



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 11^{ης} Ιουλίου 2013

Ωρα έναρξης: 2.35 μ.μ.

Αρ. 40

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται σήμερα δύο χρόνια ακριβώς από την ολέθρια έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί, που στοίχισε τη ζωή σε δεκατρείς ηρωικούς συμπατριώτες μας, στους Ανδρέα Ιωαννίδη, Λάμπρο Λάμπρου, Κλεάνθη Κλεάνθους, Μιχάλη Ηρακλέους, Μιλτιάδη και Χριστάκη Χριστοφόρου, Αντώνη Χαραλάμπους, Ανδρέα Παπαδόπουλο, Γιώργο Γιακουμή, Βασίλη Κρόκο, Σπύρο Ταντή, Παναγιώτη Θεοφίλου και Αδάμο Αδάμου, και ισοπέδωσε το μεγαλύτερο ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της χώρας μας, ένα γεγονός που προκάλεσε τον ανείπωτο συγκλονισμό ολόκληρου του κυπριακού λαού και άφησε ανεξίτηλα τα σημάδια του στη συλλογική μνήμη του λαού μας.

Η σημερινή δεύτερη επέτειος του τραγικού συμβάντος αποκτά ιδιαίτερη σημασία λόγω της πρόσφατης ανακοίνωσης της ετυμγορίας του Κακουργιοδικείου. Σημαντική επίσημη είναι και η χθεσινή απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου όπως τα δεκατρία θύματα της τραγωδίας στο Μαρί ανακηρυχθούν σε ήρωες, καθώς, όπως αναφέρεται στη σχετική απόφαση, «με αυταπάρνηση προσέτρεξαν στην ακέραη επιτέλεση του καθήκοντος, για να εξασφαλίσουν τη ναυτική βάση, θέτοντας το χρέος υπεράνω της ζωής τους και προτάσσοντας την αγάπη προς την πατρίδα τους».

Είναι χρέος της πολιτείας να αποδίδει τις δέουσες τιμές στους ηρωικούς νεκρούς της. Συναφώς, υπενθυμίζω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από ένα χρόνο είχε ομόφωνα ψηφίσει νόμο για τη θέσπιση ημέρας μνήμης και απόδοσης τιμής σε όσους θυσίαστηκαν και έχασαν άδικα τη ζωή τους στην τραγωδία της 11^{ης} Ιουλίου 2011, στέλνοντας το μήνυμα στην κυπριακή κοινωνία ότι η προσήλωση στην πατρίδα και το δημόσιο συμφέρον είναι το υπέρτατο αγαθό και υπογραμμίζοντας ταυτόχρονα την ανάγκη για αποτροπή στο μέλλον παρόμοιων συμβάντων με τόσα αδικοχαμένα θύματα και υλικές καταστροφές.

Θα ήθελα για ακόμη μια φορά να εκφράσω την ολόψυχη συμπαράσταση της Βουλής των Αντιπροσώπων προς τους συγγενείς των αδικοχαμένων ανδρών της Εθνικής Φρουράς και της Πυροσβεστικής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με θλίψη θυμούμαστε αυτές τις μέρες άλλη μια τραγωδία που έπληξε την Εθνική Φρουρά. Συμπληρώθηκαν χτες έντεκα χρόνια από την τραγική πτώση του ελικοπτέρου Μπελ στα Κούκλια της Πάφου, η οποία προκάλεσε τον τραγικό θάνατο του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Αντιστράτηγου Ευάγγελου Φλωράκη, του Ταξιαρχου Στυλιανού Δεμέναγα, του υπασπιστή του Υποπλοιάρχου Νικόλαου Σεργίου, καθώς και των μελών του πληρώματος Σμηναγού Πάρη Αθανασιάδη και Υποσμηναγού Μιχάλη Σιακαλλή.

Ο αεικίνητος και πάντα επί των επάλξεων Αρχηγός Φλωράκης μετέβαινε με το μοιραίο ελικόπτερο στην αεροπορική βάση "Ανδρέας Παπανδρέου" στην Πάφο, για να παρακολουθήσει από κοντά άσκηση της Εθνικής Φρουράς. Ανθρωπος των έργων και της δράσης εργάστηκε αδιάλειπτα για το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς και έπεσε κατά την εκτέλεση του καθήκοντος υπηρετώντας την Κύπρο, που τόσο αγάπησε.

Ο χαμός των πέντε ανδρών στο τραγικό δυστύχημα αποτέλεσε αναμφίβολα μεγάλη απώλεια για ολόκληρη την Κύπρο. Για όλους εμάς η θυσία τους στο βωμό του καθήκοντος αποτελεί οδηγό στις κρίσιμες στιγμές που διέρχεται σήμερα η πατρίδα μας.

Διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη των ηρώων της φονικής έκρηξης στο Μαρί και της μοιραίας πτώσης του ελικοπτερού της Εθνικής Φρουράς.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Να παρακαλέσω για τη συνεργασία όλων για την ομαλή διεκπεραίωση της σημερινής συνεδρίας της Βουλής, αφού η ημερήσια διάταξη είναι πολύ βεβαρημένη. Δεύτερον, να υπενθυμίσω για τελευταία φορά ότι οι τροποποιήσεις κατατίθενται, με βάση τον Κανονισμό της Βουλής, μέχρι τις 10.00 το πρωί της ημέρας της συνεδρίας. Η κατάθεση σωρείας τροπολογιών, όπως έγινε στη σημερινή συνεδρία, καθιστά το έργο της Βουλής εξαιρετικά δύσκολο και δημιουργεί συνθήκες χάους, πραγματικά. Γι' αυτό θα παρακαλέσω, είναι η τελευταία φορά που το λέω, να τηρήσουμε όλοι τον κανονισμό που ομόφωνα εγκρίναμε.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε αποφασίσει στη σύσκεψη να έχουμε ειδική ολομέλεια για τα λεγόμενα "μνημονιακά". Έχω αντιληφθεί όμως από επαφές με μέλη της επιτροπής Οικονομικών ότι υπάρχει πλήρης συναντίληψη. Εάν έτσι έχουν τα πράγματα, εισηγούμαι να γίνει κατάθεση αμέσως και στο τέλος της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, αν έτσι έχουν τα πράγματα, να διευθετηθεί, αλλά θα κάνουμε ένα διάλειμμα, πριν να ασχοληθούμε με τα αποκαλούμενα "μνημονιακά".

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κανένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία. Ευχαριστώ πολύ.

Τα θέματα με τους αριθμούς 1, 2, 3 και 4 αναβάλλονται.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η κατάθεση πρέπει να γίνει πρώτα, πριν ξεκινήσουμε, και να κηρυχθούν επείγοντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να μου δοθεί ο κατάλογος των νομοσχεδίων. Πρόκειται για κυβερνητικά νομοσχέδια, συνεπώς έχουμε εισέλθει στη νομοθετική εργασία.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είπατε ότι τα 1, 2, 3 και 4 θέματα της ημερήσιας διάταξης αναβάλλονται. Δεν υπάρχει τέτοια...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Νομίζω ότι πρέπει να γίνει η κατάθεση, έχετε τον κατάλογο τώρα, και μετά να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω ζητήσει τον κατάλογο.

Λοιπόν, θα πάμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο. Υπάρχει κατάλογος που αναφέρεται στα νομοσχέδια τα οποία θα κατατεθούν. Εξ αυτού του καταλόγου αυτά που θα αναγνώσω είναι εκείνα τα οποία ζητείται να κηρυχθούν επείγοντα και συνεπώς οι αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές θα πρέπει να συνέλθουν, για να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Είναι το υπ' αριθμόν 1, «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ! Παρακαλώ! Αυτό μου έχει σημειωθεί από τις υπηρεσίες. Δε θα κάνουμε τώρα ημερήσια διάταξη. Διαφορετικά δεν πρόκειται να συναίνεσω στο να υπάρξει σήμερα άλλη συνεδρία γι' αυτά τα θέματα. Εάν διαφωνεί η επιτροπή Ελέγχου, θα πρέπει να μας το αναφέρει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, να τα καταθέσετε και, όταν έρθει η ώρα, θα σηκωθεί ο πρόεδρος της επιτροπής, θα πει τη θέση της επιτροπής και πάμε παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι.

Ορίστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πιο απλό αυτό είναι. Αν μου επιτρέπετε, απλά να σας αναφέρω ποια μνημονιακά νομοσχέδια εξετάσαμε στην επιτροπή Οικονομικών και για τα οποία δεν πιστεύω να υπάρχει ένσταση να εξεταστούν σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι μόνο η επιτροπή Οικονομικών.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ μπορώ να μιλήσω μόνο για την επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αυτό λέω.

Λοιπόν, δεδομένου ότι φαίνεται να υπάρχουν ενστάσεις για το υπ' αριθμόν 1, είναι το υπ' αριθμόν 3, «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013».

Όπου έχετε, κύριε Παπαδόπουλε, κάποιο σχόλιο, μπορείτε να το πείτε.

Είναι το υπ' αριθμόν 4, «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», είναι το υπ' αριθμόν 5, «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», το υπ' αριθμόν 6, «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», το υπ' αριθμόν 7, «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», το υπ' αριθμόν 9, «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013».

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος λέει ότι δεν είναι.

Είναι της επιτροπής Εσωτερικών.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, δεν είναι της επιτροπής Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Το υπ' αριθμόν 10, «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2013», το υπ' αριθμόν 12, «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και το υπ' αριθμόν 16, «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». Τέλος, είναι η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 1, «Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».

Κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτά που έχετε αναφέρει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Κηρύσσονται επείγοντα και συνεπώς οι αρμόδιες επιτροπές παρακαλώ να επιληφθούν αυτών των θεμάτων.

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 9, «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», η επιτροπή θα θέλει τουλάχιστον ένα δεκάλεπτο, για να το δει. Όποτε εσείς θεωρήσετε ότι μπορούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας είπα ότι θα γίνει διάλειμμα, ένα πολύ σύντομο διάλειμμα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.148-2013).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.154-2013).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί του Ελέγχου της Εμπορίας Ξυλείας και Προϊόντων Ξυλείας Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.157-2013).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.159-2013).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.160-2013).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

(Αρ. Φακ. 23.01.054.161-2013).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) του 2013. (Αρ. Φακ. 23.02.054.076-2013).	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.02.054.077-2013).	Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εσωτερικών
3. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.02.054.078-2013).	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Περιβάλλοντος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1, 2, 3 και 4 αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου.

Ορίστε, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σας είπα πριν το Κεφάλαιο Δεύτερο ότι το υπ' αριθμόν 2 θέμα στην ημερήσια διάταξη, κακώς έχει λεχθεί ότι αναβάλλεται. Εμείς ως εισηγητές, κυκλοφόρησε και έκθεση... Όντως, πράγματι, στη σύσκεψη αρχηγών υπήρξαν συνάδελφοι που έθεσαν θέμα αναβολής και είπαμε ότι θα αποφασιστεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κακώς σημειώθηκε, ορθόν.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα λοιπόν είναι «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεрдίκη

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 18 Απριλίου 2013 από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, τον κ. Δημήτρη Συλλούρη, πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος, και από τον κ. Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 20 Μαΐου 2013 μέχρι 1^η Ιουλίου 2013.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, ώστε η σύνθεση και άλλοι όροι υπηρεσίας των μελών του διοικητικού συμβουλίου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) να διαμορφωθούν κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η καλύτερη και πιο εύρυθμη λειτουργία της.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, κρίνεται ότι λόγω των αυξημένων αρμοδιοτήτων που προκύπτουν από την εξυγίανση και αναδιάρθρωση του τραπεζικού συστήματος τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ πρέπει να αυξηθούν από πέντε σε επτά, εκ των οποίων τα δύο να έχουν εκτελεστική αρμοδιότητα, ώστε να υποβοηθούν τον εκάστοτε διοικητή να επιτελεί πιο αποτελεσματικά τον εποπτικό του ρόλο, ο οποίος έχει διαφοροποιηθεί ένεκα των αυξημένων αρμοδιοτήτων και του αυξημένου όγκου εργασίας.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί ενώπιον της Βουλής, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαμόρφωση της σύνθεσης του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ, ώστε να αποτελείται από το διοικητή, τον υποδιοικητή, δύο εκτελεστικούς και πέντε μη εκτελεστικούς συμβούλους. Σημειώνεται ότι, βάσει της ισχύουσας μέχρι σήμερα νομοθεσίας, το εν λόγω διοικητικό συμβούλιο αποτελείται από το διοικητή, τον υποδιοικητή και πέντε συμβούλους.
2. Η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε οι όροι υπηρεσίας των εκτελεστικών συμβούλων και η αντιμισθία των μη εκτελεστικών συμβούλων που θα μετέχουν στο διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ να καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο με το διορισμό τους για ολόκληρη την πενταετή θητεία τους.
3. Η προσθήκη στην ισχύουσα νομοθεσία πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία η εφαρμογή της πολιτικής της ΚΤΚ, περιλαμβανομένης της αδειοδότησης τραπεζικών ιδρυμάτων, καθώς και οποιωνδήποτε τροποποιήσεων σε υφιστάμενες άδειες άσκησης τραπεζικών εργασιών, να τυγχάνει της σύμφωνης γνώμης τουλάχιστον ενός εκ των δύο εκτελεστικών συμβούλων οι οποίοι προτείνεται να μετέχουν στη σύνθεση του συμβουλίου.
4. Η προσθήκη πρόνοιας στη βασική νομοθεσία, ώστε οι εκτελεστικοί σύμβουλοι να υποβοηθούν το διοικητή στη διεύθυνση, την εποπτεία και τον έλεγχο των εργασιών της ΚΤΚ και να ασκούν τα καθήκοντά τους στη βάση πλήρους απασχόλησης, μη αναλαμβάνοντας οποιαδήποτε άλλη απασχόληση επικερδή ή μη, εκτός αν τους παραχωρηθεί άδεια από το διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ. Επιπρόσθετα, προτείνεται οι εκτελεστικοί σύμβουλοι να μην αναλαμβάνουν οποιαδήποτε θέση στη Δημοκρατία ή να αποκτούν συμφέρον σε οποιοδήποτε τραπεζικό ή χρηματοοικονομικό ίδρυμα ή θυγατρική εταιρεία αυτών που λειτουργεί στη Δημοκρατία ή που ελέγχεται από οργανισμό που λειτουργεί στη Δημοκρατία και που βρίσκεται κάτω από την εποπτεία της ΚΤΚ ή να δέχονται οποιαδήποτε αντιμισθία από αυτούς για περίοδο δύο ετών μετά τον τερματισμό του διορισμού τους.
5. Η διαμόρφωση της σύνθεσης της επιτροπής προσωπικού, ώστε να μετέχουν σ' αυτή οι δύο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, εκτελεστικοί σύμβουλοι και δύο άλλα μέλη, που θα διορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ, αντί των τεσσάρων άλλων μελών που διορίζονται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία από το διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ. Προτείνεται επίσης η παύση των μελών αυτών πριν από τη λήξη της θητείας τους από το διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ, όχι μόνο κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης του διοικητή σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, αλλά και με τη σύμφωνο γνώμη του διοικητικού συμβουλίου αυτής.

Σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ), κατόπιν επιστολής του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2013, απέστειλε στη Βουλή γνώμη, ημερομηνίας 5^{ης} Ιουνίου 2013, αναφορικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Η γνώμη αυτή βασίζεται σε αρμοδιότητά της η οποία πηγάζει από τη Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (άρθρα 127, παράγραφοι 4 και 282, παράγραφος 5 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του άρθρου 2, παράγραφος 1 της Απόφασης 98/415/ΕΚ του Συμβουλίου της 29^{ης} Ιουλίου 1998) σχετικά με τη διαβούλευση της ΕΚΤ με τις εθνικές αρχές για συγκεκριμένα σχέδια νομοθετικών διατάξεων, που στη συγκεκριμένη περίπτωση αφορούν τροποποίηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου για την ΚΤΚ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης οι εισηγητές της πρότασης νόμου υπέβαλαν στην επιτροπή δύο κατά σειράν αναθεωρημένα κείμενα αυτής, τα οποία είχαν επίσης διαβιβαστεί από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στον Πρόεδρο της ΕΚΤ και λήφθηκαν από αυτόν στις 16 Μαΐου και την 31^η Μαΐου 2013, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα κυριότερα σημεία που προκύπτουν από την εν λόγω γνώμη, οποιαδήποτε διάταξη δυνάμει της οποίας ανατίθενται τα σχετικά με το Ευρωπαϊκό Σύστημα Κεντρικών Τραπεζών (ΕΣΚΤ) καθήκοντα του διοικητή μιας Εθνικής Κεντρικής Τράπεζας (ΕθνΚΤ) σε εκτελεστικό σύμβουλο, ή για την οποία απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του συμβουλίου της εν λόγω ΕθνΚΤ για τη λήψη αποφάσεων από το διοικητή, προκαλεί προβληματισμούς αναφορικά με την ικανότητα του διοικητή να ασκεί ανεξάρτητα τα σχετικά με το ΕΣΚΤ καθήκοντα που του ανατίθενται, εκτός αν οι εκτελεστικοί σύμβουλοι και τα μέλη του συμβουλίου της ΕθνΚΤ υπόκεινται στις ίδιες νομικές απαιτήσεις και εγγυήσεις ανεξαρτησίας με αυτές στις οποίες υπόκειται ο διοικητής της ΕθνΚΤ.

Όπως επιπρόσθετα αναφέρεται στην εν λόγω γνώμη, κάτι τέτοιο δε θα ήταν συμβατό με το άρθρο 130 της συνθήκης και το άρθρο 7 του καταστατικού του ΕΣΚΤ και της ΕΚΤ, καθότι ο διοικητής δεν πρέπει να επηρεάζεται από εκτελεστικό σύμβουλο ή από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου κατά την ενάσκηση των σχετικών με το ΕΣΚΤ καθηκόντων, τα οποία με βάση το εθνικό δίκαιο ανατίθενται κατ' αποκλειστικότητα στο διοικητή.

Περαιτέρω, αναφέρεται ότι η ΕΚΤ θεωρεί το τελικά προτεινόμενο σχέδιο νόμου το οποίο της είχε αποσταλεί ως στερούμενο σαφήνειας αναφορικά με τη φύση των εξουσιών των εκτελεστικών συμβούλων και την κατανομή των αρμοδιοτήτων ανάμεσα στο διοικητικό συμβούλιο και στο διοικητή, παρά το γεγονός ότι στην περίπτωση της Κύπρου είναι κατανοητό ότι οι αρμοδιότητες του Διοικητή της ΚΤΚ απορρέουν όχι μόνο από το πρωτογενές δίκαιο της Ένωσης (καταστατικό του ΕΣΚΤ) αλλά και από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παρά ταύτα, όπως επισημαίνεται, ενώ επιδιώκεται η ανάθεση εκτελεστικών εξουσιών σε δύο μέλη του διοικητικού συμβουλίου επιπροσθέτως του διοικητή, δε διευκρινίζεται το εφαρμοστέο στην ΚΤΚ πλαίσιο εταιρικής διακυβέρνησης το οποίο πρόκειται να τεθεί σε ισχύ μετά την ημερομηνία ψήφισης του υπό αναφορά σχεδίου νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η ΕΚΤ διατυπώνει τις ακόλουθες ειδικές παρατηρήσεις, τις οποίες καλεί την επιτροπή να λάβει υπόψη κατά την τελική διαμόρφωση του υπό αναφορά σχεδίου νόμου:

1. Την ανάγκη διευκρίνισης του ακριβούς πεδίου εφαρμογής των εξουσιών και των καθηκόντων που θα ανατίθενται στους εκτελεστικούς συμβούλους, όπως και τα όρια των αρμοδιοτήτων των εκτελεστικών συμβούλων, όταν αυτοί θα συνδράμουν το διοικητή, ιδίως αναφορικά με το αν οι εκτελεστικοί σύμβουλοι θα έχουν εξουσίες λήψης αποφάσεων.
2. Την ανάγκη διασαφήνισης της θέσης των προτεινόμενων εκτελεστικών συμβούλων στις δομές εσωτερικής οργάνωσης της ΚΤΚ.

Η ΕΚΤ τονίζει επίσης την ανάγκη ενίσχυσης ειδικότερα της ανεξαρτησίας του Διοικητή της ΚΤΚ και διασφάλισης ότι η παροχή συνδρομής από τους εκτελεστικούς συμβούλους προς αυτόν θα διενεργείται υπό την εποπτεία του, διαφορετικά, κατά τον προβληματισμό της ΕΚΤ, οι διαδικασίες λήψης αποφάσεων της ΚΤΚ θα παρακωλύονται.

Σύμφωνα με την ΕΚΤ, η αποσαφήνιση της κατανομής των αρμοδιοτήτων μεταξύ διοικητικού συμβουλίου και διοικητή είναι επίσης αναγκαία, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου δεν παρεμβαίνει στις απαιτήσεις για ανεξαρτησία της ΚΤΚ.

Η ΕΚΤ τονίζει παράλληλα ότι για την ανεξαρτησία της ΚΤΚ απαιτείται ένα σταθερό νομικό πλαίσιο λειτουργίας της και ότι οι συχνές τροποποιήσεις ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την οργανωτική και διοικητική σταθερότητα μίας ΕθνΚΤ και ως εκ τούτου να θίξουν τη θεσμική ανεξαρτησία της.

Τέλος, η ΕΚΤ διατυπώνει προβληματισμούς σχετικά με τα προτεινόμενα μέτρα που αφορούν τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, τα οποία ενδεχομένως να θίξουν την προσωπική ανεξαρτησία τους, τονίζοντας ότι πρέπει να διασφαλίζεται ότι κάθε τροποποίηση διατάξεων που διέπουν τις αποδοχές των μελών του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ πρέπει να αποφασίζεται σε συνεργασία με την ΚΤΚ, λαμβανομένης δεόντως υπόψη της γνώμης της ΚΤΚ, έτσι που να προστατεύεται η αυτονομία της αναφορικά με ζητήματα που αφορούν το προσωπικό της.

Όπως σχετικά επισημαίνεται, το πιο πάνω θέμα αποτελεί πτυχή της αρχής της ανεξαρτησίας των κεντρικών τραπεζών, σύμφωνα με το άρθρο 130 της συνθήκης, ενώ επιπρόσθετα, προκειμένου να επιτυγχάνεται συμμόρφωση με τις προϋποθέσεις της συνθήκης σχετικά με την προσωπική ανεξαρτησία των μελών των οργάνων λήψεως αποφάσεων των ΕθνΚΤ που συμμετέχουν στην εκπλήρωση των καθηκόντων του ΕΣΚΤ, αναπροσαρμογές των αποδοχών τους δεν πρέπει να επηρεάζουν τους όρους υπό τους οποίους τα εν λόγω μέλη διορίστηκαν.

Ο Διοικητής της ΚΤΚ υπέβαλε επίσης στην επιτροπή τις θέσεις του αναφορικά με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, με επιστολή του ημερομηνίας 20 Μαΐου 2013, από τις οποίες προκύπτουν τα ακόλουθα κύρια σημεία:

1. Το πεδίο αρμοδιοτήτων και τα προτεινόμενα καθήκοντα των εκτελεστικών συμβούλων είναι τόσο διευρυμένα, που φαίνεται να περιλαμβάνουν εκτελεστικές αρμοδιότητες όσο και αρμοδιότητες επί καθηκόντων του ΕΣΚΤ.
2. Κατά πάγια πρακτική ο διοικητής ασκεί εκτελεστική εξουσία είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω υπαλλήλων που υπάγονται σε αυτόν και οι οποίοι ενεργούν σύμφωνα με τις οδηγίες του (άρθρο 119.1 του συντάγματος).
3. Η ισχύουσα σήμερα νομοθεσία για την ΚΤΚ εξασφαλίζει την ανεξαρτησία της και είναι συμβατή με τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως και με το καταστατικό του ΕΣΚΤ. Συνεπώς,

οποιαδήποτε αρμοδιότητα του διοικητικού συμβουλίου πρέπει να περιορίζεται σε θέματα, εκτός αυτών που εμπíπτουν στο πεδίο καθηκόντων του ΕΣΚΤ, ενώ το ίδιο πρέπει να ισχύσει και για οποιαδήποτε αρμοδιότητα ανατίθεται στους εκτελεστικούς συμβούλους.

4. Όσον αφορά τις αρμοδιότητες του Διοικητή της ΚΤΚ σε σχέση με το διορισμό, τη διαθεσιμότητα και την απόλυση υπαλλήλου της ΚΤΚ, αυτές ασκούνται ήδη με βάση τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Προσωπικού, η οποία απαρτίζεται από το διοικητή, τον υποδιοικητή και τέσσερα άλλα μέλη, που διορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο. Συνεπώς, η σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου εξασφαλίζεται μέσω της άμεσης εμπλοκής των μελών του ή αντιπροσώπων του στην Επιτροπή Προσωπικού.
5. Οποιαδήποτε τροποποίηση της νομοθεσίας για την ΚΤΚ αναφορικά με το όργανο λήψης αποφάσεων που έχει σχέση με την εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων πρέπει απαραίτητα να λαμβάνει υπόψη το πλαίσιο λειτουργίας του ενιαίου εποπτικού μηχανισμού, σύμφωνα με το οποίο η ΕΚΤ θα είναι εποπτική αρχή όλων των τραπεζών στις χώρες που θα συμμετέχουν στον ενιαίο εποπτικό μηχανισμό, έχοντας άμεσες εποπτικές εξουσίες επί τραπεζών μεγάλης σημασίας. Ο ενιαίος αυτός μηχανισμός θα εφαρμοστεί από το 2014.
6. Οι εκτελεστικοί σύμβουλοι ούτως ή άλλως δεν πρέπει να αναλαμβάνουν οποιαδήποτε άλλη απασχόληση εκτός των καθηκόντων τους στην ΚΤΚ, λόγω της φύσης των καθηκόντων που τους ανατίθενται, και αυτό δεν πρέπει να γίνεται ούτε με την άδεια οποιουδήποτε οργάνου. Περαιτέρω, όσον αφορά τον προτεινόμενο περιορισμό συμμετοχής των εκτελεστικών συμβούλων σε οποιοδήποτε τραπεζικό ή χρηματοοικονομικό ίδρυμα ή θυγατρική αυτών που λειτουργεί στη Δημοκρατία και την απόκτηση μέσω της συμμετοχής αυτής χρηματοοικονομικού συμφέροντος, κρίνεται ορθό η προτεινόμενη ρύθμιση να ισχύσει και για τα υπόλοιπα μη εκτελεστικά μέλη του διοικητικού συμβουλίου, των οποίων οι αρμοδιότητες διευρύνονται με την πρόταση νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή προχώρησε σε διαμόρφωση νέου κειμένου σχεδίου νόμου, στο οποίο επέφερε σχετικές διαφοροποιήσεις στη βάση των παρατηρήσεων τόσο της ΕΚΤ όσο και του Διοικητή της ΚΤΚ.

Με βάση το αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο η επιτροπή υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση, διασφαλίζονται τα ακόλουθα:

1. Η ανεξαρτησία του Διοικητή της ΚΤΚ και η απρόσκοπτη συμμετοχή της τράπεζας στο ΕΣΚΤ. Συναφώς, προβλέπεται ότι οι προτεινόμενοι να συμμετέχουν στο διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ εκτελεστικοί σύμβουλοι θα έχουν ειδικά καθήκοντα, για να υποβοηθούν το διοικητή στη διεύθυνση, την εποπτεία και τον έλεγχο των εργασιών της τράπεζας, εκτός των θεμάτων που εμπíπτουν στο πεδίο των αρμοδιοτήτων του ΕΣΚΤ.
2. Οι αποφάσεις για την αδειοδότηση τραπεζών, καθώς και για την άσκηση τραπεζικών εργασιών θα λαμβάνονται από το Διοικητή της ΚΤΚ με τη σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου.
3. Η καθίδρυση Επιτροπής Ελέγχου, η οποία θα απαρτίζεται από τρία μέλη του διοικητικού συμβουλίου χωρίς εκτελεστική ιδιότητα, οριζόμενα από αυτό με αρμοδιότητα τον έλεγχο της εφαρμογής κώδικα εταιρικής διακυβέρνησης, την εποπτεία της διενέργειας εσωτερικού διαχειριστικού ελέγχου και την υποβολή σχετικής έκθεσης προς το διοικητικό συμβούλιο για έγκριση. Η επιτροπή θα χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες εσωτερικού ελεγκτή για το σκοπό αυτό.
4. Οι όροι υπηρεσίας των συμβούλων, περιλαμβανομένων των εκτελεστικών συμβούλων, δε θα επηρεάζουν την απορρέουσα ανεξαρτησία του διοικητή από τη συμμετοχή του στο ΕΣΚΤ, από τη συνθήκη και από το καταστατικό του ΕΣΚΤ.
5. Η αντιμισθία και οι λοιποί όροι υπηρεσίας των εκτελεστικών συμβούλων και των μη εκτελεστικών συμβούλων θα μπορούν να μεταβάλλονται δυσμενώς μετά το διορισμό τους χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με την ΚΤΚ.
6. Η Επιτροπή Προσωπικού θα αποτελείται από το διοικητή ως τον πρόεδρο, τον υποδιοικητή, τους δύο εκτελεστικούς συμβούλους και από δύο άλλα μέλη που θα διορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο για θητεία τριών ετών, εκτός εάν παυθούν πριν από τη λήξη της θητείας τους από αυτό, κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης του Διοικητή της ΚΤΚ και με τη σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου, εφόσον διαπιστωθεί μη πλήρης εκτέλεση των καθηκόντων τους. Συναφώς, η επιτροπή προσωπικού θα συνεχίσει να λειτουργεί στη βάση της ισχύουσας μέχρι σήμερα νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία θα αποφασίζει κατά πλειοψηφία, σε περίπτωση δε ισοψηφίας θα υπερισχύει η ψήφος του προεδρεύοντος της συνεδρίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας νέο διαμορφωμένο σχέδιο νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της

κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νεές Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία των Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχει αίτημα για αναβολή, παρακαλώ να διατυπωθεί.

Υπάρχει αίτημα για αναβολή;

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 2 θέμα, κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσουμε αναβολή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, για να εξεταστούν εκ νέου κάποια θέματα νομοτεχνικής φύσεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι ένας εκ των εισηγητών. Έχει εξαντληθεί το θέμα και θεωρούμε ότι δε χρειάζεται οποιαδήποτε αναβολή, γι' αυτό και ενιστάμεθα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι το θέμα έχει συζητηθεί στην επιτροπή, άρα εμείς δε θα ταχθούμε υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θεωρώ ότι είναι ένα θέμα το οποίο μπορεί να περιμένει. Δεν πρόκειται να συμβεί τίποτα το ιδιαίτερο μέσα στον επόμενο μήνα. Κατά συνέπεια, συναινούμε στην αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως μέλος της επιτροπής Οικονομικών δηλώνω ότι το θέμα αυτό εξετάστηκε επισταμένα και απ' όλες τις πτυχές, έτυχε πολλών τροποποιήσεων η αρχική πρόταση νόμου και νομίζω ότι δεν υπάρχει καθόλου άλλο περιθώριο για συζήτηση και περαιτέρω καθυστέρηση. Θεωρώ ότι μέσα στο κλίμα που δημιουργήθηκε για πολυφωνία στην Κεντρική Τράπεζα και ενδυνάμωση του ρόλου της μέσα στη Δημοκρατία, πρέπει οπωσδήποτε να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος για αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι είκοσι επτά. Τον Πρόεδρο τον μετρήσατε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετράτε ξανά, κύριοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται.

Προχωρούμε λοιπόν στη δεύτερη ανάγνωση, εκτός αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου. Αν δεν έχετε το κείμενο, να σας το φέρουν. Επειδή περιελήφθη στα προτεινόμενα για αναβολή, πιθανόν να μην έχετε το κείμενο. Παρακαλώ τις υπηρεσίες της Βουλής να φέρουν το κείμενο της πρότασης νόμου.

Ορίστε.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής, ωραία.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι γεγονός ότι η κατάσταση στην Κεντρική Τράπεζα δεν μπορεί να ικανοποιεί κανέναν, διότι ένα μεγάλο μέρος των προβλημάτων τα οποία αντιμετωπίζουμε σήμερα έχουν να κάνουν με θέματα εποπτείας.

Όμως, η πρόταση νόμου αυτή έρχεται να αντικαταστήσει τη ντε φάκτο του ενός ανδρός αρχή με ουσιαστικά εγκάθετους, που θα τοποθετηθούν στο συμβούλιο. Δεν είναι αυτός ο τρόπος με τον οποίο ρυθμίζονται θέματα εποπτείας σε άλλες χώρες. Σε άλλες χώρες γίνεται πολύ προσεκτική μελέτη, κατατίθενται απόψεις και είναι μια διαδικασία η οποία παίρνει χρόνια.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση προτείνεται η εισαγωγή δύο εκτελεστικών συμβούλων χωρίς να καθορίζεται ο ρόλος τους στο διοικητικό οργανόγραμμα της τράπεζας, πράγμα που θα επιφέρει διοικητική αναστάτωση. Επί τούτου, επιτρέψτε μου να πω ότι, εάν οι εισηγητές είχαν υπόψιν τους τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της εταιρικής διακυβέρνησης, θα έκαναν ακριβώς το αντίθετο, διότι οι αρχές αυτές ενισχύουν το ρόλο των ανεξάρτητων και μη εκτελεστικών συμβούλων και όχι των εκτελεστικών.

Τέλος, σημειώνω ότι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα έχει εκφράσει σφοδρότατες αντιδράσεις και αντιρρήσεις σ' αυτό το θέμα και τίθεται το εξής ερώτημα: Πώς γίνεται από τη μια να ζητούμε από την τρόικα - στην οποία συμπεριλαμβάνεται η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα- την κατανόησή της σε διάφορες αλλαγές, οι οποίες κρίνουμε ότι είναι απαραίτητες, και από την άλλη να προβαίνουμε σ' αυτή την κίνηση, η οποία είναι φανερό ότι μας εκθέτει σε όλο το σύστημα των ευρωπαϊκών κεντρικών τραπεζών, διότι εκλαμβάνεται από αυτούς ως μία παρέμβαση στην ανεξαρτησία του θεσμού;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Παρακαλώ, κύριε Προδρόμου.

Μετά ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Συλλούρης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι πρόκειται για μία πρόταση νόμου, για μία νομοθετική πρωτοβουλία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, απλώς υπενθυμίζω ότι υπάρχει μία συναίνεση ότι πρέπει οι παρεμβάσεις μας να είναι μέχρι δύο λεπτά, δεδομένου του βεβαρημένου της ημερήσιας διάταξης.

Ορίστε, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Το έχω υπόψη μου, κύριε Πρόεδρε, και δε χρειάζεται πραγματικά περισσότερος χρόνος.

Πρόκειται για μια νομοθετική πρωτοβουλία, μία πρόταση νόμου, η οποία, νομίζω, είναι πασιφανές ότι μέσα στην οικονομική τραγωδία την οποία περνά η Κύπρος είναι όχι απλώς δικαιολογημένη αλλά επιβεβλημένη. Ακούμε στην Κύπρο εδώ και πολύ καιρό από διάφορες πλευρές για τα τραγικά προβλήματα ακεραιότητας του συστήματός μας, των θεσμών -μιλώ για το χρηματοοικονομικό σύστημα ειδικότερα- και τα κενά στις εποπτικές αρχές. Λαμβάνεται μία πρωτοβουλία, για να ενισχυθεί η διακυβέρνηση της Κεντρικής Τράπεζας. Λυπάμαι, αλλά, ακούγοντας πράγματα που λέγονται, θα πρέπει να πω ότι οι εκτελεστικοί σύμβουλοι που θα διοριστούν θα πρέπει να διοριστούν με σύνεση και φυσικά, εφόσον θα είναι πλήρους απασχολήσεως, εξ αντικειμένου θα πρέπει να είναι πολύ πιο σχετικοί με το αντικείμενο απ' ό,τι ήταν οι σύμβουλοι που διορίζονταν τόσα χρόνια. Λυπάμαι, αλλά επίσης θα πρέπει να πω ότι όσο εγκάθετοι θα είναι - και δε θα πρέπει να χαρακτηρίζουμε "εγκάθετους" αξιωματούχους τους οποίους διορίζει η πολιτεία αυτή- θα είναι λοιπόν τόσο εγκάθετοι όσο ο διοικητής.

Γι' αυτό ειδικά, όταν μέσα από αυτή την πρόταση νόμου εγκαθιδρύεται για πρώτη φορά και επιτροπή ελέγχου στην Κεντρική Τράπεζα, αν το ακούσουν εκεί έξω, επειδή αναφέρονται κάποιιοι στο εξωτερικό, ότι τώρα θα υπάρξει επιτροπή ελέγχου, εκεί είναι που έχουμε πρόβλημα αξιοπιστίας και όχι στο ότι θα έχουμε επιτροπή ελέγχου, στο ότι δηλαδή δεν είχαμε μέχρι τώρα και προχωρούσαμε σαν να μη συμβαίνει τίποτε!

Εν πάση περιπτώσει, εμείς όχι απλώς πιστεύουμε ότι πρέπει να ψηφιστεί σήμερα αυτή η πρόταση νόμου, αλλά περιμένουμε ότι και η εκτελεστική εξουσία θα την αξιοποιήσει, δίνοντας πράγματι στο διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας καλύτερες δυνατότητες, καλύτερους και περισσότερους ανθρώπινους πόρους, συνεργάτες, για να ανταποκριθούν σε αυτή την κρίσιμη αποστολή την οποία όλοι έχουμε υπόψη μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι δε συνιστά παρέμβαση στην ανεξαρτησία της Κεντρικής Τράπεζας αυτή η πρόταση νόμου. Αντίθετα, εμείς θεωρούμε ότι διασφαλίζει την ανεξαρτησία η βελτίωση της λειτουργίας της Κεντρικής Τράπεζας, γιατί αυτό που επιδιώκουμε και ο στόχος αυτής της πρότασης νόμου είναι ακριβώς να βελτιωθεί και να υποστηριχθεί περαιτέρω η διοίκηση της τράπεζας με τεχνοκρατική υποστήριξη. Οι σύμβουλοι που θα διοριστούν φυσικά θα πρέπει να είναι καταρτισμένοι με σχετική πείρα και θα βοηθούν το διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας στο να διεκπεραιώσει το πάρα πολύ σημαντικό έργο που έχει να επιτελέσει.

Θεωρώ ότι χαρακτηρισμοί όπως "εγκάθετοι" αδικούν και τις προθέσεις των εισηγητών της πρότασης νόμου, αλλά θα αδικήσουν, νομίζω, στο τέλος της ημέρας και τα πρόσωπα τα οποία θα κληθούμε να διορίσουμε, γιατί εμείς ετοιμάσαμε, προετοιμάσαμε αυτή την πρόταση στη βάση του σχετικού μοντέλου, παρόμοιου μοντέλου, που αυτή τη στιγμή ισχύει στην Κεντρική Τράπεζα της Γερμανίας, όπου ακριβώς εκτελεστικοί διοικητικοί σύμβουλοι βοηθούν το διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Γερμανίας στο έργο του και αυτό είναι που επιδιώκουμε και σήμερα.

Ακούσαμε τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και χαιρόμαστε που αυτές οι απόψεις, που έχουν κοινοποιηθεί στη Βουλή μέσα σε ένα εποικοδομητικό κλίμα, στην προσπάθεια να αντιμετωπίσουμε κάποιες επιφυλάξεις, μας έχουν βοηθήσει στο να βελτιώσουμε την πρόταση, καθώς έχουμε υιοθετήσει αυτές τις εισηγήσεις και τις έχουμε αφομοιώσει στο κείμενο της πρότασης νόμου. Θεωρούμε ακριβώς ότι, από τη στιγμή που αυτοί οι σύμβουλοι δε θα έχουν να κάνουν απολύτως τίποτα με τη νομισματική πολιτική, δε θα παρέμβουν με οποιοδήποτε τρόπο στη σχέση του διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Από εκεί και πέρα, θεωρούμε ότι δεν πέφτει λόγος στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα στο τι θα κάνουμε εμείς στους τομείς της εποπτείας, της εσωτερικής λειτουργίας της Κεντρικής Τράπεζας και στην καλύτερη εταιρική διακυβέρνηση που επιδιώκουμε να έχει η Κεντρική Τράπεζα. Αυτά είναι ζητήματα που αφορούν την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν επιδιώκει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα να έχει λόγο σε αυτούς τους τομείς και θεωρούμε ακριβώς ότι όλοι θα πρέπει να επιδιώκουμε να έχουμε μία καλύτερη εταιρική διακυβέρνηση, καθώς η καλή εταιρική διακυβέρνηση της Κεντρικής Τράπεζας θα βοηθήσει στην καλύτερη διακυβέρνηση και του υπόλοιπου συστήματος. Το πόσο χρήσιμη είναι η πρότασή μας φαίνεται και από το γεγονός ότι επιμέρους πτυχές της πρότασης έχουν ήδη υιοθετηθεί από την Κεντρική Τράπεζα, που μετά από τη δική μας πρόταση έχει σπεύσει και έχει εφαρμόσει μία επιτροπή ελέγχου.

Επομένως, ελπίζουμε και τα υπόλοιπα μέρη αυτής της πρότασης και τα τμήματα αυτής της πρότασης να αξιοποιηθούν από τη διοίκηση της τράπεζας, για να βελτιωθεί και να αναβαθμιστεί η λειτουργία της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης, μετά ο κ. Συλλούρης, μετά ο κ. Περδίκης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ζωή πρέπει να μας διδάσκει και να μας κάνει σοφότερους και προνοητικότερους. Η Κεντρική Τράπεζα είναι ένας κορυφαίος θεσμός, οι αποφάσεις του οποίου επηρεάζουν καθοριστικά την πορεία των πραγμάτων στον τραπεζικό τομέα στον τόπο μας. Ως θέμα αρχής θεωρούμε ότι όσο πιο πλουραλιστική είναι η διαδικασία λήψης απόφασης τόσο μειώνεται ο κίνδυνος για λανθασμένες αποφάσεις ή παραλείψεις.

Ταυτόχρονα, ασφαλώς υπάρχει το μείζον θέμα της διαφύλαξης της ανεξαρτησίας των θεσμών και εμείς πιστεύουμε ότι μέσα από αυτή τη ρύθμιση γίνεται σεβαστή η ανεξαρτησία των θεσμών. Το ερώτημα που μπαίνει είναι το εξής ασφαλώς: Μπορεί αυτή η πρόνοια, η σωστή, να τύχει εκμετάλλευσης από κάποιους οι οποίοι θέλουν να εκμεταλλευτούν αυτή την πρόνοια, ούτως ώστε να ελέγξουν ή να διορίσουν τους δικούς τους στο διοικητικό συμβούλιο; Ναι, αυτό είναι ένα ενδεχόμενο, το οποίο οφείλουμε και δηλώνουμε ότι θα παρακολουθούμε και θα είμαστε έτοιμοι να επανέλθουμε και να ασκήσουμε κριτική, στην περίπτωση την οποία απεύχομαι, γιατί οι καιροί είναι τόσο δύσκολοι που τέτοιου είδους πρακτικές θα πρέπει επιτέλους να σταματήσουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θέλω να στοιχηματίσω αν θα υπάρχει αντίδραση από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα ή όχι, αλλά, αν υπάρξει, ακριβώς πρέπει να επιχειρηματολογήσουμε και να πούμε -και αυτό έπρεπε να μας διδάξει και η ιστορία και αυτά που ζούμε και εμείς και ο λαός μας σήμερα- ότι ο θεσμός εκείνος ο οποίος έπρεπε να προστατεύσει το χρηματοπιστωτικό σύστημα δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έκανε καλά τη δουλειά του! Δεν κατάλαβα -ούτε χρειάζεται και μελέτη- πώς μπορούμε να μην ευαισθητοποιηθούμε, ώστε να γίνουν κάποιες αλλαγές τουλάχιστον προς την κατεύθυνση του ελέγχου, τουλάχιστον προς την κατεύθυνση της συλλογικότητας, που εγώ νόμισα ότι ήταν και θέση όλων των παρατάξεων, διότι με έχουν πλησιάσει και μέλη που ήταν στην Κεντρική Τράπεζα που δε διορίστηκαν από την παρούσα κυβέρνηση αλλά από την προηγούμενη.

Αν κάτι πρέπει να κάνουμε εμείς, είναι να πούμε ότι αυτές οι αλλαγές που επιφέρουμε σήμερα με την πρόταση νόμου στην Κεντρική Τράπεζα δεν πρέπει να θεωρούνται αρκετές. Και, ναι, να συνεννοηθούμε και με άλλες κεντρικές τράπεζες, οι οποίες είναι πιο ώριμες, και με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για περισσότερες αλλαγές, αλλαγή της δομής αυτού του θεσμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι, νομίζω, γενικά παραδεκτό ότι η Κεντρική Τράπεζα ως θεσμός δε λειτούργησε και δε λειτουργεί, κατά τη δική μου άποψη, ούτε και σήμερα ικανοποιητικά και έχει καταλογιστεί σοβαρή ευθύνη στον ίδιο το θεσμό, ακόμα και από τους φίλους μας της τρώικας, στην αδυναμία του εποπτικού ρόλου της Κεντρικής Τράπεζας. Πολλοί έχουν κατηγορήσει γι' αυτό τον προηγούμενο διοικητή, πολλοί περισσότεροι έχουν κατηγορήσει γι' αυτό το νυν διοικητή.

Με την πρόταση που έχουμε καταθέσει και ελπίζουμε να ψηφιστεί σήμερα οι κατηγορίες πλέον δεν μπορούν να απευθύνονται σε ένα και μοναδικό άτομο, διότι υπάρχει ένα μέρος, μικρό αλλά σημαντικό, σε ό,τι αφορά ιδιαίτερα τα θέματα που αφορούν την εποπτεία το οποίο μπορεί να κατανοηθεί και σε εκτελεστικούς συμβούλους. Επιπλέον, θα έλεγα ότι μέσα από αυτή τη νομοθετική ρύθμιση λειτουργεί πλέον με ένα θεσμικό τρόπο και το ελεγκτικό συμβούλιο, η ελεγκτική επιτροπή, κάτι που έχει ήδη υποδειχθεί.

Εν κατακλείδι, θα έλεγα ότι αυτή η πρόταση νόμου είναι εκσυγχρονιστική και ενισχυτική για την Κεντρική Τράπεζα και το ρόλο της, πιο δημοκρατική και πλουραλιστική. Θα έλεγα μάλιστα σε ό,τι αφορά την ελευθερία και την ανεξαρτησία των μελών του διοικητικού συμβουλίου και ιδιαίτερα των εκτελεστικών -προσωπικά έχω μία αμφιβολία και μία επιφύλαξη- γιατί είναι τόσο κατοχυρωμένη όσο είναι και του διοικητή, ότι κατά τη δική μου την άποψη είναι και ολίγον προβληματική αυτή η υπερβολική ανεξαρτησία.

Αρα, καθοδηγούμενοι σε μεγάλο βαθμό και από τις υποδείξεις και τα σχόλια της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, έχουμε φτιάξει μια πρόταση νόμου η οποία ενδυναμώνει την ανεξαρτησία της Κεντρικής Τράπεζας και την καθιστά περισσότερο δημοκρατική και πλουραλιστική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου ζήτησε το λόγο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, εύχομαι και μακάρι αυτή η ευαισθησία και ο υπερβάλλον ζήλος που επιδεικνύεται σήμερα να επικρατούσε και στο παρελθόν. Δυστυχώς, και είναι με λύπη μου που διαπιστώνω ότι οι επιλογές και οι όποιες προτάσεις κατατίθενται στο τέλος της ημέρας δεν έχουν σχέση με το θεσμό, αλλά δυστυχώς με τα πρόσωπα τα οποία υπηρετούν τη μια ή την άλλη περίοδο.

Ως ΑΚΕΛ, διαχρονικά στηρίζαμε και υποστηρίξαμε και καταθέσαμε και προτάσεις για τον εκσυγχρονισμό, τη δημοκρατική λειτουργία, τη διαφάνεια, αλλά και την επαρκή εταιρική διακυβέρνηση εντός της Κεντρικής Τράπεζας. Ήμασταν οι πρώτοι οι οποίοι εγείραμε θέμα αυθαιρεσιών και μονοκρατορικών συμπεριφορών, αλλά και της αρχής του ενός στην Κεντρική Τράπεζα. Δυστυχώς, απευθυνόμεσταν τότε σε ώτα μη ακουόντων, οι οποίοι για τους δικούς τους λόγους επέλεξαν να στηρίζουν ακριβώς την αυθαιρεσία και τη μονοκρατορία και έδιναν φτερά σε ανθρώπους να αποφασίζουν από μόνοι τους, με αποτέλεσμα να φθάσουμε εδώ που έχουμε φθάσει μέσω της ανεπάρκειας ως προς την εποπτεία, μέσω του διάτρητου ανεπαρκών εποπτειών.

Γι' αυτό εμείς είχαμε προτείνει τη δημιουργία, για παράδειγμα, επιτροπής ελέγχου, η οποία είναι σίγουρα και στην πρόταση νόμου που έχουν καταθέσει οι συνάδελφοι, αλλά η επιτροπή ελέγχου έχει ήδη δημιουργηθεί και είναι ένα βήμα το οποίο πρέπει να χαιρετίσουμε. «Πρέπει να γίνουν και άλλα βήματα», εμείς λέμε. Έχουμε κοινοποιήσει τις θέσεις μας και δημόσια, αλλά και κατ' ιδίαν στο διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ότι χρειάζεται να εισαχθεί και ο κώδικας εταιρικής διακυβέρνησης, άλλες επιτροπές, όπως οι επιτροπές επενδύσεων, ώστε να υπάρχει και η διαφάνεια, αλλά και η χρηστή διοίκηση.

Θα ήθελα να δω τον ίδιο ή και ακόμα περισσότερο ζήλο από τους συναδέλφους, όταν θα συζητήσουμε και την Ελεγκτική Υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην πάμε στην Ελεγκτική Υπηρεσία, για να μείνουμε και στα δύο λεπτά, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τελειώνω, ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δυστυχώς, ο τρόπος, η επιλογή του να αυξήσουμε απλά και μόνο τον αριθμό, για να μπορούμε, διότι περί αυτού πρόκειται, να διορίσουμε περισσότερους, ώστε να υπάρχουν συγκυριακές πλειοψηφίες για τις δραματικές αποφάσεις που πρέπει να λαμβάνονται ή λαμβάνονται τώρα με την εξυγίανση της Τράπεζας Κύπρου, αυτό μόνο ζημιά μπορεί να κάνει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Ο κ. Κάρογιαν, παρακαλώ.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο θέμα, κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε από την αρχή τοποθετηθεί ότι χρήζονται αλλαγών και εκσυγχρονισμού η Κεντρική Τράπεζα, αλλά και οι διαδικασίες της. Είχαμε τοποθετηθεί από την αρχή σε αυτό το θέμα, κρίνοντας ότι ο τρόπος με τον οποίο ετύγχανε διαχείρισης η Κεντρική Τράπεζα δεν ήταν ο καλύτερος, έλειπαν αρκετά πράγματα.

Εμείς όμως σήμερα είχαμε ζητήσει την αναβολή όχι για την ακύρωση του περιεχομένου, αλλά απλώς για την ενδυνάμωση κάποιων νομοτεχνικών ζητημάτων, που είναι σημαντικά, συν ακόμα ένα λόγο και ελπίζω αυτά που θα πω να μην εκληφθούν από κάποιους όπως θέλουν εκείνοι να εκληφθούν. Δηλαδή, αυτή η σπουδή, η επίσπευση ενός ή δύο μηνών, δε νομίζω να άλλαζε δραματικά κάτι στην Κεντρική Τράπεζα. Όμως, για λόγους προφανείς, για λόγους κατανοητούς, η σύγκρουση, η αντιπαράθεση ή ακόμη και η έξωθεν υποδαύλιση κάποιων ζητημάτων μόνο κακά και ζημιά μπορούν να προκαλέσουν. Ήδη αρκετή ζημιά προκλήθηκε την προηγούμενη περίοδο. Δεν επιρρίπτω ευθύνες σε κανέναν, απλώς καταγράφω γεγονότα που αμαύρωσαν και την εικόνα της Κύπρου και της Κεντρικής Τράπεζας και βέβαια είχαν δυσκολέψει και το ρόλο και το έργο όλων εκείνων που ήθελαν το συντομότερο δυνατό την εξυγίανση του τραπεζικού συστήματος και ταυτόχρονα την άμεση απεμπλοκή μας από αυτές τις διαδικασίες.

Ελπίζω και εύχομαι -και να καταγραφεί- τις επόμενες μέρες και βδομάδες να μη μας βρουν αντίπαλους ανάμεσά μας οι διάφοροι θεσμοί του κράτους και ελπίζω και εύχομαι να μην έρθει κάποια άλλη επιστολή από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα η οποία να ξηλώσει αυτό το οποίο κάνουμε σήμερα. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν είναι σημαντικός ο εκσυγχρονισμός, είναι σημαντικές οι τομές, είναι σημαντικές οι αλλαγές. Επί της αρχής, εμείς συμφωνούμε και για τους εκτελεστικούς, όμως, λέω, αυτή η βιασύνη ελπίζω να μη μας βγει ξινή. Το απευχόμαστε. Ελπίζω όμως να μη συμβεί κάτι τέτοιο τις επόμενες μέρες και βέβαια ο καθένας θα πάρει και τις ευθύνες του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε λοιπόν στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 θέματος στην ημερήσια διάταξη. Πρόκειται περί προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 15Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 60Α. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Υπάρχει. Ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προτάσεως νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Την έχετε διαβάσει ή επιθυμείτε να αναγνωσθεί;

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ζητούμε αναβολή της συζήτησης του θέματος, διότι έχουμε κάποιες σκέψεις και κάποιες προτάσεις και χρειαζόμαστε κάποιο χρόνο επιπλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Υπάρχει ένσταση στην αιτούμενη αναβολή;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε ήδη τοποθετηθεί για το θέμα, αλλά, αν κρίνουν κάποιες κοινοβουλευτικές ομάδες ότι χρειάζονται κάποιο χρόνο, για να ξαναμελετήσουν το θέμα... Νομίζω όμως αρχές του Σεπτεμβρίου να κλείει το θέμα είτε προς τη μία είτε προς την άλλη κατεύθυνση, για να μη μένει εκκρεμότητα, γιατί πρέπει να γίνουν οι προγραμματισμοί είτε με την ψήφιση είτε με την καταψήφιση του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το αίτημα για αναβολή εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 6 και το υπ' αριθμόν 7 θέμα στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμα.

Τα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα, που έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», προτάσεις νόμου, αναβάλλονται.

Παρακαλώ, παρακολουθείτε όλοι μήπως έχει γίνει κάποιο λάθος, διότι υπήρξε, όπως αντιλαμβάνεστε, ελάχιστος χρόνος και για τις υπηρεσίες να ετοιμάσουν αυτή τη μακρά ημερήσια διάταξη.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2012», είναι...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Για τα υπ' αριθμόν 8 και 9 δεν ξέρω γιατί γίνεται εισήγηση για αναβολή. Δεν είπαμε έτσι πράμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπήρξε συναίνεση στη σύσκεψη το πρωί για την αναβολή. Αυτό αντελήφθη και γι' αυτό περιελήφθη και στην ημερήσια διάταξη, ότι αναβάλλονται. Εάν όμως επιμένετε και θέλετε να διεξαχθεί ψηφοφορία, δηλαδή υποβάλλοντας αίτημα ότι πρέπει να συζητηθούν, είμαι έτοιμος να το πράξω.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ, επειδή ήμουν στη συνεδρία, δε θυμάμαι να έγινε κάτι τέτοιο, γι' αυτό το θέτω. Ας γίνει ψηφοφορία και να ψηφίσουμε ποιοι θέλουν αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα για αναβολή λοιπόν; Εγώ θα ρωτήσω αν υπάρχει αίτημα για αναβολή, διότι ο κ. Κωνσταντίνου λέει ότι δεν υπήρξε αίτημα για αναβολή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να θυμίσω απλώς τι ελέχθη τζιαι, αφού κανένας άλλος δεν προθυμοποιείται, να πω εγώ. Ελέχθη ότι, εάν τα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα είναι πανομοιότυπα του υπ' αριθμόν 7 στη φιλοσοφία, αναβάλλονται. Και διευκρινίστηκε ότι είναι, ναι, πανομοιότυπά του. Διαφορετικά, με ποια λογική δεν προχωρούμε με άλφα κατάσταση και προχωρούμε με βήτα στο ίδιο θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να διαφωνούμε πολιτικά σε πολλαπλά ζητήματα. Πράγματι, αυτό λέχθηκε και συζητήθηκε στη σύσκεψη. Απόλυτο το δικαίωμα της κοινοβουλευτικής ομάδας, των φίλων του ΔΗΚΟ να τεθεί. Θεωρώ ότι, από τη στιγμή που έγινε η συζήτηση και έχουν συνδυαστεί στη φιλοσοφία -καλώς ή κακώς- με το προηγούμενο, το υπ' αριθμόν 7, μπορούμε να τα δούμε όλα το Σεπτέμβρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα και η κ. Αθηνά Κυριακίδου στη συνέχεια.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχει λεχθεί ότι στη σύσκεψη το πρωί δεν έγινε τέτοια αναφορά, να πω ότι έγινε αναφορά και μάλιστα υπήρξε και συναίνεση για αναβολή των υπ' αριθμόν 8 και 9, όπως έχει προηγουμένως λεχθεί, συνδυαζομένων με το υπ' αριθμόν 7. Αν τίθεται όμως θέμα από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος, κύριε Πρόεδρε, τότε να το εξετάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου, παρακαλώ.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας. Ανεξάρτητα από το αν κάποια φράση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της ουσίας, όχι, προς το παρόν. Πρώτα να αποφασίσουμε αν θα προχωρήσουμε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Όχι, επί διαδικασίας. Αλλά δε βλέπουμε τη διασύνδεση του υπ' αριθμόν 7 με το υπ' αριθμόν 8. Αν ήταν να υπήρχε διασύνδεση, τότε το θέμα θα εντασσόταν μες στον ίδιο νόμο. Δε θα υπήρχε κανένα πρόβλημα να ενταχθεί σε διαφορετικούς νόμους, αν υπήρχε διασύνδεση. Απ' εκεί και πέρα, επί της ουσίας, αν αποφασιστεί αναβολή, εν' άλλο θέμα. Αλλά το να διασυνδέονται δύο ανεξάρτητες προτάσεις νόμου εμείς δε θεωρούμε ότι είναι θεσμικά και θεμιτά σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τις τοποθετήσεις διαφαίνεται ότι, ακόμα και αν δεν υπήρξε συμφωνία για αναβολή, εδώ διαμορφώνεται μια πλειοψηφία για αναβολή. Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει λόγος... Εφόσον υπάρχει επιφύλαξη ή και διαφωνία του Δημοκρατικού Κόμματος, να προχωρήσουμε με την αναβολή, δηλαδή τα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα αναβάλλονται και θα τα δει ξανά η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Απ' ό,τι βλέπω, ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ είναι υπέρ, το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Κώστας Κώστα

Γιώργος Πεردίκης

Η πιο πάνω πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2012 από το μέλος της κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Η εν λόγω πρόταση νόμου εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, στην οποία είχε παραπεμφθεί από την ολομέλεια του σώματος, σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ των ημερομηνιών 23 Οκτωβρίου 2012 και 2 Ιουλίου 2013.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Παγκύπριας Οργάνωσης Θερμοκηπιούχων, καθώς και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος Κύπρου" και "Ευρωπαϊκοί Αγρότες".

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η δημιουργία ρυθμιστικού πλαισίου για τη λειτουργία των λαϊκών αγορών στην Κύπρο, προκειμένου να καλυφθεί το κενό που υπάρχει σήμερα στην Κυπριακή Δημοκρατία για το εν λόγω θέμα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στη σχετική αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, οι λαϊκές αυτές αγορές θα φέρουν κοντά στον παραγωγό τον καταναλωτή, διασφαλίζοντας έτσι την προμήθεια φρέσκων φρούτων και λαχανικών, καθώς και παραδοσιακών προϊόντων που δεν είναι τυποποιημένα, διαχωρίζοντάς τα από τα παρασκευασμένα τυποποιημένα τρόφιμα των εργοστασίων, δηλαδή τα σπιτικά προϊόντα.

Στην ίδια έκθεση αναφέρονται επιπρόσθετα τα ακόλουθα:

1. Το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο περιλαμβάνει μόνο γενικευμένες ρυθμίσεις σε επιμέρους νομοθεσίες, γεγονός που το καθιστά ελλιπές, ανεπαρκές και διάσπαρτο.
2. Η ορθή λειτουργία τέτοιων αγορών θα διασφαλίζει αφενός μεν τα συμφέροντα των παραγωγών, αφετέρου δε θα συμβάλλει στην προστασία του καταναλωτή και στην τήρηση των προδιαγραφών υγιεινής των προϊόντων.
3. Με την παρούσα πρόταση νόμου επιδιώκεται η όσο το δυνατό πιο εξαντλητική και αναλυτική ρύθμιση της λειτουργίας των λαϊκών αγορών.
4. Η εν λόγω πρόταση νόμου φιλοδοξεί να ρυθμίσει τη λειτουργία των λαϊκών αγορών, θεσπίζοντας ένα νόμο πλαίσιο που θα προστατεύσει τα συμφέροντα και θα επιλύσει τα προβλήματα που υφίστανται σήμερα τόσο για τους παραγωγούς όσο και για τους καταναλωτές, διασφαλίζοντας και τις αρχές του υγιούς ανταγωνισμού.
5. Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση της λειτουργίας των λαϊκών αγορών καθίσταται στις μέρες μας όλο και πιο αναγκαία, αφενός μεν γιατί οι παραγωγοί επιθυμούν να διαθέτουν τα προϊόντα τους στον καταναλωτή σε πιο χαμηλές τιμές, αφετέρου δε διότι οι ίδιοι οι καταναλωτές έχουν τη δυνατότητα να εξασφαλίζουν πιο φθηνά και φρέσκα προϊόντα, που παράγονται με τις παραδοσιακές μεθόδους και δεν είναι τυποποιημένα. Τέλος, εξασφαλίζεται η δυνατότητα επιλογής από μια μεγάλη ποικιλία φρέσκων αγαθών. Επιπρόσθετα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις υποβοηθείται η διατήρηση της υπαίθρου και του πληθυσμού της και προστατεύεται η εντόπια παραγωγή, ρύθμιση που αποβαίνει τελικά και προς όφελος του ίδιου του καταναλωτή.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν κατατέθηκαν τόσο προφορικώς όσο και γραπτώς σε υπομνήματα οι απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων.

Σημειώνεται ότι όλοι οι φορείς, με εξαίρεση το Υπουργείο Εσωτερικών, συμφώνησαν με το σκοπό και το πνεύμα της πρότασης νόμου, προβαίνοντας όμως σε επιμέρους σχόλια και παρατηρήσεις προς βελτίωση του κειμένου της.

Σημειώνεται επίσης ότι στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου και λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων φορέων το κείμενό της διαμορφώθηκε αρκετές φορές, προκειμένου να συμπεριληφθούν σε αυτό διάφορες επιμέρους εισηγήσεις. Επίσης, στο στάδιο της επεξεργασίας και διαμόρφωσης του κειμένου της έγινε εισηγήση από τον ίδιο τον εισηγητή της όπως αλλάξει ο τίτλος της πρότασης νόμου, έτσι ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Αγορών Γεωργών Νόμος του 2013».

Ειδικότερα, έγιναν από τους εμπλεκόμενους φορείς μεταξύ άλλων εισηγήσεις για αλλαγές στα ακόλουθα θέματα:

1. Στη σύνθεση και λειτουργία της Συμβουλευτικής Επιτροπής.
2. Στις κατηγορίες, καθώς και στα πιστοποιητικά που απαιτούνται για τα προϊόντα που δύναται να πωλούνται σε Αγορά Γεωργών.
3. Στη δυνατότητα συμμετοχής σε Αγορά Γεωργών μόνο του ίδιου του παραγωγού, ο οποίος θα δικαιούται να θέτει προς πώληση μόνο δικά του προϊόντα.
4. Στη δυνατότητα διαχείρισης της Αγοράς Γεωργών από ιδιώτη διαχειριστή.
5. Στον έλεγχο των υγειονομικών συνθηκών λειτουργίας των Αγορών Γεωργών.
6. Στον τρόπο καθορισμού των τελών για έκδοση άδειας χρήσης χώρου σε Αγορά Γεωργών.
7. Στο περιεχόμενο των πληροφοριών που πρέπει να αναγράφονται σε κάθε προϊόν που διατίθεται σε Αγορά Γεωργών, καθώς και στους σχετικούς ελέγχους που πρέπει να γίνονται.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω εισηγήσεις, ο εισηγητής της υπό αναφορά πρότασης νόμου, σε συνεργασία με τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, διαμόρφωσε το κείμενό της, το οποίο περιλαμβάνει πρόνοιες για τη ρύθμιση των ακόλουθων θεμάτων:

1. Τον ορισμό της Αγοράς Γεωργών και το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας.
2. Την ίδρυση, τη σύνθεση και το ρόλο της Συμβουλευτικής Επιτροπής.
3. Την άδεια λειτουργίας και την οριοθέτηση της Αγοράς Γεωργών.
4. Το ωράριο λειτουργίας της Αγοράς Γεωργών.
5. Την υποβολή αίτησης, τη χορήγηση άδειας και τον καθορισμό των τελών χρήσης χώρου σε Αγορά Γεωργών.
6. Τον έλεγχο των Αγορών Γεωργών.
7. Την επιβολή διοικητικού προστίμου.
8. Την έκδοση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης της εν λόγω πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Αγορών Γεωργών Νόμος του 2013».
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μία τροπολογία του ΔΗΚΟ. Δεν ξέρω αν θα πρέπει κάποιος ή αν ενδιαφέρεται κάποιος, ο κ. Φυττής, να την εκθέσει στο σώμα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε δεχόμαστε την αλλαγή του τίτλου, τόσο της νομοθεσίας όσο και του περιεχομένου, που είναι η εξής: Αρχικά κατατέθηκε «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος» και προς το τέλος της συζήτησης έγινε ένας ακατανόητος τίτλος, «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Αγορών Γεωργών Νόμος». Αν μπορούσε να έμπαινε “των Αγορών Προϊόντων των Γεωργών”, πάει τζαι να 'ρτει! Γι' αυτό και επειδή οι λαϊκές αγορές έχουν καθιερωθεί στην Κύπρο, στην Ελλάδα και αλλού, εμείς επιμένουμε να μείνει «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι η τροπολογία σας;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Προχωρούμε λοιπόν στην τροπολογία του ΔΗΚΟ. Δε χρειάζεται να διαβαστεί: την έχει επεξηγήσει επαρκώς ο κ. Φυττής.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση σ' αυτό των λέξεων “Αγορά Γεωργών”, όπου αυτές απαντώνται και σε οποιαδήποτε γραμματική παραλλαγή, με τις λέξεις “Λαϊκή Αγορά” στην αντίστοιχη γραμματική παραλλαγή, με όλες τις συνεπακόλουθες αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν φυσικό η πρόταση του κ. Φυττή να προκαλέσει γενική συναίνεση!

(Γέλια)

Η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, ως επεξηγήθη από τον κ. Φυττή, εγκρίνεται ομόφωνα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ορισμός Λαϊκής Αγοράς. Άρθρο 4.

Προϊόντα που μπορεί να πωλούνται σε Λαϊκή Αγορά. Άρθρο 5.

Σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 6.

Σκοπός, ρόλος και αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 7.

Άδεια λειτουργίας και οριοθέτηση Λαϊκής Αγοράς. Άρθρο 8.

Διαχείριση λειτουργίας Λαϊκής Αγοράς. Άρθρο 9.

Συμπλεγματοποίηση Λαϊκών Αγορών. Άρθρο 10.

Προσδιορισμός θέσεων εντός της Λαϊκής Αγοράς. Άρθρο 11.

Διαφάνεια. Άρθρο 12.

Μέρα και ώρα λειτουργίας Λαϊκής Αγοράς. Άρθρο 13.

Ανώτατος αριθμός αδειών χρήσης χώρου σε Λαϊκές Αγορές. Άρθρο 14.

Υποβολή αίτησης για εξασφάλιση άδειας χρήσης χώρου σε Λαϊκή Αγορά. Άρθρο 15.

Όροι και προϋποθέσεις παροχής άδειας χρήσης χώρου σε Λαϊκή Αγορά. Άρθρο 16.

Ισχύς άδειας και ανανέωση άδειας χρήσης χώρου σε Λαϊκή Αγορά. Άρθρο 17.

Τέλη χρήσης χώρου σε Λαϊκή Αγορά. Άρθρο 18.

Αρμοδιότητα ελέγχου Λαϊκής Αγοράς. Άρθρο 19.

Ευθύνη και έλεγχος Λαϊκών Αγορών. Άρθρο 20.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 21.

Κανονισμοί. Άρθρο 22.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 23;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Ιουλίου 2013. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Υπηρεσίας Εποπτείας Συνεργατικών Εταιρειών (ΥΕΣΕ), της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για την επιβολή ειδικού φόρου επί των καταθέσεων που κατέχουν φυσικά και νομικά πρόσωπα σε πιστωτικά ιδρύματα στη Δημοκρατία, ώστε η ημερομηνία καθορισμού της φορολογικής βάσης να προσδιορίζεται ως η τελευταία ημερομηνία του προηγούμενου τριμήνου και η ημερομηνία καταβολής του ειδικού φόρου να είναι η τελευταία ημερομηνία του τρέχοντος τριμήνου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα πλαίσια υλοποίησης απόφασης της Ομάδας του Ευρώ, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2013, ο συντελεστής του τραπεζικού τέλους αυξήθηκε τον Απρίλιο του 2013 από 0,11% σε 0,15%.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, η ημερομηνία καθορισμού της φορολογικής βάσης για την επιβολή του ειδικού φόρου στα πιστωτικά ιδρύματα παρέμεινε η 31^η Δεκεμβρίου 2012.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, από την 31^η Δεκεμβρίου 2012 μέχρι σήμερα παρατηρήθηκε μετατροπή καταθέσεων σε πρωτογενή κεφάλαια και μεγάλη εκροή καταθέσεων, συνολικού ύψους περίπου €18,08 δις, μειώνοντας σημαντικά τη φορολογική βάση του υπό αναφορά ειδικού φόρου. Ειδικότερα, οι καταθέσεις κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2012 ανέρχονταν στα €70,2 δις, ενώ την 31^η Μαρτίου 2013 και την 30^η Μαΐου 2013 ανέρχονταν στα €63,73 και €52,12 δις, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι με την οριστικοποίηση της ανακεφαλαιοποίησης της Τράπεζας Κύπρου αναμένεται να υπάρξει περαιτέρω μείωση των καταθέσεων.

Η πιο πάνω μείωση στις καταθέσεις, η οποία, πρέπει να σημειωθεί, δεν είναι ομοιόμορφη μεταξύ των τραπεζικών ιδρυμάτων, αφαιρεί τη δυνατότητα στις διοικήσεις τους να μετακυλίσουν το συνολικό κόστος του φορολογικού βάρους του ειδικού φόρου στους καταθέτες, με αποτέλεσμα το τραπεζικό ίδρυμα να επωμίζεται το κόστος, γεγονός που επηρεάζει την ευρωστία του.

Συναφώς, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, λαμβανομένων υπόψη των προκλήσεων που αντιμετωπίζουν τα πιστωτικά ιδρύματα, κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου, ώστε η ημερομηνία καθορισμού της φορολογικής βάσης να προσδιορίζεται ως η τελευταία ημερομηνία του προηγούμενου τριμήνου και η ημερομηνία καταβολής του ειδικού φόρου να είναι η τελευταία ημερομηνία του τρέχοντος τριμήνου.

Με βάση τα πιο πάνω, ο ειδικός φόρος θα καταβάλλεται από τα πιστωτικά ιδρύματα ανά τριμήνια. Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση αφορά το φορολογικό έτος 2013 και, σύμφωνα με αυτή, ο ειδικός φόρος θα καταβληθεί ως ακολούθως:

1. Την 31^η Μαρτίου 2013 σε ποσοστό 0,0375% επί των συνολικών καταθέσεων πιστωτικού ιδρύματος, ως αυτές είχαν την 31^η Δεκεμβρίου 2012.

2. Στις 30 Ιουνίου 2013 σε ποσοστό 0,0375% επί των συνολικών καταθέσεων πιστωτικού ιδρύματος, ως αυτές είχαν την 31^η Μαρτίου 2013.
3. Στις 30 Σεπτεμβρίου 2013 σε ποσοστό 0,0375% επί των συνολικών καταθέσεων πιστωτικού ιδρύματος, ως αυτές είχαν στις 30 Ιουνίου 2013.
4. Την 31^η Δεκεμβρίου 2013 σε ποσοστό 0,0375% επί των συνολικών καταθέσεων πιστωτικού ιδρύματος, ως αυτές είχαν στις 30 Σεπτεμβρίου 2013.

Περαιτέρω, αναφορικά με τη δήλωση και καταβολή του ειδικού φόρου που απαιτείται, σύμφωνα με την παράγραφο (α) πιο πάνω, η δήλωση που έχουν ήδη υποβάλει τα πιστωτικά ιδρύματα για το φορολογικό έτος 2013 και η καταβολή του ενός τετάρτου του ειδικού φόρου για το φορολογικό έτος 2013 θεωρείται ότι καλύπτει τη δήλωση και καταβολή που απαιτείται σύμφωνα με την παράγραφο (α) πιο πάνω.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι αρμόδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους αναφορικά με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Σημειώνεται ότι ο γενικός διευθυντής του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου εισηγήθηκε όπως η ημερομηνία καταβολής του ειδικού φόρου, που αναφέρεται στην παράγραφο (β) πιο πάνω, αντικατασταθεί με την 31^η Ιουλίου 2013, αφού έχει παρέλθει η 30^η Ιουνίου 2013 και συναφώς καθίσταται άνευ ουσίας η ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησαν τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών όσο και οι υπόλοιποι φορείς. Συναφώς, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής αποφάσισαν όπως η εν λόγω εισήγηση υιοθετηθεί και γίνουν οι απαραίτητες νομοτεχνικές διορθώσεις επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει κατάλληλα νομοτεχνικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Κουτσού
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Ιουλίου 2013. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και εκπρόσωποι της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινής νομοθεσίας για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2013 της γραπτής εξέτασης που πραγματοποιείται κάθε έτος από την ειδική επιτροπή που προβλέπεται από τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος.
2. Η μη κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων των καταλόγων θέσεων που σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία κατατίθενται κάθε έτος σε σχέση με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, λόγω της ανάγκης για συγκράτηση των δημόσιων δαπανών και της ακολουθούμενης πολιτικής για αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία κατά τη διάρκεια του έτους 2013, κρίνεται αναγκαία η αναστολή των διατάξεων της νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, καθότι δεν αναμένεται η προκήρυξη και η πλήρωση οποιασδήποτε θέσης κατά τη διάρκεια του έτους 2013.

Όπως είναι γνωστό, ανάλογα νομοσχέδια για τη θέσπιση προσωρινών διατάξεων για σκοπούς μη διεξαγωγής γραπτής εξέτασης κατά το τελευταίο τετράμηνο του 2011 και του 2012 από την ειδική επιτροπή για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία υποβλήθηκαν επίσης στη Βουλή και ψηφίστηκαν σε νόμους στη βάση των ίδιων δημοσιονομικών περιορισμών που ίσχυαν και για τα έτη 2011 και 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
- Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.
- Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;
- Μη υπάρχουσας οιασδήποτε εντάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 15, 16 και 17 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2013», «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013». ΔΗΚΟ, ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ βλέπω ότι είναι υπέρ. Οικολόγοι, Συμμαχία Πολιτών θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιουλίου 2013. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου [Ν. 112(Ι)/2002], της συμφωνίας για παροχή ποσοστού εγγύησης ύψους ογδόντα τοις εκατόν (80%) από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ για την αποπληρωμή τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος ύψους μέχρι €20.000.000 που έχουν παραχωρηθεί από τη FBME Bank Limited στην ΑΗΚ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου [Ν. 112(Ι)/2002], της συμφωνίας για παροχή ποσοστού εγγύησης ύψους ογδόντα τοις εκατόν (80%) από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ για την αποπληρωμή τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος ύψους μέχρι €10.000.000 που έχουν παραχωρηθεί από τη Eurobank Cyprus Limited στην ΑΗΚ.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου [Ν. 112(Ι)/2002], της συμφωνίας για παροχή ποσοστού εγγύησης ύψους ογδόντα τοις εκατόν (80%) από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ για την αποπληρωμή τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος ύψους μέχρι €10.000.000 που έχουν παραχωρηθεί από την Alpha Bank Cyprus Limited στην ΑΗΚ.

Όπως είναι γνωστό, στα πλαίσια της αντιμετώπισης του προβλήματος ρευστότητας της ΑΗΚ, το οποίο προκλήθηκε από τη συσσώρευση των ζημιών που προέκυψαν από την έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί την 11^η Ιουλίου 2011, η ΑΗΚ εξασφάλισε πρόσθετες τραπεζικές διευκολύνσεις παρατραβήγματος. Συναφώς, η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 27 Οκτωβρίου και στις 3 Νοεμβρίου 2011 κύρωσε με νόμους τις σχετικές συμφωνίες παροχής κυβερνητικών εγγυήσεων για την παραχώρηση των εν λόγω τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος από τις FBME Bank Limited, Eurobank Cyprus Limited και Alpha Bank Cyprus Limited προς την ΑΗΚ.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι συμφωνίες για τις προαναφερθείσες κυβερνητικές εγγυήσεις έχουν λήξει και συναφώς με τους προτεινόμενους νόμους προβλέπεται η σύναψη νέων συμφωνιών, ώστε να ανανεωθούν οι τραπεζικές διευκολύνσεις που έχουν παραχωρηθεί στην ΑΗΚ. Όπως ο ίδιος δήλωσε, οι νέες συμφωνίες θα ισχύουν στην περίπτωση της παροχής τραπεζικής διευκόλυνσης από τη FBME Bank Limited μέχρι τις 29 Ιουνίου 2014, ενώ

στις περιπτώσεις της παροχής των τραπεζικών διευκολύνσεων από τη Eurobank Cyprus Limited και την Alpha Bank Cyprus Limited θα ισχύουν μέχρι τις 3 Σεπτεμβρίου 2013 και 30 Οκτωβρίου 2013, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η παραχώρηση των κυβερνητικών εγγυήσεων προς την ΑΗΚ θα γίνει με πλήρη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με την παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων.

Ειδικότερα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με σχετική ανακοίνωσή της καθορίζει ότι μια κυβερνητική εγγύηση, για να μη θεωρείται κρατική ενίσχυση, πρέπει να πληρεί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Ο δανειολήπτης να μην αντιμετωπίζει οικονομικές δυσχέρειες.
2. Η έκταση της εγγύησης να είναι καθορισμένη και μετρήσιμη.
3. Η εγγύηση να μην καλύπτει ποσοστό μεγαλύτερο του ογδόντα τοις εκατόν (80%) του οφειλόμενου δανείου.
4. Να καταβάλλεται η τιμή που προβλέπει η αγορά για την εγγύηση.

Σε περίπτωση που έστω και μία προϋπόθεση δεν ικανοποιείται, τότε η εγγύηση συνιστά κρατική ενίσχυση, η οποία, για να χορηγηθεί μόνιμως, πρέπει να υποβληθεί προς τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος θα τη διαβιβάσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση των σχετικών συμφωνιών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία των Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2013.
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.
3. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Προχωρούμε λοιπόν στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση τώρα του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιουλίου 2013. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Τελωνείων).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του άρθρου 34 του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου με στόχο τη συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις διατάξεις της Εκτελεστικής Απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με αριθμό 2012/209/ΕΕ, ούτως ώστε από την 1^η Ιανουαρίου 2013 τα προϊόντα που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν ως πρόσθετα για καύσιμα οχημάτων τα οποία υπάγονται στους κωδικούς ΣΟ 3811 11 10, 3811 11 90, 3811 19 00 και 3811 90 00 να υπόκεινται στις διατάξεις περί ελέγχου και κυκλοφορίας της Οδηγίας 2008/118 ΕΚ.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 της Εκτελεστικής Απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 20^{ης} Απριλίου 2012 (2012/209/ΕΕ), η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 24 Απριλίου 2012, από την 1^η Ιανουαρίου 2013 τα προϊόντα που υπάγονται στους πιο πάνω κωδικούς του παραρτήματος του Κανονισμού (ΕΟΚ) αρ. 2658/87 του Συμβουλίου όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 2031/2001 της Επιτροπής υπόκεινται στις διατάξεις περί ελέγχου και κυκλοφορίας της Οδηγίας 2008/118/ΕΚ σύμφωνα με το άρθρο 20, παράγραφος 2 της Οδηγίας 2003/96/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σκοπός της Εκτελεστικής Απόφασης 2012/209/ΕΕ είναι να αποτραπεί η φοροδιαφυγή, φοροαποφυγή και κατάχρηση με την υπαγωγή στις διατάξεις περί ελέγχου και κυκλοφορίας της Οδηγίας 2008/118/ΕΚ των πιο πάνω προϊόντων, τα οποία προορίζονται να χρησιμοποιηθούν ως πρόσθετα για καύσιμα οχημάτων και τα οποία στην περίπτωση αυτή υπόκεινται σε φορολογία σύμφωνα με την Οδηγία 2003/96/ΕΚ.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η πιο πάνω αλλαγή δε συνεπάγεται την επιβολή οποιασδήποτε νέας φορολογίας. Τα εν λόγω προϊόντα, παρ' όλο που υπόκεινται σε φορολογία σύμφωνα με την Οδηγία 2003/96/ΕΚ, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012 δεν υπόκειντο στις διατάξεις περί ελέγχου και κυκλοφορίας της Οδηγίας 2008/118/ΕΚ και επομένως δεν ελεγχόταν η διακίνησή τους κατά την ενδοκοινοτική κυκλοφορία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 19 μέχρι τον αριθμό 25 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουλίου 2013. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Εθνικού Συντονιστή για την Αμοιβαία Αναγνώριση Επαγγελματικών Προσόντων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου, του Συνδέσμου Οπτικών Κύπρου και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Οπτομετρών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών Νόμου [Νόμος αρ. 16(Ι) του 1992, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε] για την ορθότερη εναρμόισή του με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Κατάργηση της διάταξης της που καθορίζει ως απαιτούμενη προϋπόθεση, για σκοπούς εγγραφής υπηκόου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Μητρώο Οπτικών ή στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών, το εν λόγω πρόσωπο να έχει τη συνήθη διαμονή του στην Κύπρο.
2. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες καθορίζονται τα πιστοποιητικά που πρέπει να υποβάλλουν στο Συμβούλιο οι υπήκοοι κρατών μελών που επιθυμούν να ασκούν το επάγγελμα του οπτικού ή του τεχνικού οπτικού στη Δημοκρατία.
3. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες προβλέπεται η προσωρινή παροχή υπηρεσιών από οπτικό ή τεχνικό οπτικό που είναι πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, νοουμένου ότι πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, η άμεση προώθηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση κρίνεται αναγκαία, επειδή οι προτεινόμενες με αυτό ρυθμίσεις εμπίπτουν στα μέτρα που έχουν συμφωνηθεί στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης για τη σύναψη δανειακής σύμβασης, έπειτα από σχετική αξιολόγηση στην οποία προέβη η τρόικα αναφορικά με τη μεταφορά στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 7Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 27 και 28 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ, ΕΔΕΚ υπέρ, Οικολόγοι στην ολομέλεια. Δεν έχω σημείωση για τοποθετήσεις άλλων πλευρών. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Νουρής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου, στις 27 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2013. Το δεύτερο νομοσχέδιο μελετήθηκε μαζί με το πρώτο νομοσχέδιο από την επιτροπή στην τελευταία πιο πάνω αναφερόμενη συνεδρία της. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών για την εξέταση του πρώτου νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του

Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Εφόρου Υπηρεσίας Εποπτείας Συνεργατικών Εταιρειών, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας.

Σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να επέλθει ίση μεταχείριση μεταξύ των τραπεζών και των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων όσον αφορά τα επιβαλλόμενα από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια, αντίστοιχα, τέλη/δικαιώματα έναντι των εκδιδόμενων επαγγελματικών αδειών και των αδειών επαγγελματικών υποστατικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δήμων Νόμου, καθώς και έναντι των εκδιδόμενων επαγγελματικών αδειών με βάση τις πρόνοιες του περί Κοινοτήτων Νόμου, αντίστοιχα.

Σημειώνεται ότι το δεύτερο νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου από την επιτροπή. Επειδή όμως με το δεύτερο νομοσχέδιο επιδιώκεται η επίτευξη του ίδιου σκοπού με αυτόν του πρώτου νομοσχεδίου, κατά τη συζήτηση του οποίου εκφράστηκαν οι απόψεις όλων των επηρεαζόμενων πλευρών, η επιτροπή έκρινε πως η συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου έπρεπε να επικεντρωθεί στη διασαφήνιση των προνοιών του, γι' αυτό αποφάσισε όπως κατά τη συζήτησή του κληθούν μόνο εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών επισήμανε στην επιτροπή ότι η κατάθεση των υπό αναφορά νομοσχεδίων κρίθηκε αναγκαία έπειτα από σχετική γνωμάτευση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, σύμφωνα με την οποία τα μειωμένα τέλη/δικαιώματα που επιβάλλονται από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια, αντίστοιχα, έναντι των εκδιδόμενων επαγγελματικών αδειών και των αδειών επαγγελματικών υποστατικών στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε σχέση με τα αντίστοιχα τέλη/δικαιώματα που επιβάλλονται στις τράπεζες συνιστούν ευνοϊκή μεταχείριση και κατ' επέκταση παράνομη κρατική ενίσχυση προς τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, που αντίκειται προς τους σχετικούς κοινοτικούς κανόνες.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο νομοσχεδίων.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Έφορου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε στην επιτροπή πως, έπειτα από σχετική καταγγελία του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, τον Ιούλιο του 2006, σε σχέση με το ύψος των τελών/δικαιωμάτων που επιβάλλονται για την έκδοση επαγγελματικών αδειών και αδειών επαγγελματικών υποστατικών στις τράπεζες και στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, κρίθηκε ότι τα μειωμένα τέλη/δικαιώματα που επιβάλλονται στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα για το σκοπό αυτό δεν μπορούσαν να δικαιολογηθούν αντικειμενικά, ώστε να θεωρηθούν συμβατά με τους κοινοτικούς κανόνες των κρατικών ενισχύσεων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο, η επιβολή μειωμένων τελών/δικαιωμάτων στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα συνιστά ευνοϊκή μεταχείριση και επηρεάζει τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στο χρηματοπιστωτικό τομέα. Συναφώς, όπως ανέφερε ο ίδιος, με σκοπό την άρση της παράνομης κρατικής ενίσχυσης προς τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα ενημέρωσε σχετικά το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, ώστε να προβεί σε τροποποίηση των υπό αναφορά βασικών νομοθεσιών για τον καθορισμό ιδίων τελών/δικαιωμάτων που θα επιβάλλονται έναντι των εκδιδόμενων επαγγελματικών αδειών και των αδειών επαγγελματικών υποστατικών τόσο για τις τράπεζες όσο και για τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, στα πλαίσια της εξέτασης του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, δήλωσε στην επιτροπή πως διαφωνεί με τις πρόνοιές του, αφού, όπως ανέφερε, υπάρχει διαφοροποίηση στους τομείς δραστηριότητας μεταξύ των τραπεζών και των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων και συναφώς δικαιολογείται η επιβολή διαφοροποιημένων τελών/δικαιωμάτων έναντι των εκδιδόμενων επαγγελματικών αδειών και των αδειών επαγγελματικών υποστατικών μεταξύ τους.

Ο εκπρόσωπος της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας δήλωσε ότι υπάρχει διαφορά μεταξύ των τραπεζών και των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, αφού τα τελευταία δεν έχουν ως σκοπό της λειτουργίας τους το κέρδος.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε ότι, με βάση το Μνημόνιο Συναντίληψης που υπέγραψε η Κύπρος, από το φετινό Ιούλιο η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου θα ασκεί εποπτεία τόσο στις τράπεζες όσο και στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία θα λειτουργούν με βάση τους ίδιους όρους.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσε ότι το όλο θέμα συναρτάται με το θέμα των δημόσιων ενισχύσεων και δήλωσε περαιτέρω ότι τα τέλη που προβλέπονται στον περί Δήμων Νόμο για την έκδοση επαγγελματικών αδειών και για την έκδοση αδειών επαγγελματικών υποστατικών αποτελούν ανώτατα όρια, τα οποία επιβάλλονται από τα δημοτικά συμβούλια με βάση καθορισμένα κριτήρια, όπως παραδείγματος χάρι το κεφάλαιο, ο αριθμός του προσωπικού που εργοδοτείται, το μέγεθος του υποστατικού κ.ά. Με βάση τα ισχύοντα τέλη οι τράπεζες πληρώνουν για σκοπούς εξασφάλισης επαγγελματικής άδειας ποσό μέχρι ΛΚ 3.000 το χρόνο, ενώ τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα μέχρι ΛΚ 500 το χρόνο, ενώ τα αντίστοιχα τέλη για τις άδειες επαγγελματικών υποστατικών ανέρχονται σε ΛΚ 450 κατ' ανώτατο όριο για τις τράπεζες και σε ΛΚ 80 κατ'

ανώτατο όριο για τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, σε γραπτό υπόμνημα που απέστειλε στην επιτροπή στα πλαίσια της εξέτασης του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, διατυπώνει τη θέση ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση, αφού με την υιοθέτηση των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου θα εξαλειφθεί η ανισότητα, η ανομοιομορφία και η δυσμενής διάκριση που παρατηρείται σε σχέση με την επιβολή τελών/δικαιωμάτων από τις δημοτικές και τις κοινοτικές αρχές στα υποκαταστήματα των τραπεζών και των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων. Περαιτέρω, σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, η ευνοϊκή μεταχείριση των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων με την επιβολή μειωμένων τελών/δικαιωμάτων έναντι των εκδιδόμενων επαγγελματικών αδειών και των αδειών επαγγελματικών υποστατικών επηρεάζει αρνητικά τον ανταγωνισμό στο χρηματοπιστωτικό τομέα και κατ' επέκταση παραβιάζει τη συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και τους κοινοτικούς κανόνες των κρατικών ενισχύσεων. Έτι περαιτέρω, όπως σημειώνεται στο εν λόγω υπόμνημα, η υπό αναφορά νόθευση του ανταγωνισμού και η απουσία οποιωνδήποτε θέσεων από τα αρμόδια όργανα σχετικά με τη φύση ή τη λογική ή τα κριτήρια που οδήγησαν στην άνιση μεταχείριση των τραπεζών και των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων νοθεύει τον ανταγωνισμό στην εσωτερική αγορά, αλλά ταυτόχρονα επηρεάζει τις ενδοκοινοτικές συναλλαγές, δημιουργώντας θέματα ενδεχόμενων καταγγελιών εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Επιπρόσθετα, στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται ότι οι τράπεζες και τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα είναι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα και ανταγωνίζονται στην ίδια αγορά, παρέχοντας τις ίδιες υπηρεσίες, ενώ παράλληλα βάσει του Μνημονίου Συναντίληψης τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα θα τεθούν κάτω από την ίδια εποπτική αρχή με τις τράπεζες, δηλαδή την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, γι' αυτό και δε δικαιολογείται οποιαδήποτε διαφοροποίηση μεταξύ τους.

Τοποθετούμενοι περαιτέρω σε σχέση με τη θέση που εκφράστηκε από μέλη της επιτροπής σύμφωνα με την οποία η διαφοροποίηση στα επιβαλλόμενα τέλη πρέπει να διατηρηθεί λόγω του περιορισμένου κύκλου εργασιών των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων έναντι των τραπεζών, στο ίδιο υπόμνημα διασαφηνίζεται ότι το εν λόγω επιχείρημα δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί νομικά βάσει των κανόνων του δικαίου των κρατικών ενισχύσεων, ενώ ταυτόχρονα αναφέρεται ότι υπάρχουν τράπεζες που έχουν πολύ μικρότερο κύκλο εργασιών από συγκεκριμένα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα. Τέλος, όπως επισημαίνεται στο ίδιο υπόμνημα για το ίδιο θέμα, σύμφωνα με σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τα κριτήρια διάκρισης στην επιβολή ενός φόρου εμπίπτουν στη φύση και τη λογική του συστήματος, όταν μεταξύ άλλων σχετίζονται άμεσα με τη βάση της σχετικής φορολογίας. Συναφώς, όπως αναφέρεται, το κράτος θα μπορούσε να φορολογεί τα επαγγελματικά υποστατικά ανάλογα με το εμβαδό τους, ενώ η φορολόγηση τους αναλόγως του κύκλου των εργασιών των επιχειρήσεων, του μετοχικού τους κεφαλαίου, της νομικής τους μορφής ή της οικονομικής τους δραστηριότητας συνιστά μη ορθολογική διάκριση, που δεν μπορεί να δικαιολογηθεί σύμφωνα με τους κανόνες των κρατικών ενισχύσεων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιές τους. Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών όπως καταθέσουν στη Βουλή διαμορφωμένο κείμενο του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου με σκοπό την τροποποίηση των καθοριζόμενων σ' αυτό ποσών των τελών/δικαιωμάτων που επιβάλλονται έναντι των εκδιδόμενων επαγγελματικών αδειών και των αδειών επαγγελματικών υποστατικών από λίρες σε ευρώ. Παράλληλα, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας στοιχεία σε σχέση με το συνολικό ποσό που καταβάλλουν τόσο οι τράπεζες όσο και τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα για την έκδοση των επαγγελματικών αδειών και των αδειών επαγγελματικών υποστατικών, τα οποία κατατέθηκαν γραπτώς.

Με βάση τα στοιχεία αυτά 11 τράπεζες μέλη του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αφού 41 άλλες τράπεζες είναι μέλη του Συνδέσμου Ξένων Τραπεζών, κατέβαλαν το 2012 €339.855 ως τέλη επαγγελματικής άδειας για τη λειτουργία των 382 υποκαταστημάτων τους, καθώς και €194.306 ως άδειες για τη λειτουργία των 409 επαγγελματικών υποστατικών τους.

Η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία σε επιστολή της προς την επιτροπή αναφέρει ότι τα ποσά για την έκδοση επαγγελματικών αδειών και αδειών λειτουργίας επαγγελματικών υποστατικών για το έτος 2012 ανήλθαν σε €130.473,94 και €41.686,93, αντίστοιχα.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, ανταποκρινόμενο στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε διαμορφωμένο κείμενο του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, σε νόμους.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ.

Και ο κ. Περδίκης λέει υπέρ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 29 και 30 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ υπέρ, οι υπόλοιποι στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νίκος Νουρής
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Σοφοκλής Φυτιής
Χρίστος Μέσης	Φειδίας Σαρίκας
Ανδρέας Κυπριανού	Δημήτρης Συλλούρης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουλίου 2013. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Ασύλου του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και του Future Worlds Center. Η Κίνηση για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), παρ' όλο που προσκλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, έτσι ώστε να απαλειφθούν από αυτόν οι πρόνοιες του που αφορούν το δικαίωμα παροχής δημόσιου βοηθήματος σε υπηκόους τρίτης χώρας με καθεστώς αιτητή ασύλου ή καθεστώς προσωρινής διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, με βάση τις πρόνοιες του περί Προσφύγων Νόμου, οι οποίοι διαμένουν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές αφενός και τα εισοδήματα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι τους αφετέρου δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των υλικών συνθηκών υποδοχής, κατά την έννοια των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών, με αποτέλεσμα το δικαίωμα παροχής δημόσιου βοηθήματος σε αιτητές ασύλου να ρυθμίζεται αποκλειστικά από τους περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμούς.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών, έτσι ώστε μεταξύ άλλων:

1. να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση των προνοιών τους με την Οδηγία 2003/9/ΕΚ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων άσυλο στα κράτη μέλη σχετικά με τη διαμονή και την ελευθερία κυκλοφορίας των αιτητών,
2. να αντικατασταθεί η υποχρέωση κάλυψης των υλικών συνθηκών υποδοχής σε υπηκόους τρίτης χώρας με καθεστώς αιτητή ασύλου μέσω της παραχώρησης δημόσιου βοηθήματος από την παροχή των υλικών συνθηκών υποδοχής σε είδος ή υπό τη μορφή οικονομικού βοηθήματος, έτσι ώστε να διασφαλίζονται τα ελάχιστα δικαιώματά τους όσον αφορά την πρόσβασή τους σε στέγη και σε άλλες συνθήκες υποδοχής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το ευρωπαϊκό δίκαιο,
3. να περιληφθεί σ' αυτούς πρόνοια για την έκδοση διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο για τον καθορισμό του ύψους των μηνιαίων επιδομάτων που θα παραχωρούνται στους υπηκόους τρίτης χώρας με καθεστώς αιτητή διεθνούς προστασίας που διαμένουν στα κέντρα υποδοχής ή/και φιλοξενίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, οι αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας υποχρεούνται, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών, να παρέχουν στους αιτητές διεθνούς προστασίας υλικές συνθήκες υποδοχής, οι οποίες περιλαμβάνουν στέγη, τροφή και ρουχισμό, καθώς και οικονομικό βοήθημα για την κάλυψη των καθημερινών αναγκών τους. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε όσους αιτητές δε διαμένουν σε χώρους φιλοξενίας παρέχεται οικονομική βοήθεια για την κάλυψη των βασικών αναγκών τους, καθώς και των αναγκών στέγασής τους, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Συναφώς, όπως αναφέρεται στα ίδια στοιχεία, για να καταστεί εφικτή η δυνατότητα χορήγησης σε αιτητές ασύλου δημόσιου βοηθήματος σε είδος, καθώς και η ρύθμιση του δικαιώματος παροχής δημόσιου βοηθήματος σε αιτητές ασύλου αποκλειστικά από τους περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμούς, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση του νομοσχεδίου και των κανονισμών. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, συνάδουν με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2003/9/ΕΚ, σύμφωνα με τις οποίες οι υλικές συνθήκες υποδοχής μπορούν να παρέχονται σε είδος ή υπό μορφή οικονομικού βοηθήματος ή δελτίων ή σε συνδυασμό αυτών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 638/2013, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2013, είχε εγκρίνει την τροποποίηση των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών, για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με συγκεκριμένα άρθρα της Οδηγίας 2003/9/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιανουαρίου 2003 σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτητών ασύλου στα κράτη μέλη, καθώς και καλύτερης εφαρμογής των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών. Σε μεταγενέστερο στάδιο, μετά την επανεξέταση του θέματος από το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποφασίστηκε όπως το κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αρχικά είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, τροποποιηθεί περαιτέρω, ώστε να καθοριστεί η Υπηρεσία Ασύλου ως η αρμόδια αρχή για τη λήψη απόφασης για τη μορφή της στέγασης που θα παραχωρείται σε αιτητές και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ως η αρμόδια αρχή για την υλοποίηση της εν λόγω απόφασης, σε περίπτωση που η στέγαση παραχωρείται είτε σε χώρο που χρησιμοποιείται για τη στέγαση αιτητών κατά τη διάρκεια της εξέτασης αίτησης που υποβάλλεται στα σύνορα είτε σε ιδιωτικές κατοικίες, διαμερίσματα, ξενοδοχεία ή άλλους χώρους προσαρμοσμένους ανάλογα για τη στέγαση των αιτητών. Περαιτέρω, αποφασίστηκε όπως το κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτό είχε αρχικά εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, τροποποιηθεί περαιτέρω, ώστε, για σκοπούς πληρέστερης εναρμόνισης με τις πρόνοιες του άρθρου 2 της Οδηγίας 2003/9/ΕΚ, εκτός από την παροχή στέγης, τροφής και ρουχισμού, να παρέχεται στους διαμένοντες στα κέντρα υποδοχής οικονομικό βοήθημα για τα καθημερινά τους έξοδα. Το ύψος του εν λόγω βοηθήματος δε θα καθορίζεται στους περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμούς, αλλά θα καθορίζεται με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, και το σύνολο του εν λόγω ποσού, όπως επισημαίνεται, δε θα καλύπτεται από τον προϋπολογισμό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας αλλά από τον προϋπολογισμό της Υπηρεσίας Ασύλου. Τέλος, στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, όπως διαμορφώθηκε μετά την έγκριση του αρχικού κειμένου τους από το Υπουργικό Συμβούλιο, περιλήφθηκε πρόνοια, για σκοπούς περαιτέρω συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2003/9/ΕΚ, για τον περιορισμό του δικαιώματος ελεύθερης διακίνησης των αιτητών σε ορισμένες από τις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και τη λήψη απόφασης σε σχέση με τον τόπο διαμονής των αιτητών για λόγους δημόσιου συμφέροντος ή δημόσιας τάξης. Το διαμορφωμένο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών όπως αρχικά είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο εγκρίθηκε εκ νέου από αυτό με νέα απόφασή του, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2013, και κατατέθηκε στη Βουλή.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών. Περαιτέρω, όπως ανέφερε η ίδια εκπρόσωπος, το υπουργείο της έχει ήδη ετοιμάσει προσχέδιο του διατάγματος, που θα προωθηθεί για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, για τον καθορισμό του επιδόματος που θα παραχωρείται στους αιτητές. Ειδικότερα, όπως ανέφερε η ίδια, με το εν λόγω διάταγμα προτείνεται το ποσό των σαράντα ευρώ (€40) ως το επίδομα που θα παραχωρείται στους αιτητές σε μηνιαία βάση για αντιμετώπιση των άμεσων προσωπικών τους αναγκών, το οποίο θα αυξάνεται κατά δέκα ευρώ (€10) μηνιαίως για κάθε εξαρτώμενο άτομο που θα διαμένει μαζί τους. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε στην επιτροπή πως για την παραχώρηση των υλικών συνθηκών υποδοχής στους αιτητές πρέπει πρώτα να καθοριστεί το ύψος του ποσού που θα παραχωρείται από το κράτος για στέγαση, για ένδυση και για τρόφιμα σε είδος ή υπό τη μορφή οικονομικού βοηθήματος ή δελτίων με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και ακολούθως να προκληθούν προσφορές, ώστε να επιλεγούν τα καταστήματα και οι επιχειρήσεις που θα συμμετέχουν στο πρόγραμμα παραχώρησης των απαιτούμενων υλικών συνθηκών υποδοχής. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε στην επιτροπή πως στους αιτητές ασύλου οι οποίοι δε θα διαμένουν σε κέντρα φιλοξενίας αιτητών αλλά σε ιδιωτικές κατοικίες, διαμερίσματα, ξενοδοχεία ή σε άλλους χώρους προσαρμοσμένους ανάλογα για τη στέγαση των αιτητών το απαιτούμενο ποσό του ενοικίου θα καταβάλλεται άμεσα στον ιδιοκτήτη του ακινήτου και δε θα παραχωρείται στον αιτητή ως οικονομική βοήθεια για εκπλήρωση της υποχρέωσης καταβολής του ενοικίου στον ιδιοκτήτη του ακινήτου, όπως γίνεται σήμερα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Υγείας συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών.

Η εκπρόσωπος της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, πριν από την ετοιμασία των οποίων δε λήφθηκαν οι απόψεις της Υπάτης Αρμοστείας και δεν έγινε διαβούλευση. Ειδικότερα, όπως επισήμανε η ίδια εκπρόσωπος, με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η εναρμόνιση των προνοιών των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών με συγκεκριμένα άρθρα της Οδηγίας 2003/9/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιανουαρίου 2003 σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτητών ασύλου στα κράτη μέλη, η οποία όμως έχει αντικατασταθεί από νεότερη Οδηγία η οποία τροποποιεί τις διαδικασίες παροχής υλικών συνθηκών υποδοχής στους αιτητές ασύλου. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, κατά τον καθορισμό του τρόπου παραχώρησης των απαιτούμενων υλικών συνθηκών υποδοχής το κράτος υποχρεούται ταυτόχρονα να ορίσει και το ύψος του απαιτούμενου ποσού για κάλυψή τους βάσει του βιοτικού επιπέδου του κράτους για διασφάλιση αξιοπρεπούς διαβίωσης των αιτητών ασύλου. Η ίδια εκπρόσωπος αναρωτήθηκε αν το κράτος θα καλύπτει βασικές ανάγκες των αιτητών, όπως παιδικές πάνες, τροφές κ.λπ., ή αν αυτές πρέπει να καλύπτονται από το ποσό για τα μικροέξοδα. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος αναφέρθηκε σε συγκεκριμένες

πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών οι οποίες, κατά την άποψή της, αντίκεινται στις πρόνοιες της κοινοτικής Οδηγίας με την οποία σκοπείται η εναρμόνιση των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών, καθώς και στις πρόνοιες της νέα Οδηγίας που υιοθετήθηκε πολύ πρόσφατα από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος του Future Worlds Center εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών. Ειδικότερα, σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε ο ίδιος στην επιτροπή επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η αιτιολόγηση της επιχειρούμενης αναθεώρησης του τρόπου παροχής των υλικών συνθηκών υποδοχής στους αιτητές ασύλου δεν είναι επαρκής. Ειδικότερα, λαμβάνοντας υπόψη ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις σκοπείται η μείωση των οικονομικών μεγεθών που απαιτούνται για κάλυψη των αναγκών των αιτητών ασύλου, κρίνεται αναγκαία η εκπόνηση και η κοινοποίηση μιας σχετικής οικονομικής μελέτης από την εκτελεστική εξουσία που να δικαιολογεί τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, αφού σε προηγούμενες παρόμοιες συζητήσεις στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, όπου είχε προταθεί με σχετική πρόταση νόμου η κάλυψη των αναγκών των αιτητών ασύλου σε είδος, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είχαν αναφέρει ότι κάτι τέτοιο θα επιβάρυνε αδικαιολόγητα τον κρατικό προϋπολογισμό.
2. Εκφράζονται επιφυλάξεις για το κατά πόσο με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών επιτυγχάνεται ορθή εναρμόνιση με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2003/9/ΕΚ.
3. Έχει υιοθετηθεί αναθεωρημένη Οδηγία σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή αιτητών ασύλου στα κράτη μέλη, σύμφωνα με την οποία τα κράτη μέλη οφείλουν να διασφαλίζουν την αξιολόγηση των ειδικών αναγκών των ευάλωτων προσώπων εντός εύλογου διαστήματος από την ημερομηνία υποβολής αίτησης για άσυλο, καθώς και ότι τα εν λόγω άτομα δικαιούνται ειδικής στήριξης, γι' αυτό και κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση του κειμένου των υπό συζήτηση κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιβεβαίωσε στην επιτροπή την ορθότητα της εναρμόνισης των προνοιών των υπό αναφορά κανονισμών με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2003/9/ΕΚ, ενώ παράλληλα διασαφήνισε στην επιτροπή τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αριθμού προνοιών τους για τις οποίες εκφράστηκαν επιφυλάξεις. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος διασαφήνισε στην επιτροπή πως η νέα κοινοτική Οδηγία που έχει υιοθετηθεί και η οποία τροποποιεί τις διαδικασίες παροχής υλικών συνθηκών υποδοχής στους αιτητές ασύλου τίθεται σε εφαρμογή την 19^η Ιουλίου 2013, γι' αυτό και δεν προκύπτει οποιοδήποτε κώλυμα στην εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της υφιστάμενης Οδηγίας 2003/9/ΕΚ με την υιοθέτηση των προτεινόμενων κανονισμών μέχρι την εν λόγω ημερομηνία.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία σε σχέση με αυτές. Ειδικότερα, ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους εκπροσώπους της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όπως καταθέσουν στην επιτροπή μεταξύ άλλων στοιχεία σε σχέση με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν από αιτητές ασύλου μεταξύ των ετών 2002 και 2013, τον αριθμό των αιτήσεων που εγκρίθηκαν και τη μορφή του καθεστώτος που χορηγήθηκε στους αιτητές, το ύψος του δημόσιου βοηθήματος που καταβάλλεται στους αιτητές, καθώς και το ύψος του οικονομικού κόστους που θα προκύψει από την υιοθέτηση των προνοιών των υπό αναφορά κανονισμών σε σχέση με την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού. Επίσης, η επιτροπή ζήτησε να πληροφορηθεί αν έγινε η αναγκαία προεργασία για εφαρμογή των υπό εξέταση σχεδίων νόμου, ποια θα είναι η αξία των δελτίων που θα δίνονται, αν υπάρχει πρόνοια για κάλυψη των καθυστερημένων οφειλόμενων ποσών του δημόσιου βοηθήματος προς τους αιτητές για την περίοδο των τεσσάρων προηγούμενων μηνών, πόσοι αιτητές ενοικιάζουν κατοικίες και πόσοι διαμένουν σε κέντρα υποδοχής.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η Υπηρεσία Ασύλου, ανταποκρινόμενη στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε τα στοιχεία που της είχαν ζητηθεί. Με βάση τα στοιχεία αυτά επισημαίνονται τα εξής: «Εξετάστηκαν από το 2002 μέχρι και το Μάιο του 2013 43 690 αιτήσεις που αφορούν 48 189 άτομα. Στο εξής σε παρένθεση θα αναφέρεται ο αριθμός και το ποσοστό σε άτομα, διότι μία αίτηση είναι πιθανόν να αφορά πέραν του ενός ατόμου. Από αυτές τις αιτήσεις έχουν ληφθεί αποφάσεις για 42 974 αιτήσεις, ποσοστό 98% (47 240 άτομα, ποσοστό 98%). Χορηγήθηκε προσφυγικό καθεστώς σε 189 αιτήσεις, ποσοστό 0,4% (423 άτομα, ποσοστό 0,9%). Απορρίφθηκαν 21 914 αιτήσεις, ποσοστό 51% (23 849 άτομα, ποσοστό 50%). Χορηγήθηκε επικουρική/συμπληρωματική προστασία σε 788 αιτήσεις, ποσοστό 1,8% (1 668 άτομα, ποσοστό 3,5%). Χορηγήθηκε ανθρωπιστικό καθεστώς σε 418 αιτήσεις, ποσοστό 1% (789 άτομα, ποσοστό 1,6%). Λήφθηκε απόφαση για κλείσιμο φακέλου σε 18 731 αιτήσεις, ποσοστό 44% (19 379 άτομα, ποσοστό 41%). Απέσυραν το αίτημά τους 934 αιτήσεις, ποσοστό 2% (1 132 άτομα, ποσοστό 2,3%). Αναφέρεται συναφώς ότι πριν από την ανάληψη ευθύνης εξέτασης αιτημάτων ασύλου από την Κυπριακή Δημοκρατία αρμόδια αρχή εξέτασης αιτημάτων ήταν η Υπάτη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών, η οποία και χορήγησε προσφυγικό καθεστώς σε 454 άτομα. Από τα πιο πάνω στατιστικά στοιχεία συνάγεται ότι ποσοστό 2,2% ήταν βάσιμες αιτήσεις. Σήμερα

στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Ασύλου στην Κοφίνου διαμένουν 63 αιτητές ασύλου. Η Υπηρεσία Ασύλου επιπρόσθετα έχει παύσει το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας σε 629 αιτήσεις (1 431 άτομα). Οι πλείστες των αποφάσεων για παύση έχουν προσβληθεί στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων. Επιπρόσθετα, από ανεπίσημα στοιχεία που τηρεί η Υπηρεσία Ασύλου, έχουν εγκαταλείψει μόνιμα τη Δημοκρατία περίπου 1 530 κάτοχοι διεθνούς προστασίας, που στην πλειοψηφία τους ήταν άτομα που το καθεστώς της συμπληρωματικής προστασίας το οποίο κατείχαν έπαυσε από την Υπηρεσία Ασύλου.».

Παράλληλα, η Υπηρεσία Ασύλου, κρίνοντας ότι το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών έρχζε περαιτέρω τροποποίησης για νομοτεχνικούς λόγους, κατέθεσε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία σύμφωνα με το πιο πάνω αίτημα της επιτροπής. Συναφώς, όπως αναφέρεται στα εν λόγω στοιχεία, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ήδη προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες, έτσι ώστε με την ψήφιση των προτεινόμενων νομοθετημάτων για την κάλυψη των υλικών συνθηκών υποδοχής των αιτητών με δελτία, να μπορέσει να εφαρμόσει τις πρόνοιές τους. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται, έπειτα από συνεννόηση με το Κυβερνητικό Τυπογραφείο, προωθείται η εκτύπωση των σχετικών δελτίων, ενώ παράλληλα γίνονται όλες οι αναγκαίες ενέργειες για μεταφορά των δικαιούχων από το υφιστάμενο μηχανογραφικό σύστημα των ληπτών δημόσιου βοηθήματος σε ένα άλλο σύστημα, ως μεταβατικό στάδιο, μέχρι την ολοκλήρωση της ετοιμασίας και εφαρμογής μηχανογραφικού συστήματος ειδικά για το σκοπό αυτό. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την ψήφιση των υπό αναφορά νομοθετημάτων θα ετοιμαστεί η αναγκαία πρόσκληση προς όλες τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις και καταστήματα, ώστε να συμμετάσχουν στο σχέδιο κάλυψης των υλικών συνθηκών υποδοχής των αιτητών με δελτία. Οι πρόνοιες, καθώς και η περιγραφή του εν λόγω σχεδίου, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, θα περιλαμβάνονται σε διάταγμα που θα εκδοθεί δυνάμει των προνοιών του περί Προσφύγων Νόμου. Τέλος, αναφορικά με την υποχρέωση καταβολής των οφειλομένων ποσών του δημόσιου βοηθήματος στους αιτητές, όπως επισημαίνεται στα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε στις 8 Ιουλίου 2013 το Υπουργείο Οικονομικών σχετικά με το ύψος των οφειλόμενων ποσών στους δικαιούχους για τους μήνες Μάιο και Ιούνιο, έτσι ώστε το Υπουργείο Οικονομικών να ζητήσει από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την κατεπείγουσα αποδέσμευση σχετικού κονδυλίου του προϋπολογισμού για την κάλυψή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν σχετικά με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεση για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, πάμε με τη σειρά. Ο κ. Λαμάρης, ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Περδίκης. Και έρχομαι απ' εδώ, ο κ. Κυπριανού. Ωραία!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφέρομαι στους περί Προσφύγων Κανονισμούς, με τους οποίους συμφωνούμε επί της ουσίας της τροποποίησης που γίνεται και θα ταχθούμε υπέρ.

Θέλω όμως να μεταφέρω αυτό που ενιώσαμε στην επιτροπή Εσωτερικών. Αυτοί οι τροποποιητικοί κανονισμοί έρχονται να αντικαταστήσουν τα χρηματικά επιδόματα σε αιτητές πολιτικού ασύλου και σε άτομα που είναι με ειδικό καθεστώς στην Κύπρο με υλικά μέσα, είτε με κουπόνια είτε με χώρους υποδοχής κρατικούς είτε με ενοικιασμένους χώρους, ιδιόκτητους είτε ενοικιασμένους και όλα τα συναφή, που κανένας δε διαφωνεί. Και αυτή η διαδικασία ξεκίνησε εδώ και μήνες να προετοιμάζεται. Εκείνο το οποίο μας ανησυχεί ιδιαίτερα είναι το γεγονός ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν κατάφεραν να πείσουν, πιστεύω, το σύνολο της επιτροπής ότι είναι

έτοιμοι την επομένη της ψήφισης του νόμου να εφαρμόσουν το νέο καθεστώς. Ούτε ήταν και σε θέση να γνωρίζουν και ούτε έγινε καμιά μελέτη για το κόστος, αν τελικά στες σημερινές συνθήκες το κόστος της μιας ή της άλλης επιλογής είναι το προσηφορότερο. Και υπάρχουν πάρα πολλά ερωτηματικά.

Αν πήρα το λόγο, είναι για να κάνω έκκληση προς τις αρμόδιες υπηρεσίες όσο το δυνατόν πιο σύντομα να είναι έτοιμες, γιατί ο καθένας μας αντιλαμβάνεται ότι μιλάμε για ανθρώπους, οι οποίοι βεβαίως, με τα μέτρα που έχουν παρθεί τα τελευταία χρόνια, από μερικές χιλιάδες που ήταν αυτή τη στιγμή οι εκκρεμούσες αιτήσεις είναι της τάξης των εκατό πενήντα εννιά μόνο, ενώ πριν δέκα χρόνια είχαμε δεκατέσσερις και δεκαπέντε χιλιάδες εκκρεμούσες αιτήσεις κάθε χρόνο.

Το προτελευταίο που θέλω να επισημάνω είναι ότι ήδη υπάρχει νέα ευρωπαϊκή Οδηγία, την οποία είναι υποχρεωμένη η Κυπριακή Δημοκρατία να εφαρμόσει μέχρι τις 15, αν δεν κάμνω λάθος, του Ιούλη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

19; Ε, μέσα στον Ιούλιο. Και τροποποιούμε τώρα την παλιά νομοθεσία που έχουμε, χωρίς να λαμβάνουμε υπόψη τη νέα Οδηγία που έρχεται. Θα πρέπει και εδώ να είμαστε έτοιμοι μετά τις διακοπές να δούμε πώς αντιμετωπίζουμε αυτό το πρόβλημα.

Ταυτόχρονα, θεωρούμε πως τα προγράμματα τα οποία καταφέραμε ως πολιτεία και ως κυβέρνηση προηγούμενα να εξασφαλίσουμε από ευρωπαϊκά κονδύλια, τα οποία... Μόνο ένα παράδειγμα να αναφέρω. Για όσους φιλοξενούσαμε, αιτητές ασύλου, σε ξενώνες τους οποίους ενοικίαζε το κράτος με συμβάσεις, αυτά εχορηγούνταν κατά 65% από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τώρα έληξαν τα προγράμματα, χωρίς να έχουμε μεριμνήσει να ανανεώσουμε οποιοδήποτε πρόγραμμα, άρα και εδώ πρέπει να εγκύψει η αρμόδια υπηρεσία, ώστε πραγματικά η αλλαγή τούτη να είναι προς όφελος της χώρας μας οικονομικά και να μη μας αφήσει, πολύ περισσότερο, εκτεθειμένους απέναντι σε διεθνείς συμβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε υπέρ του νομοσχεδίου, διότι θεωρούμε ότι η αλλαγή πολιτικής σε σχέση με την παροχή δημόσιου βοηθήματος στους αιτητές ασύλου είναι μια αναγκαιότητα σήμερα. Απλά, θα θέλαμε να καλέσουμε το Υπουργείο Εργασίας να προχωρήσει τάχιστα στη σωστή εφαρμογή της νέας πολιτικής, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η σωστή διαβίωση αυτών των ανθρώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Μετά ο κ. Ανδρέας Κυπριανού και μετά ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Κουλίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήταν πάγιά μας θέση ότι έπρεπε να εγκαταλειφθεί προ πολλού η πολιτική των επιδομάτων και η αστόχευτη παροχή επιταγών σε αιτητές πολιτικού ασύλου, αλλά και σε κατόχους του καθεστώτος της διεθνούς προστασίας, που είναι και μια δεύτερη κατηγορία που τυγχάνει αυτών των ωφελημάτων. Το γεγονός ότι έχουν παρθεί κάποια μέτρα, με τελευταία αυτό που έχουμε ενώπιόν μας, πιστεύω ότι έχουν συμβάλει στη μείωση του αριθμού των αιτητών, αλλά επίσης έχουν συμβάλει και στην αποχώρηση από την Κύπρο μεγάλου αριθμού ατόμων που ετύγχαναν καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

Έχουμε και εμείς δυστυχώς -και πρέπει να το πω- την εντύπωση ότι δεν υπάρχει προετοιμασία από την πλευρά των κρατικών υπηρεσιών, για να αντιμετωπίσουν τις επισιτιστικές ανάγκες και τις ανάγκες στέγασης αυτών των ανθρώπων, πολλοί από τους οποίους είναι δικαιολογημένα που βρίσκονται στην Κύπρο. Να μην το ξεχνάμε αυτό, δεν είναι όλοι απατεώνες και δεν είναι όλοι συντηρούμενοι από τις επιταγές της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γι' αυτό είναι και δικιά μας έκκληση προς τις αρμόδιες αρχές τάχιστα να προχωρήσουν στη δημιουργία των κατάλληλων υποδομών, ώστε αυτό το, πιστεύω, αίτημα όλης της κοινωνίας και των πολιτικών κομμάτων να έχει και πρακτική εφαρμογή και να είναι και οικονομικά συμφέρον. Γιατί οι πρώτες πληροφορίες, τουλάχιστον από κάποιες εκτιμήσεις, είναι ότι με τη νέα μέθοδο πιθανόν να στοιχίζει στο κράτος περισσότερα τελικά απ' ό,τι στοιχίζει με τις επιταγές. Εναπόκειται λοιπόν στις κρατικές υπηρεσίες να εφαρμόσουν σωστά αυτή τη σωστή νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου τελειώνει ουσιαστικά η περίοδος σοβαρών κινήτρων τα οποία δημιουργούσαν μία κεντρομόλο, για να έρχονται στην Κύπρο οικονομικοί μετανάστες. Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία -έχει λεχθεί και στην επιτροπή- ότι η συντριπτική πλειοψηφία των αιτητών πολιτικού ασύλου ήταν ψωνιστές ασύλου, ήταν οικονομικοί μετανάστες.

Υπήρχε μία διαδικασία στην Κύπρο που ξεκινούσε από την αίτηση στην Υπηρεσία Ασύλου, η οποία έπαιρνε ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, μεγάλο, δυστυχώς, υπήρχε μετά η αίτηση στην Αναθεωρητική Αρχή, η οποία έπαιρνε επίσης ένα μεγάλο χρονικό διάστημα, και πολλοί από τους αιτητές κατέληγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο, με αποτέλεσμα για μία τεράστια περίοδο κάποιων χρόνων να απολαμβάνουν τα πολύ υψηλά επιδόματα.

Αυτό είναι ένα από τα μέτρα, αυτό που ψηφίζουμε σήμερα, ότι δηλαδή... Και πρέπει να πούμε, σε παρένθεση, ότι τηρούμε πλήρως τες υποχρεώσεις που έχουμε σε σχέση με τες ευρωπαϊκές Οδηγίες, παρέχουμε δηλαδή σίτιση, ένδυση και στέγαση σε αυτούς τους ανθρώπους, μέχρι, επαναλαμβάνω, να εξεταστεί η αίτησή τους. Άλλες ενέργειες, όπως διαδικασίες του τύπου "fast track", δηλαδή να εξετάζεται η αίτηση σε σύντομο χρονικό διάστημα, έχουν ήδη υλοποιηθεί, άρα ευελπιστούμε ότι ολοκληρώνεται σήμερα ο κύκλος και η πατρίδα μας δε θα είναι πλέον ο παράδεισος των αιτητών πολιτικού ασύλου. Πλήρως πάρα πολλά ο Κύπριος φορολογούμενος τα παραθυράκια της νομοθεσίας και αυτούς που με συγκεκριμένο τρόπο καθοδηγούσαν όλους αυτούς τους αιτητές, όλους αυτούς τους οικονομικούς μετανάστες προς την αίτηση για πολιτικό άσυλο και στο να απολαμβάνουν όλα αυτά τα δικαιώματα, μέχρι να εξεταστεί η αίτησή τους.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχω τώρα τον κ. Συλλούρη στον κατάλόγό μου. Είναι ο κ. Κουλίας μετά, ο κ. Σοφοκλής Φυττής και μετά ο κ. Γεώργιος Προκοπίου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταγράφω τες παρατηρήσεις του προέδρου της επιτροπής για το κόστος και τη δυνατότητα εφαρμογής. Και λέω ότι, όσον αφορά τη δυνατότητα εφαρμογής, με την ψήφιση το βάρος της ευθύνης μεγαλώνει προς την εκτελεστική εξουσία. Άρα, η Βουλή κάνει σωστά τη δουλειά της, ώστε η εκτελεστική εξουσία να ανταποκριθεί. Όσον αφορά το κόστος, λέω δύο πράγματα. Το ένα είναι και δική μας δουλειά εις το μέλλον να αναθεωρήσουμε κάποια πράγματα, ώστε το κόστος, αν μπορεί να χαμηλώσει, να χαμηλώσει. Από την άλλη όμως, το κόστος δεν πρέπει να το βλέπουμε λογιστικά αλλά οικονομικά. Μια πολιτική η οποία μπορεί να κοστίζει βραχυπρόθεσμα περισσότερο, αλλά θα μειώσει τα επιδόματα εις το τέλος συνολικά, γιατί θα σμικρύνει ο αριθμός, τότε οικονομικά είναι καλύτερη λύση παρά μια λογιστική προσέγγιση σήμερα.

Αυτό που θέλω να υπογραμμίσω, να τονίσω, με πολλή ικανοποίηση, είναι την αλλαγή πολιτικής, την αλλαγή προσέγγισης που τείνει να σταματήσει τη βιομηχανία παραγωγής πολιτικών προσφύγων, στη βάση τάχα της "φιλανθρωπίας", για να κερδοσκοπούν πολλά γραφεία και πολλά άτομα στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρετε, το πολιτικό άσυλο ήταν εφεύρεση της Αθηναϊκής Δημοκρατίας. Άμα κάποιος ήταν κάτοικος σε μια πολιτεία της εποχής εκείνης που υπήρχε τυραννία, τότε η Αθηναϊκή Δημοκρατία τον φιλοξενούσε και του παρείχε προστασία. Εμείς όμως τι εκάμαμεν; Εμείς δε δεχόμασταν αιτητές πολιτικού ασύλου! Δεχόμασταν αιτητές επιδομάτων! Και ο ομιλών και ο υποφαινόμενος την πρόταση τούτη που έχει το σώμα ενώπιόν του εισηγήθηκέ την πριν δύο χρόνια. Και προχθές που ήμουν εις την επιτροπή του κ. Λαμάρη ένας υπηρεσιακός είπε το εξής: «Ξέρετε, αυτό που ισχυριζόμαστε, ότι ο νόμος που εκάμαμεν το '06 εξομοιώνει τους αιτητές πολιτικού ασύλου με τους δικούς μας που έπαιρναν επιδόματα είτε ως μονογονιοί είτε ως οικονομικά χαμηλής τάξεως, αν έθελεν η Κυπριακή Δημοκρατία εκάμνεν το, εξίσωνέ

τους χατιρικώς. Και είναι χατιρικώς που τους εξισώσαμε». Είπε το ένας υπηρεσιακός δηλαδή. Φυσικά, δε χρειαζόταν ο υπηρεσιακός να το πει, ότι ήταν έτσι. Και πάρα πολλές φορές εδέχτηκα προπηλακισμούς ότι είμαι ρατσιστής, φασίστας, εθνικιστής, γιατί έλεγα ότι τούτοι οι κύριοι εμπήκαν σε ένα βασιλικό σύστημα και ο Κύπριος φορολογούμενος επλήρωσεν όχι χιλιάδες λίρες, εκατομμύρια λίρες. Και επιτέλους, ε, τωρά που επτωχεύσαμεν εθυμηθήκαμεν να βάλουμεν τζιαί το σωστό σύστημα. Με την υγείά μας!

Ευχαριστώ πολύ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Τα τελευταία χρόνια, κύριε Πρόεδρε, μεγάλη αναστάτωση υπήρξε μεταξύ του κυπριακού λαού, αλλά και εμάς ως αντιπροσώπων του. Κάθε λίγο και λιγάκι ερχόντουσαν φωτοτυπίες επιταγών των €5.000, των €3.500, τα οποία ήταν επιδόματα προς αιτητές ασύλου ή προς άτομα τα οποία πήραν άσυλο, αλλά ήταν άνεργα. Και αυτό αναστάτωνα... Και με δημοσιεύματα και με ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές ο κόσμος αναστατώνοταν παραπάνω. Και με την αυξανόμενη ανεργία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι! Παρακαλώ, ησυχία!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

...ο κόσμος αγανακτούσε παραπάνω. Επιτέλους, το κράτος πάει να βάλει μία τάξη. Δε θα πω τις λεπτομέρειες. Απλώς, να πω ότι από το 2002 μέχρι φέτος 43 690 αιτήσεις που αφορούσαν 48 189 άτομα εξετάστηκαν. Άλλα εγκρίθηκαν και ορισμένα απερρίφθησαν και όλοι έπαιρναν επιδόματα, όπως παίρνουν όσοι παίρνουν επίδομα, διότι είναι ανάπηροι, είναι πτωχοί, είναι δυσπραγούντες.

Λοιπόν, θα τονίσουμε μόνο ότι απ' εδώ και πέρα θα πρέπει να γίνει μία, όπως λεν και άλλοι συνάδελφοι, σισταρισμένη δουλειά. Από πού θα αγοράζουν, να αγοράζουν τα απαραίτητα, γιατί φοβούμαι ότι στο τέλος κάποιος θα πουλούν 'πού τα προϊόντα και τα τρόφιμα που θα παίρνουν από τις υπεραγορές! Θα πηγαίνουν εις τες λαϊκές αγορές να τα πουλούσιν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά ανοίξουν σουπερμάρκετ, δηλαδή;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Σουπερμάρκετ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όπως επίσης και τα επιδόματα και βεβαίως θα πρέπει να δούμε και τον ανθρώπινο παράγοντα. Εάν πράγματι... Με τα ενοίκια επίσης φοβούμαι ότι θα γίνουν ματσαράγκες. Που λέει ότι τα ενοίκια θα πηγαίνουν στον ιδιοκτήτη. Εκεί πρέπει να υπάρξει ιδιαίτερη προσοχή, να μη γίνονται κρυφές και μυστικές συμφωνίες για άνοδο του ενοικίου και να πηγαίνουν στο τμήμα να παίρνουν αντί €500, που είναι το πραγματικό ενοίκιο, €700, ας πούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Παρακαλώ, σύντομα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα αυτό των αιτητών πολιτικού ασύλου και των πολιτικών προσφύγων βασανίζει εδώ και κάποια χρόνια τον κυπριακό λαό και τον έχει φέρει σε δύσκολη θέση. Κάποτε, όταν η Κύπρος ευημερούσε και ευδαιμονούσε, δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα αυτοί οι άνθρωποι να παίρνουν αυτά που έπαιρναν, τα πλουσιοπάροχα χρηματικά επιδόματα. Η πατρίδα μας κατέστη ένας ελκυστικός προορισμός γι' αυτή την κατηγορία των ανθρώπων. Δεν είμαστε ρατσιστές, έστω και αν μας κατηγορήσαν, αλλά...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ησυχία, παρακαλώ!

Παρακαλούνται και οι ομιλητές να είναι σύντομοι, για να τους ακούν οι συνάδελφοί μας!

Ορίστε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αλλά, επαναλαμβάνω, επειδή η πατρίδα μας βρίσκεται σε μια δυσκολότατη οικονομική κατάσταση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ και πίσω από τα έδρανα της Βουλής να υπάρξει τάξη, να μην υπάρχουν όρθιοι οι οποίοι να κυκλοφορούν, γιατί δημιουργείται μία πολύ άσχημη εικόνα! Παρακαλώ όσοι θέλουν να περάσουν έξω, να μην κυκλοφορούν στους διαδρόμους εντός της αίθουσας της ολομέλειας! Παρακαλώ!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Επειδή ο λαός μας έφτασε στο σημείο να βρίσκεται σε κοινωνικά παντοπωλεία, συσσώπια κ.λπ., πλέον ήρθε και η ώρα, και έπρεπε προ καιρού να είχε γίνει, να σταματήσουν αυτά τα πλουσιοπάροχα χρηματικά επιδόματα γι' αυτή την κατηγορία ανθρώπων, οι οποίοι να πούμε ότι δεν προσέφεραν και τίποτα, γιατί δε δούλεψαν στην πατρίδα μας, ενώ κάποιοι άλλοι, δικόι μας, συμπατριώτες μας, βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση έναντι αυτών. Αυτοί μπήκαν στην κατηγορία των ληπτών δημοσίου βοηθήματος, ενώ κάποιοι συνάνθρωποί μας που πρόσφεραν και δούλεψαν και έδωσαν και λεφτά στις κοινωνικές ασφαλίσεις και στο κράτος μας, γιατί ορισμένοι τυχαίνει να έχουν ένα μικρό οικόπεδο ή ένα χωράφι πάνω τους, δε δικαιούνται ή - και να το γνωρίζουν οι συνάδελφοί μας- τώρα τους βάζουν και υποθήκη αυτή την περιουσία τη μικρή που έχουν για τα παιδιά τους και τους ζητούν και τα λεφτά πίσω. Αυτό να το γνωρίζουμε.

Γι' αυτό πρέπει να μπει μια τάξη. Και έτσι αυτοί που θα μείνουν να μπορούν να ζουν όπως ζουν και οι συμπατριώτες μας, λιτά. Και, από εκεί και πέρα, να πάψει η πατρίδα μας να είναι ελκυστικός προορισμός για όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η συγκεκριμένη τροποποίηση δεν έχει καμιά σχέση με την οικονομική κατάσταση της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας ακούσαμε. Επαναλάβετε.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δεν έχει καμιά σχέση με την οικονομική κατάσταση που σήμερα διέρχεται η πατρίδα μας. Ήταν εξαρχής λάθος να χρησιμοποιηθεί ο Νόμος περί Δημοσίων Βοηθημάτων για τους αιτητές πολιτικού ασύλου και τους πρόσφυγες. Όλες οι χώρες έχουν ξεχωριστό νόμο, έχουν ξεχωριστές πολιτικές, με σεβασμό στις συμβάσεις αλλά εντελώς διαφορετικές πολιτικές από αυτές που εφαρμόζουν για τους δικούς τους πολίτες που έχουν προβλήματα οικονομικά.

Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού εδώ και δύο χρόνια είχαμε στείλει επιστολή στην πρώην Υπουργό Εργασίας με συγκεκριμένες προτάσεις, ώστε να διαχωριστεί από το νόμο των δημόσιων βοηθημάτων το θέμα των αιτητών πολιτικού ασύλου. Έστω και καθυστερημένα, είναι θετική και

κρίνεται θετική η απόφαση της κυβέρνησης να διαχωριστεί το όλο θέμα. Το κάνουμε όχι με ρατσισμό, με σεβασμό στις διεθνείς συμβάσεις και στον άνθρωπο, αλλά και με βάση την πρακτική που ακολουθεί κάθε ευρωπαϊκή χώρα.

Με την ένταξη στο Νόμο περί Δημοσίων Βοηθημάτων το μόνο που προκαλέσαμε ήταν τη δημιουργία ρατσισμού στην κυπριακή κοινωνία. Είδαμε υποθέσεις υποσχετικής “μετεγγραφής” παιδιών από μια οικογένεια σε άλλη, για να αυξήσουν το εισόδημά τους, και πολλή πρόκληση σ’ αυτούς που δεν έχουν λεφτά, τους συμπατριώτες μας.

Θεωρούμε την πράξη της κυβέρνησης θετική, προς τη σωστή κατεύθυνση, προς τα σωστά δεδομένα και τη σωστή πρακτική, που όλες οι ευρωπαϊκές χώρες εφαρμόζουν, ενώ εμείς εφαρμόσαμε κάτι εντελώς διαφορετικό και καταστήσαμε την Κύπρο πόλο έλξης των αιτητών πολιτικού ασύλου. Κάποιοι κρίνονται, γιατί αργοπόρησαν να εφαρμόσουν αυτές τις πολιτικές και ξοδέψαμε εκατομμύρια λεφτά, που δεν έπρεπε να τα ξοδέψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχω σημειωμένους τον κ. Βαρνάβα και τον κ. Θεμιστοκλέους. Είναι οι τελευταίοι ομιλητές και παρακαλώ να είναι σύντομοι. Θεωρώ ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

Εντάξει, δε θα σχολιάσω το τι έχει λεχθεί, για την πρόκληση η οποία υπήρχε έναντι των Κυπρίων πολιτών. Απλώς, θα πω κάτι. Εγώ θα συμφωνήσω με το συνάδελφο κ. Ζαχαρία, ότι το λάθος να δοθούν αυτά τα δικαιώματα σε αυτούς τους ανθρώπους το διαπράξαμε εμείς. Σωστά, κυρία Χαραλαμπίδου; Το είπα και σε εκπομπή σας κάποτε, ότι εμείς ψηφίσαμε την τροποποίηση του περί Δημοσίων Βοηθημάτων Νόμου το 2006 και μέσα σε εκείνη την τροποποίηση συμπεριλήφθηκε και ο όρος για τους αιτητές πολιτικού ασύλου. Άρα, το λάθος έγινε από εμάς. Γι’ αυτό το λόγο σήμερα ως κοινοβούλιο ερχόμαστε να διορθώσουμε ένα λάθος το οποίο κάναμε το 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Θεμιστοκλέους.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τρία πράγματα. Πρώτον, για το ρατσισμό, το ρατσισμό η μήτρα που τον γεννά στην προκειμένη περίπτωση είναι η απουσία μεταναστευτικής πολιτικής. Όσοι νομίζουν ότι με την απουσία μεταναστευτικής πολιτικής αποφεύγουν το ρατσισμό κάμνουν μεγάλο λάθος. Τον επιταχύνουν και τον πολλαπλασιάζουν. Το δεύτερο που έχω να πω είναι ότι η μικρή Κύπρος δεν μπορεί να αντέξει την πίεση εκατομμυρίων οικονομικών μεταναστών ή ακόμα και πολιτικών μεταναστών, δεν μπορεί να αντέξει μία άοπλη εισβολή από όλες τις γωνιές της οικουμένης! Και το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι μεταναστευτική πολιτική από αρχαιοτάτων χρόνων -έχει γίνει αναφορά από τον κ. Κουλία- είχαν όλα τα κράτη, τουλάχιστον τα σοβαρά - και η αρχαία Ρώμη και η Αθήνα και η Σπάρτη, όλες είχαν- τα σοβαρά κράτη, διότι κάποια άλλα κράτη, κύριε Προδρόμου, δεν είχαν, με αποτέλεσμα να αφομοιωθούν και να μετατρέψουν τους δικούς τους υπηκόους σε δούλους στους ξένους που μπήκαν στην πόλη.

Άρα, αυτό που είπε ο κ. Βαρνάβα, ότι σήμερα διορθώνουμε ένα λάθος... Χαίρομαι για την αποδοχή του λάθους και χαίρομαι πολύ περισσότερο για τη διόρθωση του λάθους, αλλά αυτό το πρώτο βήμα δεν πρέπει να μείνει μόνο του. Υπάρχουν άλλα τόσα βήματα που πρέπει να γίνουν, για να ολοκληρωθεί αυτό που λέμε “σωστή και καλά μελετημένη μεταναστευτική πολιτική”.

Αυτά είχα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ’ αριθμόν 29 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 30 θέμα.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Κυπριανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από τον κ. Ζαχαρία Κουλία, ανεξάρτητο βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουλίου 2013.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και του Υπουργείου Οικονομικών. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου (Κεφάλαιο αρ. 219, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί έκτοτε), έτσι ώστε η μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας ή η εγγραφή τίτλου από ανάδοχους γονείς σε ανάδοχα τέκνα να εξαιρείται από την υποχρέωση καταβολής οποιουδήποτε τέλους ή δικαιώματος.

Εισάγοντας την πιο πάνω πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της βουλευτής κ. Ζαχαρίας Κουλίας ανέφερε ότι η εν λόγω πρόταση είναι απλή και πρόσθεσε ότι η ψήφισή της δεν αναμένεται να είναι

ζημιογόνα για το κράτος, καθώς θα γίνει δυνατή η προώθηση υποθέσεων για τις οποίες σήμερα δε γίνεται μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας ή εγγραφή τίτλου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι δε φέρει ένσταση στην ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, όμως επισήμανε ότι πρέπει να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις της στα δημοσιονομικά έσοδα του κράτους με βάση στοιχεία που αφορούν τον αριθμό τέτοιων υποθέσεων και τα οποία έχουν στη διάθεσή τους οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αν και δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, κατέθεσαν σχετική επιστολή σε μεταγενέστερο στάδιο, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, με τις θέσεις και παρατηρήσεις των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σχετικά με την υπό αναφορά πρόταση νόμου. Στην επιστολή αυτή αναφέρεται ότι, παρ' όλο που ο θεσμός της ανάδοχης οικογένειας είναι ένας διαχρονικός θεσμός και υπάρχει μεγάλος αριθμός ανάδοχων οικογενειών, για πρώτη φορά ανάδοχη οικογένεια υποβάλλει στις υπηρεσίες αίτημα για δωρεάν μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας από τους ανάδοχους γονείς προς παιδιά που ενηλικιώθηκαν, τα οποία και μετά την ενηλικίωσή τους συνεχίζουν να διαμένουν μαζί τους. Το πιο πάνω αίτημα διαβιβάστηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για περαιτέρω χειρισμό. Στην ίδια επιστολή σημειώνεται επίσης ότι υπάρχει κατατεθειμένο νομοσχέδιο στη Βουλή για τροποποίηση του περί Υιοθεσίας Νόμου, που δίνει τη δυνατότητα σε παιδί που τελούσε υπό τη νομική φροντίδα της διευθύντριας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, αφού συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας του, να υιοθετηθεί από τους ανάδοχους γονείς του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα είμαστε εναντίον αυτής της πρότασης νόμου, γιατί εκκρεμεί στη Βουλή νομοσχέδιο, που ήρθε από την κυβέρνηση, το οποίο ζητά -όταν συζητηθεί, και θα πρέπει να συζητηθεί στη λεπτομέρειά του και με πάσαν προσοχή- παιδιά που παίρνουν οικονομική σε ανάδοχες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι είχε εγερθεί και θέμα αναβολής... Εγείρεται θέμα αναβολής; Για να δω αν το σώμα συναινεί.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ποιος ήγειρε έτσι θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ είχε εγείρει θέμα το πρωί.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Πότε είπαμε αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ τον εισηγητή του θέματος...

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ανέμενα ότι ο κ. Φυττής θα εισηγείτο αυτό που αποφάσισε η κοινοβουλευτική ομάδα μπήκε στην ουσία. Στη σύσκεψη των αρχηγών το πρωί ζητήσαμε αναβολή, όχι γιατί είμαστε υπέρ ή εναντίον, αλλά γιατί αναμένεται ότι θα έρθει νομοσχέδιο το οποίο θα αφορά τις υιοθεσίες και είπαμε να συνδυαστεί και να συζητηθεί με αυτή την πρόταση νόμου το Σεπτέμβριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου συναινεί;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάμνει μου εντύπωση ειλικρινά το γεγονός! Εδώ παρακάλεσα τον πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών και τα μέλη, και είναι προς πίστη τους κάτω από το φόρτο που είχαν ότι το έκαναν, να περάσουν αυτή την πρόταση. Τι αφορά η πρόταση; Είναι παιδιά του Γραφείου Ευημερίας που δίνονται σε ανάδοχους γονιούς που θέλουν να μεταβιβάσουν την περιουσία και πληρώνουν μεταβιβαστικά στο Κτηματολόγιο. Μα, δεν εκατάλαβα δηλαδή πού έν' το πρόβλημα! Ως δαμαί φτάνει ο νους μας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, υπάρχει αίτημα αναβολής. Υπάρχει ένσταση από τον κ. Κουλία.

Ερωτώ το σώμα πόσοι τάσσονται υπέρ της αιτούμενης αναβολής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται το αίτημα αναβολής.

Προχωρώ να ρωτήσω εάν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εφόσον δεν αναβάλλεται, θα πούμε και τους λόγους της θέσης μας. Μία περίπτωση είναι, κύριε Πρόεδρε, όταν ανάδοχη οικογένεια στην οποία εδόθη ένα παιδί από το Τμήμα Ευημερίας για ανατροφή, λόγω προβλημάτων των γονιών του, ζητά να τιλοποιήσει την περιουσία του σ' αυτό το παιδί.

Υπάρχει στη Βουλή νομοσχέδιο, το οποίο θα συζητηθεί -δεν ξέρω από ποια επιτροπή- θα έρθει στην ολομέλεια γι' αυτές τις περιπτώσεις. Όταν ενηλικιωθεί ένα παιδί που εδόθη σε ανάδοχη οικογένεια, να μπορεί να υιοθετηθεί. Και έτσι θα μπορούν να του δώσουν την περιουσία χωρίς να πληρώσει μεταβιβαστικά, που είναι ο κύριος στόχος του εισηγητή με αυτή την πρόταση, του κ. Κουλία, δηλαδή να μην πληρώνουν μεταβιβαστικά.

Πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα, εάν την εγκρίνετε αυτή την πρόταση, γιατί θα ανοίξουν οι ασκοί του Αιόλου! Θα μεταβιβάζουν οι ανάδοχοι οικογένειες στα παιδιά τους, στα παιδιά που ανάγινωσαν επί πληρωμή, κτήματα, για τα οποία δε θα πληρώνουν μεταβιβαστικά, και εκείνα θα τα πωλούν ύστερα και θα γίνονται πολλές ματσάραγκες!

Επομένως, ας αφήσουμε το θέμα, είπα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, μη χρησιμοποιούμε τέτοιες εκφράσεις! Εντός των ορίων της κοσμιότητας!

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Με πολλή κοσμιότητα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είπα τίποτε το παράξενο;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είπες “ματσαράγκες”!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Η μία περίπτωση που εισηγείται ο κ. Κουλίας σήμερα να εγκριθεί θα πρέπει να αντιμετωπιστεί, κατά τη γνώμη μας, στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, που έστειλε η κυβέρνηση και εκκρεμεί στη Βουλή, για την υιοθεσία αυτών των παιδιών, έστω και αν είναι άνω των δεκαοκτώ. Με αυτό τον τρόπο, όταν εγκριθεί και θα υιοθετούνται, θα μπορούν οι θετοί τους γονείς να τους μεταβιβάσουν κάποια περιουσία και έτσι δε θα πληρώνουν μεταβιβαστικά.

Με αυτό το πράγμα που κάνουμε σήμερα, που θα κάνετε, διότι εμείς είμαστε εναντίον, θα ανοίξουν οι ασκοί του Αιόλου!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κατανοητές οι ενστάσεις του κ. Σοφοκλή Φυττή.

Ο κ. Λαμάρης έχει το λόγο και ακολούθως ο κ. Κουλίας.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Με όλη την αγάπη και εκτίμηση που έχω του συναδέλφου, είναι προσβλητική η τοποθέτησή του από διάφορες πλευρές και από την πτυχή του ότι είναι μία οικογένεια, αφήνοντας υπονοούμενα...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έτσι γράφει η έκθεση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Η έκθεση;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ναι!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αν γράφει η έκθεση κάτι τέτοιο, δεν το πρόσεξα. Δεν υπήρχε τέτοιο αντικείμενο συζήτησης στην επιτροπή, ότι ψήφισε η επιτροπή -και είναι προσβλητικότατο- για μια οικογένεια! Η επιτροπή ψήφισε γιατί, κύριε Πρόεδρε, μέχρι σήμερα γνωρίζουμε όλοι ότι ο καθένας μας μπορεί να μεταβιβάσει στα παιδιά του χωρίς μεταβιβαστικά τέλη και εδώ μιλούμε για το δικαίωμα εκείνων των παιδιών που είναι ανάδοχα σε οικογένεια, τα οποία μπορεί να τα πάρουν από βρέφη να τα μεγαλώσουν, να μπορεί να μεταβιβαστεί η περιουσία αυτών που τα μεγάλωσαν κοντά τους. Τώρα πού ανακαλύψαμε ότι θα ανοίξει ασκός του Αιόλου, για να γράφει ο ένας του άλλου τζιαι να το πουλά τζιαι να κάμνει, λυπούμαστε πάρα πολύ, αλλά προσβάλλει το σώμα και τις διαδικασίες του αυτή η πολιτική!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας και ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω υπάρχει μια ασυνεννοησία στο προκείμενο. Εδώ για ποιο ζήτημα μιλούμε; Τα ορφανά παιδιά ή παιδιά από προβληματικές οικογένειες οι κρατικές μας υπηρεσίες, το γνωστό ως "Γραφείο Ευημερίας", βρίσκουν οικογένειες που δέχονται να φιλοξενήσουν αυτά τα παιδιά. Πολλές φορές γίνεται και επί πληρωμή να τα μεγαλώσουν αυτά τα παιδιά, διότι τα παίρνουν και οικογένειες με χαμηλή οικονομική στάθμη και τους βοηθά το Γραφείο Ευημερίας, αλλά έχουν μια οικογενειακή θαλπωρή και δύο γονιούς. Δεν προχωρούν σε υιοθεσία, διότι, για να γίνει μια υιοθεσία, αγαπητέ συνάδελφε, χρειάζονται και ππαράδες! Πρέπει να πάεις να βρεις δικηγόρο, να το υιοθετήσεις, μπορεί να στοιχίσει €1.000, €2.000 και κάτω από το οικονομικό βάρος η πρακτική είναι να μην υιοθετούνται τα παιδιά. Όμως, σε αρκετές περιπτώσεις αυτά τα ανάδοχα παιδιά μένουν με τους "ανάδοχους γονείς", όπως τους ονόμασε το Γραφείο Ευημερίας, και τους θετούς γονιούς τους τους θεωρούν σαν τους φυσικούς. Και άμα έρτει η ώρα που αυτοί οι θετοί γονιοί, οι ανάδοχοι, νιώσουν την υποχρέωση να παν να κάμουν δωρεά είτε το σπίτι τους ή ένα κομμάτι χωραφούν, το Κτηματολόγιο τους λέει «κύριε, μα, αν δεν έχεις υιοθεσία, εγώ θα σου βάλω μεταβιβαστικά». Και δεν πρόκειται να γίνει καμιά ούτω καλούμενη "ματσαράγκα", όπως ανησυχεί για τα έσοδα του κράτους ο φίλος μου ο Φυττής, διότι το Γραφείο Ευημερίας, για να κάμει το Κτηματολόγιο τη μεταβίβαση, θα φέρνει βεβαίωση -οι υπηρεσίες παρακολουθούν ποια είναι τα ανάδοχα παιδιά- ότι το έδωσαν του κ. Κουλία και της συζύγου του και θα λέει «κύριε, το μεγάλωσαν αυτοί οι άνθρωποι» και θα το βεβαιώνει. Με τη βεβαίωση του Γραφείου Ευημερίας θα απαλλαγούν των μεταβιβαστικών. Έν' τόσο απλό δηλαδή! Εν εκατάλαβα, την αυστηρότητά μας θα την εξαντλήσουμε σε μια κατηγορία συμπατριωτών μας, που πραγματικά χρήςζουν της βοήθειας του σώματος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα, το οποίο αποκαθιστά μία αδικία. Δίνει το δικαίωμα στους ανάδοχους γονείς να μεταβιβάσουν χωρίς οποιαδήποτε τέλη στο παιδί τους ουσιαστικά κάποια περιουσία, αν το επιθυμούν. Θέλω να τονίσω σε σχέση με αυτό το οποίο είπε ο συνάδελφος ότι τόσο το Υπουργείο Εσωτερικών όσο και το Υπουργείο Οικονομικών κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Εσωτερικών συμφώνησαν με αυτή την πρόταση νόμου και εμείς θα την υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτό το οποίο ελέχθη τώρα στην ολομέλεια, ότι είναι μία οικογένεια, μία περίπτωση, ελέχθη και το πρωί και επειδή εμείς δε δεχόμαστε να ψηφίζουμε οτιδήποτε το οποίο έχει άμεση σχέση με μία περίπτωση ή μάλιστα φωτογραφίζει οποιαδήποτε περίπτωση, να πω το εξής, επειδή υπήρξε ισχυρισμός: Θα διαβάσω την έκθεση, κύριε Πρόεδρε, που είναι ξεκάθαρη. Σε επιστολή του το Γραφείο Ευημερίας, την οποία απέστειλε στην επιτροπή Εσωτερικών, το λέει ξεκάθαρα: «...αναφέρεται ότι, παρ' όλο που ο θεσμός της ανάδοχης οικογένειας είναι ένας διαχρονικός θεσμός και υπάρχει μεγάλος αριθμός ανάδοχων οικογενειών, για πρώτη φορά ανάδοχη οικογένεια υποβάλλει στις υπηρεσίες αίτημα για δωρεάν μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας από τους ανάδοχους γονείς προς παιδιά που ενηλικιώθηκαν, τα οποία και μετά την ενηλικίωσή τους συνεχίζουν να διαμένουν μαζί τους». Άρα, υπάρχουν πάρα πολλές τέτοιες περιπτώσεις, απλά τώρα προς το παρόν σε μια περίπτωση υπήρξε αίτημα. Άρα, μπορεί με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας να υπάρξουν πολύ περισσότερες οικογένειες, γιατί χρειαζόταν να πληρώνουν μεταβιβαστικά και τώρα δε θα χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 32 και 33 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», πρόκειται περί προτάσεως νόμου, και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», επίσης πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Νουρής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουλίου 2013. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σκοπός των προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση των περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου (Κεφάλαιο αρ. 96, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε) και του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου (Νόμος αρ. 90 του 1972, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε), αντίστοιχα, έτσι ώστε οι καθοριζόμενες στην αντίστοιχη υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία προθεσμίες της υποβολής δήλωσης πρόθεσης και της υποβολής της αίτησης για σκοπούς πολεοδομικής αμνηστίας να παραταθούν για έναν επιπλέον χρόνο. Ειδικότερα, η προθεσμία υποβολής δήλωσης πρόθεσης παρατείνεται μέχρι την 30^η Απριλίου 2014, ενώ η υποβολή της σχετικής αίτησης μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Σημειώνεται ότι το νομοθετικό σώμα έχει ψηφίσει ακόμα δύο φορές την επέκταση των εν λόγω προθεσμιών από τη συμπερίληψη της σχετικής διάταξης στο βασικό νόμο και μετέπειτα.

Οι εν λόγω παρατάσεις έχουν στόχο να διευκολύνουν όσο το δυνατό μεγαλύτερο αριθμό πολιτών οι οποίοι αντιμετωπίζουν προβλήματα στην έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας για ακίνητα τα οποία έχουν αγοράσει ή για εκσυγχρονισμό του τίτλου ιδιοκτησίας τον οποίο ήδη έχουν στην κατοχή τους.

Εισάγοντας τις πιο πάνω προτάσεις νόμου στην επιτροπή, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέας Κυπριανού δήλωσε πως η περαιτέρω επέκταση των καθοριζόμενων προθεσμιών υποβολής δήλωσης πρόθεσης και υποβολής της αίτησης για σκοπούς πολεοδομικής αμνηστίας κρίνεται αναγκαία, καθώς η προθεσμία υποβολής δήλωσης πρόθεσης έχει εκπνεύσει από τις 30 Απριλίου 2013. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι είναι παράδοξο να λαμβάνονται δικαστικά μέτρα εναντίον αιτητών για τους οποίους δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία εξέτασης του αιτήματός τους για πολεοδομική αμνηστία και ως εκ τούτου θα πρέπει να ληφθούν διορθωτικά μέτρα από τις αρμόδιες αρχές.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις των δύο προτάσεων νόμου και παράλληλα ενημέρωσε την επιτροπή ότι το υπουργείο έχει ήδη ετοιμάσει τρία νομοσχέδια που ρυθμίζουν συνολικά το θέμα της πολεοδομικής αμνηστίας, με βάση και τη σχετική εμπειρία που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της μέχρι σήμερα. Ειδικότερα, ανέφερε ότι αυτά τα νομοσχέδια βρίσκονται

ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας για νομοτεχνική επεξεργασία και αναμένεται να κατατεθούν ενώπιον της Βουλής με τη νέα της σύνοδο. Τοποθετούμενος σχετικά με τη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον αιτητών για τους οποίους δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία εξέτασης του αιτήματός τους για πολεοδομική αμνηστία, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι οι πλείστοι δήμοι δεν προβαίνουν σε λήψη τέτοιων μέτρων.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών εξέφρασαν την άποψη ότι η πολεοδομική αμνηστία ως προσωρινό μέτρο πολιτικής έχει αποτύχει ως προς το σκοπό για τον οποίο είχε υιοθετηθεί, αφού σύμφωνα με τους τελευταίους η πολεοδομική αμνηστία είναι μία διαδικασία που κοστίζει ακριβά. Ειδικότερα, ανέφεραν ότι οι συνεχόμενες επεκτάσεις των σχετικών προθεσμιών έχουν εκφυλίσει την εν λόγω πολιτική, καθώς οι παρανομούντες θα αναμένουν νέες παρατάσεις και ως εκ τούτου θα συνεχίσουν να μην υποβάλλουν αιτήσεις για σκοπούς πολεοδομικής αμνηστίας. Περαιτέρω, οι ίδιοι δήλωσαν ότι η κύρια στόχευση της πολεοδομικής αμνηστίας πρέπει να παραμείνει η διόρθωση των παρανομιών και όχι η αύξηση των κρατικών εσόδων. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να δοθούν επιπλέον κίνητρα στους παρανομούντες, για να άρουν την παρανομία.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των προτάσεων νόμου, μέλη της επιτροπής χαιρέτισαν το γεγονός ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προχωρήσει στην ετοιμασία νομοσχεδίων που αφορούν την πολεοδομική αμνηστία και τα οποία αναμένεται να κατατεθούν ενώπιον της Βουλής με τη νέα της σύνοδο, ενώ τόνισαν την ανάγκη να δοθούν επιπλέον κίνητρα στους παρανομούντες με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω νομοσχεδίων για υποβολή αιτήσεων για σκοπούς πολεοδομικής αμνηστίας. Παράλληλα, μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι αυτή πρέπει να είναι η τελευταία παράταση που δίνεται για το σκοπό αυτό και τόνισαν την ανάγκη να γίνει απολογισμός για τους λόγους που απέτυχε μερικώς το προσωρινό μέτρο της πολεοδομικής αμνηστίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται την ψήφιση των προτάσεων νόμου σε νόμους, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», αντίστοιχα.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε ακόμα πέντε λεπτά, δέκα. Θα κάμω διάλειμμα, είσαστε κουρασμένοι, για να επανέλθουμε με τα υπόλοιπα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε χρεώνω κακές προθέσεις στους εισηγητές, αλλά εγώ θεωρώ ότι αυτό το πρόγραμμα περί “πολεοδομικής αμνηστίας”, όπως λέγεται ατυχώς, έχει αποτύχει στο στόχο του και θα αποτύχει ακόμα περισσότερο λόγω της οικονομικής κρίσης. Πιστεύω ότι πρέπει να ειπωθεί από την αρχή το πρόβλημα της πολεοδομικής αναρχίας και παρανομίας στην Κύπρο. Η συντήρηση μίας στρεβλής κατάστασης δεν μπορεί να δικαιολογηθεί. Δεν είναι η πρώτη φορά που δίνουμε παράταση σε αυτή τη λεγόμενη “αμνηστία”, είναι η δεύτερη ή η τρίτη φορά, αν δεν κάνω λάθος, μπορεί και περισσότερες, γι’ αυτό δε θα υποστηρίξω αυτές τις δύο προτάσεις νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού και ο κ. Συλλούρης στη συνέχεια.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Δε θα διαφωνήσω με το συνάδελφο. Δε θα έλεγα ότι έχει αποτύχει η πολεοδομική αμνηστία, θα έλεγα ότι δεν έχει πετύχει απόλυτα. Έχουν υποβληθεί 14 500 περίπου αιτήσεις. Υπάρχουν όμως στην Κύπρο 120 000 τόσες οικοδομές που δεν έχουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Αν προσέξατε, σ’ αυτή την περίπτωση πάμε για ένα χρόνο παράταση, αντί για έξι μήνες που πηγαίναμε προηγουμένως. Ο λόγος είναι ότι, μετά από διαβούλευση που είχαμε με το Υπουργείο Εσωτερικών, υπάρχει

πρόθεση από το υπουργείο να αλλάξουν κάποια από τα τέλη, ώστε να μην αποτελούν αντικίνητρο σε κάποιον, για να υποβάλει αίτηση για πολεοδομική αμνηστία. Σκοπός και στόχος είναι να εγγράψουμε νόμιμα όλες τις οικοδομές. Αυτό είναι προς το συμφέρον και της πολιτείας και των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης και ο κ. Σαρίκας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Παρ' όλο που, αν θυμάστε, ήμουν ο εμπνευστής αυτής της πρότασης, που την πρότεινα, την επεξεργάστηκα, συμφωνώ ότι πέτυχε μόνο σε πολύ μικρό βαθμό και ότι η οικονομική κρίση, αν δεν ακολουθήσουμε τη σωστή προσέγγιση στην εφαρμογή αυτής της πρότασης, θα δημιουργήσει ακόμα περισσότερες καθυστερήσεις στην υλοποίησή της. Όμως, η οικονομική κρίση είναι αυτή που χρειάζεται ακόμα περισσότερο την εφαρμογή αυτής της πρότασης, διότι θα φέρει και ευταξία και έσοδα στο κράτος, ως επίσης χρειάζεται και μια διεύρυνση στον τρόπο λειτουργίας. Θα δώσω μόνο ένα παράδειγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχουμε φτάσει τώρα στο άλλο άκρο. Παλιά οι επιχειρηματίες ανάπτυξης γης καθυστερούσαν τις άδειες, για να αξιοποιούν το χωράφι, όχι σαν κτισμένο αλλά σαν χωράφι, και να το βάζουν στις τράπεζες, για να παίρνουν λεφτά και να κτίζουν αλλού. Φτάσαμε τώρα στο σημείο όπου, όταν εκδίδονται τίτλοι, οι ιδιοκτήτες δεν παν να πάρουν τους τίτλους, γιατί δε θέλουν να πληρώσουν. Πρέπει εδώ να γίνει μια άλλη προσέγγιση, ώστε, αν ο τίτλος δεν πληρώνεται από το δικαιούχο μέσα σε τακτό χρονικό διάστημα, να δοθεί μια λύση, ή να αναστέλλεται η λειτουργία ή να του μπαίνει πρόστιμο κ.λπ. Άρα, όχι μόνο υπάρχει ανάγκη για επέκταση χρονική, αλλά και επέκταση στον τρόπο εφαρμογής και του νόμου, αλλά και άλλων νόμων που έχουν σχέση με την τιτλοποίηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας, παρακαλώ.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που πραγματικά δεν έχει πετύχει απόλυτα η πολεοδομική αμνηστία, θεωρούμε ότι είναι αναγκαίο να δώσουμε την παράταση, διότι βασικός στόχος της πολεοδομικής αμνηστίας είναι ο απεγκλωβισμός χιλιάδων αγοραστών, κυρίως ξένων, οι οποίοι αδυνατούν να αποκτήσουν τίτλους ιδιοκτησίας, και η χώρα μας μένει εκτεθειμένη διεθνώς. Όμως, μέσα από αυτή την παράταση θα πρέπει η κυβέρνηση να προβληματιστεί για τους λόγους που υπάρχει αυτή η απροθυμία από τις υπόλοιπες χιλιάδες ενδιαφερομένων να υποβάλουν αίτηση και να μας παρουσιάσει κάποια κίνητρα, ούτως ώστε να επιδειχθεί το ανάλογο ενδιαφέρον, ούτως ώστε να καταφέρει αυτή η αμνηστία να πετύχει το στόχο που έχει τεθεί από την αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 32 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Ο κ. Περδίκης ενίσταται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 33 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ένσταση και γι' αυτό, αντιλαμβάνομαι, κύριε Περδίκη, έτσι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 34 και 35 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»...

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θεωρούμε ότι δεν έχει τελειώσει, δεν έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση στην επιτροπή, και ο λόγος για τον οποίο το θεωρούμε αυτό είναι ότι υπήρξαν και αντιπροτάσεις από τους επηρεαζομένους, και επειδή και εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να δοθεί ένα εύλογο χρονικό διάστημα επιπλέον, ώστε να υπάρξει είτε μια διαπραγμάτευση είτε μια συζήτηση μεταξύ επηρεαζομένων και Υπουργείου Εσωτερικών, ζητούμε, κύριε Πρόεδρε, όπως το 34 και το 35 τύχουν αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αιτούμενη αναβολή;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ, πρόεδρος του ΔΗΣΥ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζουμε όλοι πάρα πολύ καλά ότι αυτό το θέμα πρέπει κάποια ώρα να διευθετηθεί με όλες τις κοινωνικές ευαισθησίες που όλες οι πλευρές της Βουλής έχουν. Αλλά και από την άλλη, υπάρχει η υποχρέωσή μας να εναρμονιστούμε και με το τι συμβαίνει στην Ευρώπη. Υπάρχουν και κάποιες δεσμεύσεις μας δυστυχώς που αφορούν τη ρύθμιση των κλειστών επαγγελματών. Δε θα φέρουμε ένσταση, από τη στιγμή που κατανοούμε ότι υπάρχει η βούληση της πλειοψηφίας για αναβολή, με την κατανόηση όλων ότι αρχές του Σεπτεμβρίου πρέπει να επιληφθούμε του θέματος οριστικά. Με αυτή την παράταση της αγωνίας σ' αυτούς τους ανθρώπους, χωρίς να ξέρουν ότι αυτό είναι το νομοθετικό πλαίσιο το σίγουρο, δε νομίζω ότι τους βοηθούμε. Πρέπει να ολοκληρωθεί, για να ξέρουν και οι άνθρωποι αυτοί να προγραμματίσουν το δικό τους μέλλον, με όλες τις κοινωνικές ευαισθησίες που έχουμε όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θεωρώ ότι μέχρι αυτό το Σεπτέμβριο δεν είναι αρκετός χρόνος, για να μελετήσουμε αυτό το θέμα. Νομίζω πρέπει να πάμε τον επόμενο Σεπτέμβριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, εγώ θα παρακαλέσω την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αντιλαμβάνομαι υπάρχει μια ευρύτερη κατανόηση, εντός Σεπτεμβρίου να προτάξει στην ημερήσιά της διάταξη αυτά τα νομοθετήματα, για να έχουμε ένα οριστικό τέλος.

Τα υπ' αριθμούς 34 και 35 θέματα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών (Πρόσβαση σε Αγαθά και Υπηρεσίες και στην Παροχή Αυτών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών (Πρόσβαση σε Αγαθά και Υπηρεσίες και στην Παροχή Αυτών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιής, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Στέλλα Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Ιουνίου και 8 Ιουλίου 2013.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας του ίδιου υπουργείου, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 7 του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών (Πρόσβαση σε Αγαθά και Υπηρεσίες και στην Παροχή Αυτών) Νόμου του 2008, [Ν. αρ. 18(Ι)/2008]. Η προτεινόμενη τροποποίηση κατέστη αναγκαία μετά την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση "C-236/09: Association Belge des Consommateurs Test-Achats", την 1^η Μαρτίου 2011.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω απόφαση κήρυξε ανίσχυρο από 21^{ης} Δεκεμβρίου 2012 το άρθρο 5, παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/113/ΕΚ του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2004 για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών στην πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών. Το εν λόγω άρθρο έχει μεταφερθεί στην κυπριακή έννομη τάξη με το άρθρο 7, εδάφιο (2) του Ν. αρ. 18(Ι)/2008.

Με την κήρυξη του άρθρου 5, παράγραφος 2 της Οδηγίας 2004/113/EK ως ανίσχυρου από 21^{ης} Δεκεμβρίου 2012 η χρήση του φύλου ως συντελεστή για τον υπολογισμό των ασφαλιστρών και παροχών για σκοπούς ασφαλιστικών και άλλων συναφών χρηματοοικονομικών υπηρεσιών στα νέα συμβόλαια που συνάπτονται από την προαναφερθείσα ημερομηνία και μετά απαγορεύεται χωρίς καμία εξαίρεση. Για το λόγο αυτό καθίσταται αναγκαία η τροποποίηση του βασικού νόμου με σκοπό τη συμμόρφωση της νομοθεσίας αυτής προς την ερμηνευθείσα από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης Οδηγία 2004/113/EK.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου 7 του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών (Πρόσβαση σε Αγαθά και Υπηρεσίες και στην Παροχή Αυτών) Νόμου του 2008, [Ν. αρ. 18(I)/2008], η οποία κατέστη αναγκαία μετά την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση “C-236/09: Association Belge des Consommateurs Test-Achats”, την 1^η Μαρτίου 2011.

Στα πλαίσια συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την πιο πάνω απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, κατόπιν διαβούλευσης και στενής συνεργασίας με την Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών, το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ετοίμασε το τροποποιητικό σχέδιο νόμου.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις διατάξεις του τροποποιητικού νομοσχεδίου θα επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Η χρήση του φύλου ως συντελεστή για τον υπολογισμό των ασφαλιστρών και παροχών για σκοπούς ασφαλιστικών και άλλων συναφών χρηματοοικονομικών υπηρεσιών στα νέα συμβόλαια που συνάπτονται από την 21^η Δεκεμβρίου 2012 και μετά απαγορεύεται χωρίς καμία εξαίρεση.
2. Καθορίζονται οι περιπτώσεις που θεωρούνται “νέο συμβόλαιο” και οι περιπτώσεις που δε θεωρούνται “νέο συμβόλαιο” με την προσθήκη παραρτημάτων, όπως και οι περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται η συλλογή, αποθήκευση και χρήση πληροφοριών σχετικά με το φύλο ή συνδεδεμένων με το φύλο και υπηρεσιών και τα “νέα συμβόλαια” που συνάπτονται από την 21^η Δεκεμβρίου 2012 και μετά, όπου η απαγόρευση ισχύει χωρίς καμία εξαίρεση.
3. Προστίθεται στο εν λόγω νομοσχέδιο το νέο άρθρο 18 που προβλέπει ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δύναται να εκδίδει διατάγματα με τα οποία να τροποποιούνται τα παραρτήματα του νόμου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σημειώνεται ότι η Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών και ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, κατά τη σχετική διαβούλευση, τάχθηκαν υπέρ της συμπερίληψης στο τροποποιητικό νομοσχέδιο αναλυτικού καταλόγου με τις περιπτώσεις που πρέπει να εκλαμβάνονται ή όχι ως “νέα ασφαλιστικά συμβόλαια”, καθώς και καταλόγου με τις περιπτώσεις στις οποίες θα επιτρέπεται η συλλογή, αποθήκευση και χρήση πληροφοριών σχετικά με το φύλο ή συνδεδεμένων με το φύλο, έτσι ώστε να διασφαλίζεται νομική σαφήνεια και ομοιομορφία στην εφαρμογή του νόμου τόσο προς όφελος των καταναλωτών όσο και προς όφελος των ασφαλιστικών εταιρειών.

Εν συνεχεία το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αντ’ αυτού επέλεξε τη διά παραπομπής νομοθέτηση στην προαναφερθείσα ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αποτροπή μελλοντικών τροποποιήσεων του βασικού νόμου, στην περίπτωση που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τροποποιήσει ή αντικαταστήσει τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές. Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τα μέτρα συμμόρφωσης με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου στην υπόθεση “C-236/09: Association Belge des Consommateurs Test- Achats”, που αναφέρθηκε πιο πάνω, θα έπρεπε να είχαν θεσπιστεί πριν από την 21^η Δεκεμβρίου 2012. Τέλος, σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε ενημερωθεί στις 18 Δεκεμβρίου 2012 από τη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κύπρου στις Βρυξέλλες ότι οι αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας βρίσκονται στο τελικό στάδιο αναθεώρησης της σχετικής εθνικής νομοθεσίας και ότι το τελικό κείμενο της τροποποιητικής νομοθεσίας θα τους αποσταλεί το συντομότερο δυνατό.

Κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, όπου μελετήθηκε το νομοσχέδιο, η γενική γραμματέας του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέλυσε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου τονίζοντας ότι με την ψήφιση του νομοσχεδίου θα εξαλειφθεί η διάκριση που υπήρχε εναντίον των ανδρών, αφού αναγκάζονταν να πληρώνουν πιο υψηλό ασφαλιστρο έναντι των γυναικών λόγω του γεγονότος ότι το προσδόκιμο όριο ζωής είναι πιο αυξημένο στις γυναίκες.

Περαιτέρω, η πιο πάνω γενική γραμματέας έθεσε ενώπιον της επιτροπής το ζήτημα πως το προτεινόμενο εδάφιο (6) του τροποποιητικού νομοσχεδίου πρέπει να καθορίζει ακριβώς τις περιπτώσεις των “νέων ασφαλιστικών συμβολαίων”, καθώς και κατάλογο με τις περιπτώσεις που δε θεωρούνται “νέα ασφαλιστικά συμβόλαια”, ώστε να είναι πιο ευκρινές το τι καλύπτεται και για ποια συμβόλαια ισχύει το υπό

αναφορά νομοσχέδιο. Όπως δήλωσε η ίδια, αυτό υπήρξε και αίτημα της Υπηρεσίας Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι ο προτεινόμενος νόμος, αφού ψηφιστεί, θα ισχύσει αναδρομικά. Όσον αφορά την τροποποίηση του εδαφίου (6) του υπό αναφορά νομοσχεδίου σύμφωνα με το αίτημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και των άλλων εμπλεκόμενων φορέων, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι όπως είναι διατυπωμένο το εδάφιο (6) δεν προσκρούει σε οποιαδήποτε νομική διάταξη και δεν είναι απαραίτητη η αναλυτική αναφορά σε σχέση με το ποια συμβόλαια θεωρούνται νέα κ.λπ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγήθηκε όπως το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τροποποιήσουν το προτεινόμενο εδάφιο (6) του νομοσχεδίου με την αιτιολογία ότι ο νόμος δεν πρέπει να βασίζεται σε κατευθυντήριες γραμμές και σχετικές ανακοινώσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, διότι αυτό δεν είναι ούτε νομικά ορθό.

Κατά τη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, όπου μελετήθηκε το αναθεωρημένο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η γενική γραμματέας του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τόνισε ότι το νέο κείμενο διαμορφώθηκε έπειτα από διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, οπότε αν έτυχε πλήρους αποδοχής από αυτούς. Η ίδια τόνισε ότι δεν κλήθηκαν, για να εκφέρουν απόψεις, οι γυναικείες οργανώσεις, διότι το όλο θέμα της τροποποίησης του σχετικού νόμου είναι καθαρά τεχνικό και υποχρεωτικό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αποφάσισε σε πρώτο στάδιο να επιφέρει δύο τροποποιήσεις στο αναθεωρημένο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Στο προτεινόμενο άρθρο 18 προστέθηκε η υποχρέωση όπως ο υπουργός εκδίδει μεν διατάγματα με τα οποία να τροποποιούνται τα παραρτήματα του παρόντος νόμου μετά δε από διαβούλευση με τους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς. Η εισήγηση αυτή έγινε αποδεκτή με πλειοψηφία από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.
2. Στο παράρτημα II [Άρθρο 7(3)] στην παράγραφο (4) διαγράφηκε η ακόλουθη πρόταση: «όπως είναι το οικογενειακό ιστορικό καρκίνου του στήθους και η παχυσαρκία,», η οποία πρόταση επιφέρει διάκριση και είναι πλέον γεγονός ότι πολλοί άνθρωποι που διαγνώστηκαν με καρκίνο του στήθους έχουν θεραπευτεί. Με αυτή την τροποποίηση πλέον οι ασφαλιστές δε θα συγκεντρώσουν και δε θα χρησιμοποιούν πληροφορίες όπως το οικογενειακό ιστορικό καρκίνου του στήθους και η παχυσαρκία και άλλες γενικότερες πληροφορίες βάσει των οποίων θα γίνεται η αξιολόγηση από μέρους τους του παράγοντα κινδύνου. Η εισήγηση αυτή έγινε ομόφωνα αποδεκτή από την επιτροπή.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω όλοι οι προσκεκλημένοι αρμόδιοι φορείς τάχθηκαν υπέρ των προνοιών του προτεινόμενου νόμου όπως αυτός διαμορφώθηκε και εισηγούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων την ψήφισή του σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος σε σχέση με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 18 στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Παραρτήματος. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Παραρτήματος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών (Πρόσβαση σε Αγαθά και Υπηρεσίες και στην Παροχή Αυτών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Οι περί Ηλεκτρονικών Υπογραφών (Παροχή Υπηρεσιών Αναγνωρισμένης Πιστοποίησης) Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ηλεκτρονικών Υπογραφών (Παροχή Υπηρεσιών Αναγνωρισμένης Πιστοποίησης) Κανονισμοί του 2013»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος	Γιώργος Γεωργίου
Ρίκκος Ματπουριδής	Νικόλας Παπαδόπουλος
Άριστος Δαμιανού	Αντώνης Αντωνίου
Γιώργος Λουκαΐδης	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Μαΐου και στις 3 Ιουλίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 14 του περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμου, είναι η ρύθμιση των διαδικασιών για την έκδοση εξουσιοδότησης παροχέα υπηρεσιών αναγνωρισμένης πιστοποίησης σχετικά με ηλεκτρονικές υπογραφές, με στόχο την πλήρη υιοθέτηση του πλαισίου εθελοντικής διαπίστευσης που προνοείται στην Οδηγία 1999/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 1999, σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς καθορίζονται τα ακόλουθα:

1. Οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες παροχέας υπηρεσιών πιστοποίησης δύναται να εκδώσει αναγνωρισμένα πιστοποιητικά τα οποία είναι απαραίτητα για την παραγωγή προηγμένων ηλεκτρονικών υπογραφών.
2. Οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται, σε περίπτωση που τέτοιος παροχέας τερματίσει τις εργασίες του για οποιοδήποτε λόγο.
3. Τα τεχνικά πρότυπα που πρέπει να εφαρμόζονται κατά την έκδοση αναγνωρισμένων πιστοποιητικών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που παρέχεται μέσω της έκδοσης αναγνωρισμένου πιστοποιητικού, όπως προβλέπεται στους κανονισμούς, παρέχει εγγύηση της αυθεντικότητας και της μη αλλοίωσης του περιεχομένου των ηλεκτρονικών εγγράφων, καθώς και τη μονοσήμαντη διασύνδεση του υπογράφοντα με το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού εγγράφου. Η υπογραφή αυτή θα έχει δηλαδή μια επιβεβαιωτική λειτουργία, βοηθώντας τον παραλήπτη να βεβαιωθεί ότι το μήνυμα που λαμβάνει προέρχεται από τον αποστολέα του χωρίς αλλοιώσεις.

Κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ενημέρωσαν για τις θετικές επιπτώσεις που αναμένεται να έχει τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα η εγγυημένη παραγωγή προηγμένων ηλεκτρονικών υπογραφών στη διεκπεραίωση ηλεκτρονικών συναλλαγών που απαιτούν αυθεντικότητα ενός ηλεκτρονικού εγγράφου και ταυτοποίηση του αποστολέα του. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν περαιτέρω την

επιτροπή ότι η ηλεκτρονική υπογραφή που διενεργείται στη βάση αναγνωρισμένου πιστοποιητικού είναι πιο εξασφαλισμένη από την ανάλογη υπογραφή στη βάση μη αναγνωρισμένου πιστοποιητικού και αναγνωρίζεται από το δικαστήριο ως ιδιόχειρη υπογραφή, χωρίς να χρειάζεται περαιτέρω μαρτυρία για το σκοπό αυτό.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τους κανονισμούς και παράλληλα επεσήμανε ότι η νομοθεσία αυτή για την εφαρμογή της ηλεκτρονικής υπογραφής είναι αναγκαία για την επιτυχή εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την πολύπλοκη και τεχνική φύση των ρυθμίσεων που εισάγονται με αυτούς και τις διευκρινίσεις που έλαβε από τους αρμοδίους σε σχέση με ορισμένες ασαφείς επιμέρους πρόνοιές τους, αλλά και τη διαπίστωση ότι ορισμένες ερμηνευτικές κυρίως πρόνοιες αυτών δε συνάδουν πλήρως με το νόμο που εξουσιοδοτεί την έκδοση των κανονισμών, υπέδειξε την ανάγκη για περαιτέρω επεξεργασία του κειμένου τους. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών προχώρησε σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη νομοτεχνική βελτίωση του κειμένου των κανονισμών, έτσι ώστε οι όροι και οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται σε αυτό να συνάδουν με τους όρους και τους ορισμούς του εξουσιοδοτούντος νόμου, για να διασαφηνιστούν στο μέγιστο δυνατό βαθμό οι πρόνοιές του, και για το σκοπό αυτό κατέθεσε στην επιτροπή νέο διαμορφωμένο κείμενό τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν νομοτεχνικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Οι περί Ταμείου Προνοίας των Τακτικών Εργατών της Αρχής Λιμένων Κύπρου Κανονισμοί του 2013»...

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Φακοντής έχει το λόγο, πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ζητούμε αναβολή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ζητήσουμε αναβολή αυτού του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή επίσης.

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Μπορεί να γίνει αποδεκτή η αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 38 θέμα.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013»...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Είναι το τελευταίο τούτο!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έχει πολλή συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Στο σημείο αυτό διακόπτω τη συνεδρίαση για μισή ακριβώς ώρα.

(Ωρα διακοπής: 4.13 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.50 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε τη συνεδρία. Είμαστε στη νομοθετική εργασία.

Δε θέλω να κάνω ιδιαίτερη μνεία για το θέμα που προηγήθηκε με την απειλή για ύπαρξη βόμβας και την εκκένωση της Βουλής. Απλώς να πω ότι, ανεξάρτητα αν επρόκειτο περί φάρσας ή περί πραγματικής απειλής, ελπίζω να μη διανοείται κανένας ότι είναι δυνατό η Βουλή να τρομοκρατηθεί από τέτοιες πρακτικές, προκειμένου να υιοθετήσει ή να μην υιοθετήσει μία νομοθεσία. Ελπίζω να είναι σαφές για όλους αυτή η θέση της Βουλής των Αντιπροσώπων, που είναι μια θέση του συνόλου των μελών του σώματος.

Είχαμε μείνει στο υπ' αριθμόν 40 θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013»...

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι πάρα πολλές οι τροπολογίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο υπ' αριθμόν 41.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Στα υπ' αριθμόν 40, 41, 42.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, 40, 41, 42.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η συζήτηση θα πρέπει να γίνει και για τα τρία θέματα ταυτόχρονα, διότι έχουν συζητηθεί και τα τρία, διότι πάρα πολλά κόμματα αντιλαμβάνομαι ότι έχουν κοινή πολιτική και για τα τρία δημόσια πανεπιστήμια και δε θα ωφελούσε για κάθε πανεπιστήμιο να επαναλαμβάνουμε τα ίδια επιχειρήματα.

Το πρώτο που πρέπει να λεχθεί είναι ότι στους προϋπολογισμούς και των τριών δημοσίων πανεπιστημίων γίνονται για πρώτη φορά αποδεκτές εκείνες οι κατ' έτος επιστημόνες της Γενικής Ελεγκτού, έχουν υιοθετηθεί και ελπίζω στην τροπολογία που ακολουθεί να μετατραπούν σε νόμο του κράτους.

Η δεύτερη επισήμανση που θέλω να κάνω είναι ότι τα όσα θα αποφασίσουμε σήμερα θα ισχύουν, αντιλαμβάνομαι, για το 2013. Πέρα όμως από αυτό, θα πρέπει να πω ότι εμείς ως κόμμα από το Σεπτέμβρη και μετά θέλουμε να ανοίξουμε τρία μεγάλα κεφάλαια που αφορούν τα δημόσια κρατικά μας πανεπιστήμια. Το πρώτο κεφάλαιο είναι το μισθολόγιο των πανεπιστημιακών και των τεσσάρων βαθμίδων και όχι μόνο αυτών, αλλά και των επιστημονικών συνεργατών, των υποψηφίων διδασκόντων και των μεταδιδακτορικών συνεργατών του Πανεπιστημίου.

Το δεύτερο κεφάλαιο αφορά την αξιολόγηση των τριών πανεπιστημίων και κυρίως την αξιολόγηση αυτών καθ' εαυτών ως ιδρυμάτων, αλλά και των εκπαιδευτικών, των μελών του διδακτικού προσωπικού, διότι είναι καιρός μετά από το 1992, που λειτούργησε το Πανεπιστήμιο Κύπρου που ήταν και το πρώτο, και νοούμενου ότι σήμερα έχουμε τρία δημόσια πανεπιστήμια και πάρα πολλά ιδιωτικά, αυτή η πολιτεία να αξιολογήσει αν τα εκατοντάδες εκατομμύρια που έχει προσφέρει από το υστέρημα του πολίτη και μέσα από

βαριές, βαρύτατες φορολογίες τελικά έχουν επιστρέψει πίσω στην κοινωνία αυτά τα οποία κάθε οργανωμένη και δημοκρατική κοινωνία μπορεί, πρέπει να περιμένει από τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Το τρίτο που θα πρέπει να δούμε από το Σεπτέμβρη είναι τη χαρτογράφηση των δημοσίων σχολών των πανεπιστημίων, τα τμήματα, τα πτυχία που παρέχουν, διότι υπήρξε, κατά την ταπεινή μου γνώμη, μία εικη και ως έτυχεν πανεπιστημιακή ανάπτυξη, η οποία έχει στρεβλώσει σε μεγάλο βαθμό και την οικονομία και την αγορά και την κοινωνία. Με άλλα λόγια, θα πρέπει να υπάρξει μελέτη σοβαρή από ανεξάρτητους οίκους για το ποιες ειδικότητες μπορεί να απορροφήσει η κοινωνία αυτή και αυτή η οικονομία, να μη φορτώνουμε τον κυπριακό λαό με έργα και προσπάθειες υπέρτερες των αντοχών του και στο τέλος εκείνο που θα έχουμε πετύχει να είναι να παράγουμε ανέργους για ξενιτεμό. Για παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με ενοχλεί που ακόμα μετά από επτά χρόνια εξακολουθούμε να πληρώνουμε διπλά τμήματα, διπλές συντάξεις, διπλά αναλώσιμα, απλά και μόνο γιατί κάποιιοι ήθελαν να δημιουργήσουν διπλές πολυτεχνικές σχολές.

Σε ό,τι αφορά τα επιδόματα -μπαίνω στην ουσία των τροπολογιών- τα ακαδημαϊκά επιδόματα είχαν ξεκινήσει ως ιδέα να δίνονται σε ξεχωριστές περιπτώσεις, για να προσελκύσουμε τους καλύτερους δυνατόν ακαδημαϊκούς σ' αυτό τον τόπο. Εκεί που ξεκίνησε αυτός ο θεσμός να δίνεται σπάνια και σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις, φτάσαμε στο σημείο να παραχωρείται αυτό το επίδομα σε όλους τους ακαδημαϊκούς και κάθε χρόνο και στα τρία πανεπιστήμια! Δηλαδή ουσιαστικά, ενώ η σπανιότητα του θεσμού εκείνου κατοχύρωνε τον ίδιο το θεσμό και εγγυάτο ότι πράγματι αυτοί που θα έπαιρναν το επίδομα το άξιζαν, ήταν ξεχωριστοί ως ακαδημαϊκοί άνθρωποι με δημοσιεύσεις σε διεθνή και έγκυρα περιοδικά και με επιστημονικό έργο, το έπαιρναν όλοι! Η εισήγησή μας σήμερα είναι η πλήρης κατάργησή του και, στις συζητήσεις που έχω πει προηγουμένως ότι πρέπει να ανοίξουμε από το Σεπτέμβρη, θα πρέπει να υπάρξουν δίκαια, αντικειμενικά κριτήρια αξιοκρατίας και αξιολόγησης και, αν θα παραχωρείται από το Σεπτέμβρη και μετά σε κάποιους, αυτοί οι κάποιιοι πραγματικά να το αξίζουν.

Η δεύτερη σοβαρή τροπολογία που θέλουμε να φέρουμε στον προϋπολογισμό είναι ότι δεν μπορεί το πανεπιστήμιο να παίζει με τις λέξεις και για το νόμο που αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει για πάγωμα προσλήψεων, για πάγωμα προαγωγών να μας λένε «ξέρετε, άλλο πράγμα η προαγωγή, άλλο πράγμα η ανέλιξη». Το διορθώνουμε με την τροπολογία τη συγκεκριμένη, άμα την προσέξετε. Γίνεται ξεκάθαρο πλέον η πρόνοια για εκείνο το δικαίωμα που είχε το συμβούλιο του πανεπιστημίου, σε κάθε προσλαμβανόμενο να του δίνει εκ των υστέρων όσες βαθμίδες έκρινε και, απ' ό,τι έγραφε η Γενική Ελεγκτής, πολλές φορές εδόθη εκ των υστέρων, τις περισσότερες φορές στο ίδιο πρόσωπο. Σήμερα κάνουμε ξεκάθαρο ότι ναι μεν δικαιούται το συμβούλιο του πανεπιστημίου να τοποθετήσει κάποιον σε οποιαδήποτε βαθμίδα της κλίμακας προσλήψεως, αλλά αυτό το πράγμα θα γίνεται μόνο μία φορά, όπως λέει ο νόμος, και μόνο κατά το διορισμό του. Τι συνέβαινε παλαιότερα το έχω πει. Πήγαιναν εκ των υστέρων: «Έλα εδώ εσύ, πάρε δέκα προσαυξήσεις, πάρε πέντε!» Αυτό το πράγμα έγινε πάρα πολλές φορές και αυτό το πράγμα, λυπούμαι που θα το πω σήμερα, εχρησιμοποιείτο κατά τρόπο αισχρό και ως μοχλός πίεσης και εκδούλευσης προς τους ακαδημαϊκούς τους ίδιους. Όλα τα επιδόματα, πλην των ακαδημαϊκών επιδομάτων τα οποία καταργούμε, όλα τα υπόλοιπα, το επίδομα του πρύτανη, το επίδομα του αντιπρύτανη, το επίδομα του διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών και όλα τα υπόλοιπα επιδόματα, μειώνονται με την τροπολογία μας, και αυτή είναι η θέση μας, κατά 50%.

Σε ό,τι αφορά το σταύρωμα των κονδυλίων, ναι, δεν μπορεί να δεχτεί αυτή η Βουλή πλέον, να ανεχτεί πλέον να λέμε ότι θα έχουμε δαπάνες εκατομμυρίων, χωρίς να γνωρίζει η Βουλή το που πηγαίνουν αυτές οι δαπάνες, με ποια κριτήρια γίνονται αυτές οι δαπάνες, ποιος ελέγχει αυτές τις δαπάνες. Εμείς τα έχουμε σταυρώσει· η εισήγησή μας δηλαδή προς εσάς είναι το σταύρωμα. Δε θέλουμε να εμποδίσουμε τη λειτουργία του πανεπιστημίου ούτε να δυσκολέψουμε τη ζωή κανενός, αλλά μεσούσης μίας βαθύτατης οικονομικής κρίσης, που ολοένα και γίνεται χειρότερη και βαθύτερη, δεν μπορούμε να επικροτούμε δαπάνες εκατομμυρίων, χωρίς να ξέρουμε εμείς οι ίδιοι εδώ σ' αυτή την αίθουσα που πηγαίνουν αυτά τα εκατομμύρια, ποιος τα διαχειρίζεται και ποιος ελέγχει τη διαχείρισή τους. Δεν μπορεί, αγαπητοί μου συνάδελφοι, δε γίνεται, είναι πρόκληση να ισχυρίζεται το πανεπιστήμιο ότι δεν μπορεί να εξεύρει τρόπο να ελέγχει το πόσες ώρες διδάσκουν οι ακαδημαϊκοί ή αν διδάσκουν έξι ώρες ή πέντε ή καθόλου και να το στέλνει με έγγραφο στην Ελεγκτική Υπηρεσία, την ίδια ώρα που το πανεπιστήμιο διαφημίζει ότι παρέχει και μεταπτυχιακό, το λεγόμενο MBA. Δε γίνεται!

Ο κάθε πολίτης αναμένει από το ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα της χώρας, που για να το στήσει έχει καταβάλει από το υστέρημά του όσα δεν μπορούσε να αντέξει, αναμένει ότι εκτός της θεραπείας των επιστημών, εκτός της διακίνησης της ελεύθερης των ιδεών μετά από κάποια χρόνια θα είναι και υπόδειγμα διοίκησης, υπόδειγμα διαφάνειας, υπόδειγμα χρηστής διοίκησης και βεβαίως υπόδειγμα αξιοκρατικής αντιμετώπισης και εκπαιδευτών και φοιτητών και συναδέλφων μεταξύ τους.

Θα κλείσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το εξής: Και τα τρία πανεπιστήμια πριμοδοτούνται με δεκάδες εκατομμύρια κάθε χρόνο. Επειδή ακριβώς είναι κρατικά ιδρύματα, πάρα πολλοί γενναϊόδωροι συμπατριώτες μας, είτε της ημεδαπής είτε της αλλοδαπής, έχουν προσφέρει κληροδοτήματα, έχουν προσφέρει δωρεές εκατομμυρίων, έχουν προσφέρει περιουσίες εκατομμυρίων. Εγώ προβαίνω στον ισχυρισμό για αυτές

τις δωρεές ότι, αν τα πανεπιστήμια ήταν ιδιωτικής χρήσης, κανένας από αυτούς τους μεγάλους δωρητές δε θα έδινε ούτε ένα ευρώ! Και ο λόγος που όλοι αυτοί οι δωρητές έχουν δώσει τόσα πολλά στα πανεπιστήμιά μας είναι γιατί ακριβώς είναι κρατικά και είναι κρατικά και στη συνείδηση και στην αντίληψη αυτών των δωρητών! Τα έδωσαν τα χρήματα και τις περιουσίες, διότι, επειδή ακριβώς είναι κρατικά, κάποιοι θεσμικοί παράγοντες αυτού του τόπου θα ασκούσαν έλεγχο για το μέλλον των περιουσιών και για την αξιοποίηση των χρημάτων που έδωσαν. Άρα, εμείς σήμερα πρέπει να σεβαστούμε αυτούς τους δωρητές και να τους περάσουμε το μήνυμα ότι για τα λεφτά που έδωσαν κατά καιρούς κατά εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ υπάρχει μια Βουλή που έχει την έγνοια για το πώς γίνεται η διαχείριση αυτών των χρημάτων, αυτών των περιουσιών, αν θέλουμε να συνεχίσουμε να έχουμε πατριώτες και καλούς Κύπριους που να παραχωρούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εθνικούς ευεργέτες!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εθνικούς ευεργέτες! Και τους χρειαζόμαστε, κύριε Πρόεδρε, όσο ποτέ άλλοτε, φαντάζομαι, αυτή την περίοδο.

Τιμούμε το έργο των πανεπιστημιακών, τιμούμε το έργο των ακαδημαϊκών που είναι αφοσιωμένοι στην επιστήμη τους και προασπίζονται και τη δημοκρατία και την αξιοκρατία και την αξιοπρέπεια αυτού του λαού, αλλά την ίδια ώρα δεν μπορώ να δεχτώ ως πολίτης αυτού του τόπου ότι η αγάπη μας γι' αυτό τον τόπο εξαρτάται από το πόσα παίρνουμε από αυτό τον τόπο. Αν κάποιοι από αυτούς τους συναδέλφους της ανωτάτης παιδείας βιώθουν ότι είναι λίγα αυτά τα οποία τους προσφέρει αυτός ο λαός, ας πάρουν τα δικά τους μέτρα για την προάσπιση των δικών τους συμφερόντων, αλλά αυτή τη χρονική περίοδο ο λαός αυτός τόσα μπορεί να δώσει. Δεν μπορούμε να δώσουμε περισσότερα, εξ ου και οι τροπολογίες που έχουμε κάνει.

Έχω τελειώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αν υπάρξουν διευκρινιστικές ερωτήσεις ή τοποθετήσεις, πολύ ευχαρίστως μετά να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία. Ευχαριστώ.

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε συμφωνήσει το πρωί στη σύσκεψη ότι εκτός από τον Ανδρέα το Θεμιστοκλέους όλοι οι άλλοι θα μιλούμε μόνο δύο λεπτά!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου έχει το λόγο.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δε θα μακρηγορήσω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί τα πλείστα όσων είχα πρόθεση να πω τα έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο Ανδρέας Θεμιστοκλέους, γιατί οι τροπολογίες που έχουν κατατεθεί είναι κοινές. Θα πω μόνο ότι η προσπάθειά μας ήταν πραγματικά να δούμε με ποιο τρόπο μπορεί να εξορθολογιστούν οι προϋπολογισμοί των τριών δημόσιων πανεπιστημίων -γιατί θα μιλήσω και για τα τρία δημόσια πανεπιστήμια- και να ενταχθούν μέσα στους προϋπολογισμούς για πρώτη φορά επιτέλους και οι εισηγήσεις της Γενικής Ελέγκτριας.

Πρέπει να σας πω ότι η Γενική Ελέγκτρια ήταν απόλυτη και σαφής. Από το 2010 ήταν οι τελευταίες της εισηγήσεις. Δεν εννοούν τα πανεπιστήμια να τις εντάξουν στους προϋπολογισμούς και προφασίζονται διάφορες δικαιολογίες. Όλες μας οι τροπολογίες έχουν αυτό το σκοπό και στόχο.

Λοιπόν, συμφωνούμε με τη διαγραφή των επιδομάτων, αγαπητοί συναγωνιστές, πρέπει όμως να σας εξηγήσω ένα-δύο πράγματα. Να γνωρίζουμε μέσα σε τούτη τη δύσκολη οικονομική περίοδο που περνούμε όλοι τι σημαίνει μισθός για έναν πρωτοβάθμιο καθηγητή στα δημόσια πανεπιστήμια. Σημαίνει μισθός κλίμακας Α16 στην έκτη βαθμίδα, σημαίνει σήμερα με το συμπληρωματικό επίδομα για τον πρωτοβάθμιο καθηγητή επιπλέον €11.500 και για τον αναπληρωτή γύρω στις €7.500, σημαίνει ότι αυτός ο καθηγητής έχει δικαίωμα να έχει επιπλέον έσοδα πάνω στα μεταπτυχιακά προγράμματα, πάνω στα MBA. Σημαίνει επίσης ότι μπορεί αυτός ο πρωτοβάθμιος καθηγητής ή οποιοσδήποτε καθηγητής να έχει επιπλέον έσοδα και να διπλάσει το μισθό του και πάνω στα ευρωπαϊκά προγράμματα.

Εμείς θεωρούμε ότι το ειδικό επίδομα -που, σωστά έχει λεχθεί, είχε δοθεί, όταν ιδρύθηκε το πανεπιστήμιο, ώστε να έρθουν στο πανεπιστήμιό μας οι επίλεκτοι που ήταν στο εξωτερικό- έχει ισοπεδωθεί και έχει δοθεί σε όλους, ακόμα και εκεί που στις ξένες χώρες η αμοιβή αυτών των καθηγητών είναι κατά παρασάγγα χαμηλότερη από τους άλλους. Δηλαδή έχει ισοπεδωθεί το ειδικό επίδομα και δε δίνεται ειδικά, ώστε να είναι πόλος έλξης των καλών καθηγητών. Αν έχει πρόθεση η σύγκλητος του πανεπιστημίου ή το διοικητικό συμβούλιο να μας φέρει τρόπο, ώστε να μπορούμε να το εγκρίνουμε και να το δώσουμε σε ειδικές περιπτώσεις, είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε.

Προχωρούμε στη μείωση κατά 50% όλων των υπόλοιπων επιδομάτων. Επίσης υπάρχει ένα θέμα σε σχέση με την παγοποίηση των προαγωγών και σωστά παγώνουμε και τις ανελίζεις, αλλά εκεί είμαστε έτοιμοι να δούμε το χρονικό περιθώριο που υπάρχει για τους καθηγητές, γιατί με βάση το νόμο των καθηγητών έχουν μόνο ένα περιθώριο να ανελιχθούν, διαφορετικά πρέπει να φύγουν. Όταν θα ανοίξει η Βουλή, να έρθουν μέσα οι καθηγητές να μας πουν με ποιο τρόπο μπορούμε, χωρίς να απολούνται καθηγητές, να υπάρχει ανέλιξη, ίσως χωρίς οικονομική ανταμοιβή.

Επίσης παρατηρήσαμε στους προϋπολογισμούς των πανεπιστημίων μεταφορά κονδυλίων από το ένα κεφάλαιο σε άλλο, κάτι που απαγορεύεται ρητά από το νόμο, χωρίς συμπληρωματικό προϋπολογισμό και χωρίς να λογοδοτούν σε κανέναν.

Ένα άλλο κομμάτι των προϋπολογισμών που νοσεί και υπάρχει στρέβλωση είναι αυτή η πρόνοια στους προϋπολογισμούς που μιλά για ίδια κεφάλαια. Μα, ένα δημόσιο πανεπιστήμιο δε νομιμοποιείται να έχει ίδια κεφάλαια. Είναι κεφάλαια που κατατίθενται σε ένα δημόσιο πανεπιστήμιο και διατίθενται για τον ίδιο σκοπό και συμπληρώνουν την κρατική χορηγία. Και τι παρατηρείται εκεί και όπου στον προϋπολογισμό -γι' αυτό τα σταυρώνουμε- γράφουν "ίδια κεφάλαια"; Μας αναφέρουν την προέλευση των κεφαλαίων, χωρίς να μας εξηγούν τη διαχείριση των κεφαλαίων. Εμείς τα σταυρώνουμε, για να δούμε και τη διαχείριση.

Επίσης κάτι άλλο που σταυρώνουμε ή μάλλον δίνουμε τη δυνατότητα στα τρία δημόσια πανεπιστήμια να αποφασίσουν, εφόσον θέλουμε πραγματικά να υπάρχει μια ισοτιμία σε όλο το δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, να επιλέξουν τι ιατροφαρμακευτική περίθαλψη θέλουν. Θέλουν δημόσια ιατροφαρμακευτική περίθαλψη; Να συνεισφέρουν 1,5%. Θέλουν ιδιωτική ιατροφαρμακευτική περίθαλψη; Το κράτος να μη δύναται να συνεισφέρει περισσότερο από το 2%. Και εδώ, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας καταθέσω ένα έγγραφο και να μπει στα πρακτικά, διότι σε απάντηση μιας ερώτησης που υποβάλαμε στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, για να μας εξηγήσουν τη συνδρομή των εργαζομένων στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, πόσα δηλαδή πληρώνει από το μισθό του ο εργαζόμενος, πόσο συμβάλλει, παραπλανηθήκαμε. Γι' αυτό το λόγο το καταθέτω, γιατί, όταν θα ανοίξει η Βουλή, στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής θα καλέσουμε το συμβούλιο του ΤΕΠΑΚ, τον πρόεδρο του ΤΕΠΑΚ, γιατί ενέχει προσπάθεια παραπλάνησης της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό η κ. Αθηνά Κυριακίδου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Σταυρώνουμε και κάποια άλλα κονδύλια, όπου υπάρχουν ανεξήγητα μέσα και δε διευκρινίζονται ακριβώς τα έξοδα. Υπάρχει π.χ. στο ΤΕΠΑΚ στη Λεμεσό μια στρέβλωση, κύριοι συνάδελφοι. Μεσ στην οικονομική κρίση ξεκινά, αν αγαπάτε, ταξί από τη Λεμεσό να έρθει στη Λευκωσία, να πιάσει την πρύτανη, να την πάρει στη Λεμεσό και, όταν θα σχολάσει, θα ξεκινήσει το ταξί από τη Λεμεσό να τη φέρει στη Λευκωσία και να πάει πίσω. Αυτό σημαίνει διπλό κόστος. Αυτά να τα περιτάξω έξοδα, νομίζω, ήρθε η ώρα να τα κόψουμε ή να τα ελέγξουμε, γιατί δεν έχουμε περιθώρια πλέον να υπάρχει αυτή η μεγάλη σπατάλη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προτιμήσω να μείνω στη θέση μου, σε μια προσπάθεια να περιοριστώ δηλαδή.

Προφανώς, λόγω της κόπωσης που νομίζω ότι αισθάνονται οι συνάδελφοι, γιατί έσπει 'πού το πρωί που είμαστε εδώ, εμείς τουλάχιστο δε θέλουμε να μπούμε σε μια γενικευμένη δημόσια συζήτηση εδώ στο σώμα, στην ολομέλεια γύρω από τα θέματα των τριών πανεπιστημίων. Έχει γίνει στην επιτροπή Παιδείας κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών, έχουν γίνει δημόσια τοποθετήσεις και πραγματικά είναι το τελευταίο πράγμα που θέλουμε, να ανοίξουμε όλα τα κεφάλαια που αφορούν τη δημόσια, την τριτοβάθμια ή την πανεπιστημιακή εκπαίδευση.

Έχω όμως να πω το εξής: Δόθηκε η εντύπωση και η εικόνα ότι έχουμε απέναντί μας εχθρούς και αυτοί οι εχθροί είναι είτε τα ίδια τα πανεπιστήμια είτε οι πανεπιστημιακοί, οι ακαδημαϊκοί μας. Εμείς δεν αισθανόμαστε έτσι, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θεωρούμε ότι είναι μια πολύτιμη κατάκτηση τα δημόσια πανεπιστήμια για τον τόπο και έχουν τεράστια συνεισφορά στην οικονομική, την κοινωνική και την πνευματική πρόοδο και ανάπτυξη αυτού του τόπου. Και σωστά λέμε ότι η καλύτερη επένδυση σε αυτό τον τόπο είναι η επένδυση στην παιδεία και ειδικότερα, εμείς συμπληρώνουμε, στην πανεπιστημιακή παιδεία, συμπεριλαμβάνοντας βεβαίως και την ιδιωτική πανεπιστημιακή εκπαίδευση, για να μην το ξεχνούμε. Οπότε, είναι υπό το πρίσμα της προσπάθειας περαιτέρω στήριξης για ανάπτυξη των πανεπιστημίων μας που είμαστε εδώ, ιδιαίτερα σε τούτη την κρίσιμη συγκυρία που τοποθετούμαστε. Και σε αυτό το πνεύμα θα είναι και οι τοποθετήσεις μας επί των επιμέρους τροποποιήσεων.

Αυτό δε σημαίνει όμως ότι δε θα πρέπει πολύ ορθά να επιδιώξουμε να καταργήσουμε στρεβλώσεις, να καταργήσουμε και να διαγράψουμε προνόμια που σε άλλες εποχές μπορεί να ήταν ανεκτά. Δε στρέφονται κατά των πανεπιστημιακών ή των ακαδημαϊκών και πολύ περισσότερο τέτοιου είδους τροπολογίες δε στρέφονται κατά των πανεπιστημίων. Όπως επίσης εμείς θεωρούμε ότι με το να επιδιώξουμε να ελέγξουμε φαινόμενα αυθαιρεσίας, φαινόμενα ελιτισμού εντός των πανεπιστημίων και γενικότερα κακώς έχοντα δε στρεφόμεστε κατά των πανεπιστημίων. Εμείς όλα αυτά τα θεωρούμε μέρος της προσπάθειάς μας διαχρονικά για προστασία των πανεπιστημίων μας ως θεσμών, ως ιδρυμάτων που συνεισφέρουν σημαντικά σε αυτό τον τόπο.

Και θέλω να το πω και τούτο: Συζητώντας για τα δημόσια πανεπιστήμια, δεν πρέπει να ξεχνάμε να λέμε τζιαι δκυο θετικά λόγια, γιατί έχουν αποδείξει... Είναι αναγκαία η αξιολόγηση και η εσωτερική αυτοαξιολόγηση, αλλά και η εξωτερική, αλλά έχουμε γεγονότα, δεδομένα ότι τα πανεπιστήμιά μας κάμνουν εξαιρετική δουλειά. Έχουν πολύ καλά αποτελέσματα και αυτό τεκμηριώνεται με πολλούς τρόπους -να μην το ξεχνάμε τούτο- και από τη ζήτηση που έχουν τα δημόσια πανεπιστήμια, από το ότι είναι δημοφιλή δηλαδή για σπουδές, αλλά και από μια σειρά άλλους δείκτες, που έχουν να κάμουν με τα βασικά χαρακτηριστικά των πανεπιστημίων ή τη βασική τους αποστολή, τη μετάδοση της γνώσης, αλλά και την έρευνα και την παραγωγή γνώσης, καινούριας γνώσης.

Λοιπόν, όλα τούτα είναι εκτιμητέα, εγώ πιστεύω, από το σύνολο του κοινοβουλίου και όχι μόνο από το δικό μας το κόμμα, ανεξαρτήτως αν επιθυμούμε, επαναλαμβάνω, να βάλουμε τάξη σε κακώς έχοντα, να καταργήσουμε στρεβλώσεις. Και εμείς, ναι, θα συμφωνήσουμε και συμφωνούμε επί της ουσίας.

Για να γίνω και πιο συγκεκριμένος, δεν ξέρω πώς θα γίνει η συζήτηση, επιτρέψτε μου να κάμω μια παρένθεση. Νομίζω ότι δε μας τιμά αυτό το πράμα που θα γίνει σε λίγο. Έχουμε εξήντα τόσες τροπολογίες ή περισσότερες; Κάποιες βεβαίως αφορούν και τα τρία πανεπιστήμια, μπαίνουν ξεχωριστά, δεν ξέρω πώς θα γίνει η συζήτηση. Σε κάθε περίπτωση μόνο για το Πανεπιστήμιο Κύπρου είναι πόντες, είκοσι επτά, είκοσι οκτώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συζήτηση γίνεται και για τα τρία νομοσχέδια. Έτσι αποφασίστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γίνεται και για τα τρία. Εντάξει, έχει διαφορετικά πράγματα, αντιλαμβάνεστε. Κάποια είναι όμοια, κάποια δεν είναι. Σε κάθε περίπτωση, αντιλαμβάνομαι, ένα προς ένα θα μπαίνουν τα ζητήματα. Εκεί που συμπίπτουν δε θα ξανασυζητούμε από την αρχή. Αλλά γίνονται οι συνεδριάσεις στις επιτροπές, πρέπει να ζητούνται οι απαιτούμενες εξηγήσεις. Δε γίνεται για πράγματα που δεν εξηγήσαμε εξηγήσεις καθόλου από τους προσκεκλημένους μας να ερχόμαστε τώρα τζιαι να μιλούμε για σταυρώματα ή για άλλα πράγματα. Εάν δεν ικανοποιηθούμε βεβαίως ή αν θέλουμε περισσότερα ή αν θέλουμε να έρθουν και να συζητήσουμε εξειδικευμένα ζητήματα, αυτό είναι που εξυπηρετεί η δέσμευση των κονδυλίων. Εγώ έτσι το αντιλαμβάνομαι. Εδώ πάμε να κάμουμε κοιμητήριο τους προϋπολογισμούς των πανεπιστημίων με τους σταυρούς που εννά βάλουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δική μου η παράκληση είναι εκεί που ενδεχομένως να έχουν απαντηθεί κάποια ερωτήματα ή να λύθηκαν απορίες να υπάρξει πρωτοβουλία, για να αποσυρθούν από τους εισηγητές αυτές οι τροποποιήσεις. Είναι μια έκκλησή όμως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, νομίζω να υπάρξει ένας παραγωγικός τρόπος, κύριε Πρόεδρε, για να συζητήσουμε αυτά τα πράγματα.

Επί των προτάσεων να καταργηθούν συγκεκριμένα επιδόματα -τα επιδόματα στα οποία αναφέρθηκε ο κ. Θεμιστοκλέους, νομίζω και η κ. Κυριακίδου- εμείς συμφωνούμε. Όπως και η μείωση των επιδομάτων πρυτάνεων, αντιπρυτάνεων, διευθυντών οικονομικών και διοίκησης να πάει στο 50%. Έχουμε προτείνει ακόμα μια τροπολογία. Θεωρούμε ότι πρέπει να καταργηθεί ακόμα ένα κονδύλι. Δεν είναι μεγάλο, είναι της τάξης των €90.000 περίπου, που είναι έξοδα φιλοξενίας για όσους διεκδικούν θέσεις ακαδημαϊκού στο πανεπιστήμιο, είτε επισκεπτών είτε μόνιμων. Τους καλύπτουν αεροπορικά εισιτήρια, ταξί, διαμονές κτλ. και εμείς εισηγούμαστε και αυτό να καταργηθεί.

Έχουμε μια διαφορά σε ό,τι αφορά την τακτική που θα ακολουθήσει το σώμα. Ενώ είμαστε επί της ουσίας υπέρ της κατάργησης αυτών των κονδυλίων, για λόγους που έχουν αναλυθεί, δε χρειάζεται να τους επαναλάβω, εμείς εισηγούμαστε, αντί να καταργήσουμε, να σταυρώσουμε σε αυτό το στάδιο τα κονδύλια και να απαιτήσουμε από την κυβέρνηση να έρθει να ανακατανέμει αυτά τα ποσά και να τα παραχωρήσει πρώτα απ' όλα για την εισδοχή περισσότερων φοιτητών εις τα πανεπιστήμιά μας, που είναι μια επίσης δεδηλωμένη κοινή θέση όλων των πολιτικών δυνάμεων, ότι πρέπει να προσφερθούν περισσότερες θέσεις σε αυτές τις συνθήκες. Μιλούμε για ποσά τα οποία είναι... Δεν μπορούμε να το κάμουμε μόνοι μας, δεν μπορούμε να αυξήσουμε τον προϋπολογισμό, να μεταφέρουμε σε άλλα άρθρα τα συγκεκριμένα κονδύλια, γι' αυτό εισηγούμαστε τούτο που εισηγούμαστε, αλλά και για σκοπούς φοιτητικής μέριμνας. Είναι κάτι που εισηγήθηκαν οι ίδιοι οι πανεπιστημιακοί, πρέπει να πούμε, και στην επιτροπή, ότι ένα πρόσθετο 20% οι ίδιοι θα αποδέχονταν να αποκοπεί περαιτέρω -πέραν του περσινού 20%- και να πάει στη φοιτητική μέριμνα.

Λοιπόν, εμείς εισηγούμαστε γι' αυτά τα τρία συγκεκριμένα ποσά, που είναι περίπου €1,5 εκατομ., να απαιτήσουμε από την κυβέρνηση, να δεσμευτούμε ότι δεν πρόκειται να αποδεσμευτούν ποτέ, εκτός και αν έρθει η κυβέρνηση με τροποποιητικό νομοσχέδιο επί του προϋπολογισμού, για να μεταφερθούν αυτά τα λεφτά και να αξιοποιηθούν για το λόγο που έχω αναφέρει. Εάν δε γίνει αποδεκτή αυτή μας η εισήγηση, εμείς λέμε ότι θα υπερψηφίσουμε τις τροπολογίες για κατάργηση και το λέω εξ υπαρχής δηλαδή, διότι επί της ουσίας είμαστε θετικοί. Αλλά εκάμαμε αυτή την έκκληση και στην επιτροπή, την κάνουμε και τώρα. Από εκεί και πέρα έσκει τζιαι άλλα πράγματα, τα οποία θα δούμε ξεχωριστά και για τα οποία υπάρχει διαφωνία, και υπάρχουν τζιαι πράγματα που συμφωνούμε βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα! Μπορεί να έχει πρωτολογίες, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διευκρίνιση. Ορίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πρώτον, να πω ότι το γεγονός ότι έχει κατατεθεί πληθώρα τροπολογιών προφανώς δεν οφείλεται στο ότι εμείς θέλουμε να ταλαιπωρήσουμε το σώμα. Αντίθετα, ενώ στην επιτροπή υπήρχε ξεκάθαρη πλειοψηφία και θα μπορούσε η επιτροπή να ενσωματώσει πλείστες όσες των τροπολογιών στο κείμενο, εγώ επέμενα και έκρινα ορθό ότι, για να λάβουν ακριβώς γνώση όλοι οι βουλευτές, όλες οι πτέρυγες της Βουλής και όλοι οι βουλευτές της καθεμίας τροπολογίας, έπρεπε να έρθουν εδώ στην ολομέλεια. Θα μπορούσε για παράδειγμα είκοσι έξι από τις είκοσι επτά τροπολογίες που κατατίθενται σήμερα για το Πανεπιστήμιο Κύπρου να είχαν περάσει στο κείμενο. Θα ήταν το πιο εύκολο για μας. Από την άλλη, θεώρησα ότι το πρέπον υπό τις περιστάσεις ήταν να λάβουν γνώση όλοι οι βουλευτές.

Χαιρετίζω, ειλικρινά το λέω, τη δήλωση του φίλου του Γιώργου του Λουκαΐδη που εκπροσωπεί το ΑΚΕΛ επί του συγκεκριμένου, ότι πράγματι παραδέχονται ότι τα επιδόματα πρέπει να αποκοπούν. Όσον αφορά τα υπόλοιπα, και εμείς αναγνωρίζουμε το έργο του πανεπιστημίου. Και κανένας άνθρωπος σ' αυτή την αίθουσα δε θέλει να μειώσει την πραγματική συνεισφορά του πανεπιστημίου. Απλά, εμείς λέμε ότι, υπό τις περιστάσεις που ζει αυτός ο λαός, πρέπει να γίνουν κάποια βήματα για κάποια προνόμια που ποτέ δεν είχαν τα απέκτησαν στο δρόμο και στη διαδρομή από κακές ερμηνείες, που εγώ τις εναποθέτω στη φύση των ανθρώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ποιος άλλος θέλει να ομιλήσει;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ λιτός, γι' αυτό ζητώ το λόγο από τη θέση μου, για να πω το εξής: Κανένας μα κανένας δεν αμφισβητεί το έργο το οποίο παράγουν τα πανεπιστήμια της Κύπρου. Και θεωρώ ότι έχουν κατορθώσει μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα -εάν θεωρούνται τα είκοσι χρόνια μικρό χρονικό διάστημα- να φτάσουν σε τέτοιο επίπεδο, που πράγματι, ιδιαίτερα το Πανεπιστήμιο Κύπρου, να είναι σεβαστά και μάλιστα αναγνωρίσιμα όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και σε άλλες χώρες.

Το θέμα όμως, κύριε Πρόεδρε, εδώ είναι το εξής: Εάν και εφόσον συζητούσαμε τους προϋπολογισμούς του πανεπιστημίου, κάποιος ή κάποιοι μπορεί σήμερα να πουν «γιατί ασχολείστε τώρα με αυτά τα πράγματα, από τη στιγμή την οποία αυτά τα πράγματα δεν είναι τώρα που εμφανίστηκαν, ούτε οι υψηλοί μισθοί» -γιατί δε θέλω να πούμε αριθμούς μισθών εδώ, που περίπου, δεν ξέρω, ζάλισαν αυτοί οι αριθμοί, μόλις τους είδαμε στην επιτροπή- «ούτε τα επιδόματα συν τα ευρωπαϊκά προγράμματα τα οποία ο καθένας απ' αυτούς τους καθηγητές παίρνει και προσθέτει στη μισθοδοσία του, στα ωφελήματά του». Άρα, μπορεί να ισχυριστεί κάποιος το εξής: «Γιατί, κύριοι, τα βάζετε τώρα;». Ε, είναι εύλογος ο λόγος, κύριε Πρόεδρε! Νομίζω ότι, όταν ο κόσμος έξω χάνει τις δουλειές του, όταν του κόσμου έξω μειώνεται το εισόδημά του και δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις οικογενειακές, οικονομικές και κοινωνικές του υποχρεώσεις, σίγουρα ως Βουλή πλέον έχουμε την υποχρέωση να στείλουμε και ένα μήνυμα όχι σ' αυτούς μόνο για τους οποίους σήμερα θα προσπαθήσουμε να διορθώσουμε κάποια πράγματα, αλλά και στην κοινή γνώμη, γιατί αυτοί οι αριθμοί, τους οποίους έχουμε όλοι ενώπιόν μας, σήμερα είδαν το φως της δημοσιότητας, δημοσιεύτηκαν στις εφημερίδες, ο κόσμος τους έχει δει. Και ο κόσμος απαιτεί από εμάς το σουλούπτημά τους.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εκείνο το οποίο θέλουμε να ξέρουμε εμείς... Ναι, είναι πάμπολλες οι τροπολογίες τις οποίες έχουμε ενώπιόν μας. Εμείς ως ΕΔΕΚ έχουμε την πρόθεση να στηρίξουμε ένα μεγάλο αριθμό από αυτές τις τροπολογίες, όμως θέλουμε να ξέρουμε τη διαδικασία, κατά πόσο θα μπουν ως πακέτο ή αν θα μπαίνει μία μία, για να μπορούμε να γνωρίζουμε πώς θα ακολουθηθεί η διαδικασία και τι θα πράξουμε εμείς οι ίδιοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της ουσίας της συζήτησης αυτό που θα ήθελα να πω είναι ότι ο προηγούμενος υπουργός Παιδείας είχε αναλάβει τη χαρτογράφηση, την έρευνα χαρτογράφησης της ανώτατης εκπαίδευσης στην Κύπρο, δημόσιας και ιδιωτικής. Νομίζω ότι σήμερα καθίσταται επιβεβλημένη η συγκεκριμένη ενέργεια, γιατί, αν δεν έχουμε απτά αποτελέσματα στα χέρια μας, προφανώς δεν μπορούμε να λειτουργήσουμε και να ενεργήσουμε σε σχέση με το τοπίο όπως εμφανίζεται σήμερα στην Κύπρο. Για το λόγο αυτό με τον πιο επίσημο τρόπο καλούμε και τον υπουργό της παρούσας κυβέρνησης να λειτουργήσει σε αυτό το επίπεδο.

Τώρα, όσον αφορά τη διαδικασία, εισηγούμαι το ΑΚΕΛ να αναφέρει ποιες τροπολογίες δε θα υπερψηφίσει από τις προτεινόμενες είκοσι επτά, ως και η ΕΔΕΚ. Οι υπόλοιπες να ψηφιστούν και απ' εκεί και πέρα να δούμε πώς προχωρούμε, γιατί, αν τις πάρουμε μία μία, θα καθυστερήσουμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, κάναμε μία συγκεκριμένη εισήγηση, συνάδελφοι, για τις αποκοπές, ουσιαστικά την κατάργηση άρθρων. Ουσιαστικά, με εξαίρεση μία κατάργηση και τη μείωση στο 50%, τα υπόλοιπα γίνονται αποδεκτά, αλλά με την έκκληση να επιχειρηθεί αυτά τα λεφτά να μην επιστρέψουν πίσω στον κρατικό κουρβανά, αλλά να αξιοποιηθούν τα μάλα για έναν πολύ καλό σκοπό, για τον οποίο συμφωνούμε όλοι. Το λοιπόν, εάν συμφωνούμε με αυτό, κλείνει ένα κεφάλαιο. Έχουμε μία διαφοροποίηση εκεί που είναι τα επιδόματα βάρδιας, επιδόματα... Πρόκειται για μια σειρά από επιδόματα τα οποία αφορά η τροπολογία, για να κάνουμε εδώ εξαίρεση τζιαι να πάμε από το 15%, όπως ίσχυσε στην υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία, στο 50%. Νομίζω ότι δεν είναι λογικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα ένα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όσο ποσοστό ήταν και για την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να γίνει και εκεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ισχύουν αυτά που λέτε; Ή είναι για το Πανεπιστήμιο Κύπρου;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για όλους, για όλους! Τζιαι για τα τρία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα τρία έχω...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και για τα τρία ισχύει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τούτα που είπα ως τώρα ισχύουν τζιαι για τα τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...έχω από τον κ. Θεμιστοκλέους και την κ. Αθηνά Κυριακίδου εκ μέρους ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ, αντίστοιχα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εννοείτε τις τροπολογίες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία του ΑΚΕΛ για την οποία είχα συνάντηση με τον κ. Λουκαΐδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο πανεπιστήμιο; Σε ποια νομοθεσία;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι για το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν ξέρω αν υπάρχει και πουθενά αλλού, αλλά στο Πανεπιστήμιο Κύπρου σίγουρα υπάρχει. Είναι μια τροπολογία που την έχουμε και εμείς για σταύρωμα. Το ΑΚΕΛ εισηγείται να απελευθερώσουμε ένα μέρος του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα που θα έρθουμε στο... Ένα ένα!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, για να δούμε, διότι στα υπόλοιπα συμφωνούν, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα ένα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχουν πολλές συμφωνίες. Υπάρχουν πολλά με τα οποία συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα έρθουμε, θα λέτε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει όμως ένα κεφάλαιο... Αν μου επιτρέψετε, θα έλεγα και το εξής, κύριε Πρόεδρε: Είναι μια σειρά από ανεξήγητα. Πάμε να σταυρώσουμε κονδύλια που έχουν να κάνουν με τη φοιτητική μέριμνα και την πρόνοια, πράγματα με τα οποία θεωρώ ότι έπρεπε εμείς να είμαστε... Τζιαι δε θέλω να αποδώσω καμία σκοπιμότητα ή καμία αναληγσία, θέλω να το ξεκαθαρίσω, γιατί έχουμε όλοι ευαισθησίες, αλλά δεν ξέρω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, όταν θα έρθουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ θα εισηγούμουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα ένα! Να πάμε πρώτα στο υπ' αριθμόν 40, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοιχτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013». Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση. Υπάρχουν τροπολογίες, έχουν γίνει οι τοποθετήσεις επί των τροπολογιών. Θέλετε να μπαίνει μια μια η τροπολογία ή να τις βάλω συνολικά;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μια μια. Ωραία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάνουμε μια πρακτική εισήγηση, για να μην ταλαιπωρούμε το σώμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν και είπε ο συνάδελφος ότι βρεθήκαμε οι δύο, εγώ θα εισηγούμουν να πάμε τζιαι μαζί με τη συνάδελφο την Αθηνά δέκα λεπτά εκτός αίθουσας, να κάτσουμε να τα δούμε, τουλάχιστον εκεί που συμφωνούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να πάμε στην επιτροπή; Ό,τι θέλετε, δεν έχω πρόβλημα, αλλά, για να μην διακόψει το σώμα, εγώ εν' τούτο που σκέφτομαι. Ένας 'που κάθε κόμμα ενδεχομένως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, σε δέκα λεπτά μπορείτε να τελειώσετε άνετα. Σε δέκα λεπτά μπορείτε να τελειώσετε άνετα, διότι είναι ώριμο πλέον το θέμα. Εγώ νομίζω...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για να μην ταλαιπωρήσουμε το σώμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πηγαίνετε. Πηγαίνετε! Εγώ θα πάω στο υπ' αριθμόν 43 θέμα. Εάν υπάρχει ζήτημα νομοθεσίας, που χρειάζεται η παρουσία σας για σκοπούς πλειοψηφιών, θα το έχω υπόψη μου, να σας καλέσουμε.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουλίου 2013. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου και των συμβούλων ασφάλειας ADR. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ, η ΠΟΒΕΚ, οι φορείς εκπαίδευσης ADR και οι φορείς ελέγχου ADR, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε εκ των προτέρων την επιτροπή ότι δε θα εκπροσωπηθεί στη συνεδρία της επιτροπής λόγω αιτιολογημένου κωλύματος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2012/45/ΕΕ της Επιτροπής της 3^{ης} Δεκεμβρίου 2012 για τη δεύτερη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της οδηγίας 2008/68/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες διατάξεις τίθενται σε ισχύ τα επικαιροποιημένα παραρτήματα της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Συμφωνία ADR), η οποία συνήφθη στη Γενεύη το 1957 και κυρώθηκε με νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας το 2004 [Ν. 9(III)/2004] και της οποίας οι διατάξεις επικαιροποιούνται κάθε δύο χρόνια. Η εν λόγω διεθνής συμφωνία περιέχει μεταξύ άλλων κανόνες για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς μεταφορών και περιλαμβάνει κατάλογο επικίνδυνων υλών, των οποίων η μεταφορά επιτρέπεται μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Παράλληλα, απαγορεύει τη διακίνηση εξαιρετικά επικίνδυνων υλικών. Επιπρόσθετα, τροποποιείται το σχετικό άρθρο της βασικής νομοθεσίας που αφορά τις απαιτήσεις για την ανανέωση του πιστοποιητικού επαγγελματικής κατάρτισης Συμβούλου Ασφάλειας με τη διαγραφή της απαίτησης για παρακολούθηση μαθημάτων συμπληρωματικής κατάρτισης σε φορέα επαγγελματικής κατάρτισης συμβούλου ασφάλειας, ώστε αυτό να συνάδει με τη σχετική πρόνοια του παραρτήματος της Συμφωνίας ADR, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί, η οποία απαιτεί μόνο την επιτυχία σε εξετάσεις, προκειμένου να ανανεωθεί το αναφερόμενο πιστοποιητικό.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο τα επικαιροποιημένα παραρτήματα της Συμφωνίας ADR καθορίζουν τις απαιτήσεις ως προς τις προδιαγραφές κατασκευής και τη σήμανση των οχημάτων και των περιεκτών που προορίζονται να μεταφέρουν επικίνδυνα εμπορεύματα, την εκπαίδευση των εμπλεκόμενων, τις διαδικασίες μεταφοράς και τα έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν τη μεταφορά.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος συμβούλων ασφαλείας ADR, χωρίς να διαφωνεί με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε σε αυτήν επισήμανε την ανάγκη επικαιροποίησης των γνώσεων του συμβούλου ασφαλείας και απόκτησης σχετικής εμπειρίας, δεδομένης της προτεινόμενης κατάρτησης της απαίτησης παρακολούθησης μαθημάτων συμπληρωματικής κατάρτισης για ανανέωση του προαναφερόμενου πιστοποιητικού. Για το θέμα αυτό ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών δήλωσε ότι η προβλεπόμενη στο νόμο απαίτηση για επιτυχία σε εξετάσεις ικανοποιεί την προαναφερθείσα ανάγκη.

Σημειώνεται ότι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι την 30^η Ιουνίου 2013 αλλά το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 27 Ιουνίου 2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε εις την τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Ιουλίου 2013.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου

Καταναλωτών και της ΠΕΟ. Σημειώνεται ότι η ΟΕΒ, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Υπεραγορών (ΠΑΣΥΓΠΕ), οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, η ΠΑΣΥΔΥ και η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές βασικού νόμου, με σκοπό την καλύτερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/29/ΕΚ για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και η αύξηση του ύψους του διοικητικού προστίμου που η εντεταλμένη υπηρεσία θα δύναται να επιβάλλει για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής του νόμου.

Κατά την εξέταση του νομοσχεδίου κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εφαρμόζει από τις 12 Δεκεμβρίου 2007 τον περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο του 2007 [Ν.103(Ι)/2007], που ρυθμίζει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς όσον αφορά τις εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων αναφορικά με τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που προσφέρονται στους καταναλωτές.
2. Η τροποποίηση του νόμου κατέστη αναγκαία λόγω της υποχρέωσης των κρατών μελών να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2005 για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της Οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των Οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ, 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαπίστωσε επίσης μικρές παραλείψεις στη μεταφορά της Οδηγίας 29/2005/ΕΚ στην εθνική μας νομοθεσία, γι' αυτό και ζήτησε την τροποποίηση του βασικού νόμου.
3. Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει εισηγηθεί μια επιπλέον τροποποίηση για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της νομοθεσίας. Η τροποποίηση αυτή αφορά την αύξηση του ύψους του διοικητικού προστίμου που η εντεταλμένη υπηρεσία θα δύναται να επιβάλλει για παραβάσεις του Νόμου αυτού, από €256.000, που είναι σήμερα, σε €1.000.000 και από €1.700 πρόστιμο για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης σε €5.000. Οι προτεινόμενες αυξήσεις κρίθηκε αναγκαίο να γίνουν, καθότι από τη μέχρι τώρα εφαρμογή της νομοθεσίας διαφάνηκε ότι το ύψος του διοικητικού προστίμου είναι ανεπαρκές για την αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου.
4. Εντεταλμένη υπηρεσία για επιτήρηση της αγοράς και εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου είναι η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία διαθέτει την αναγκαία υποδομή και μηχανισμούς για την εφαρμογή και τον έλεγχο του νόμου.
5. Δεν υπάρχουν γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
6. Έγιναν επαφές με τα ενδιαφερόμενα οργανωμένα σύνολα στα πλαίσια του δημόσιου διαλόγου για τη διατύπωση των απόψεών τους.
7. Παρ' όλο που δεν υπάρχει συγκεκριμένη προθεσμία για την ενσωμάτωση του προτεινόμενου νόμου στο εθνικό δίκαιο, αυτός θα πρέπει να ψηφιστεί το συντομότερο δυνατό, γιατί πρόκειται για διόρθωση παραλείψεων της βασικής μας νομοθεσίας οι οποίες έχουν υποδειχθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενος επί του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η προτεινόμενη αύξηση των προστίμων που προβλέπονται στο βασικό νόμο κρίθηκε αναγκαία, διότι κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας διαπιστώθηκε περίπτωση που λόγω της παραβίασης της νομοθεσίας οι καταναλωτές χρεώθηκαν συνολικά γύρω στις €940.000 σε χρονικό διάστημα πέντε μηνών για συνδρομητικές υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας, ύστερα από αθέμιτη εμπορική πρακτική εταιρείας στην οποία επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους €250.000, το οποίο είναι το ανώτατο ποσό που επιτρέπεται σήμερα. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι από την ημερομηνία εφαρμογής του νόμου, η υπηρεσία έχει προβεί σε καταγγελίες και επιβολή προστίμων σε είκοσι περίπου περιπτώσεις. Ο εκπρόσωπος κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρονται οι κυρώσεις και τα πρόστιμα που επιβάλλονται από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου ανέφερε ότι τα πρόστιμα θα μπορούσαν να αυξηθούν, έτσι ώστε να συνάδουν με τα ανάλογα πρόστιμα που προβλέπονται στον περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης Νόμο, δηλαδή μέχρι €500.000 πρόστιμο και μέχρι €1.700 για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εξέφρασε τη διαφωνία του σε ό,τι αφορά την αύξηση του προστίμου και ανέφερε ότι δεν μπορεί ο διευθυντής μιας υπηρεσίας να δύναται να επιβάλλει ένα τόσο υψηλό πρόστιμο.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ ανέφερε ότι το ύψος του προστίμου δεν έχει τόσο μεγάλη σημασία όσο η εφαρμογή της νομοθεσίας και σημείωσε περαιτέρω ότι οι είκοσι περιπτώσεις που καταγγέλλθηκαν μέχρι στιγμής είναι πολύ μικρός αριθμός.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι συμφωνεί με το πνεύμα και τη λογική του νομοσχεδίου και πρόσθεσε ότι το διοικητικό πρόστιμο των €1.000.000 που προτείνεται θα είναι το μέγιστο ύψος προστίμου που θα μπορεί να επιβάλλεται από την εντεταλμένη υπηρεσία.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό και τις επιφυλάξεις τους τόσο σε ό,τι αφορά την αύξηση του προστίμου όσο και αναφορικά με τη δυνατότητα επιβολής του προστίμου αυτού από ένα και μόνο πρόσωπο. Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα να μελετηθεί το κατά πόσο θα μπορούσε να γίνει τροποποίηση στο βασικό νόμο, έτσι ώστε το διοικητικό πρόστιμο να επιβάλλεται από επιτροπή και όχι από ένα άτομο, όπως ισχύει τώρα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως στο παρόν στάδιο προωθήσει για ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος μόνο τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που τροποποιούν το βασικό νόμο, προκειμένου να διορθωθούν οι παραλείψεις οι οποίες εντοπίστηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η επιτροπή έκρινε ότι οι διατάξεις που αφορούν την αύξηση του ύψους του προστίμου θα πρέπει να τύχουν περαιτέρω μελέτης, υπό το φως και της εισήγησης των μελών της επιτροπής για επιβολή του προστίμου από ομάδα ατόμων ή επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση σε νόμο μόνο του μέρους εκείνου του νομοσχεδίου που αφορά τη διόρθωση των παραλείψεων που εντοπίστηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και να απορρίψει τις υπόλοιπες διατάξεις αυτού για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αφού προηγουμένως διαμορφώσει ανάλογα το κείμενο από νομοτεχνικής άποψης.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι θα επανεξετάσουν τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την αύξηση των διοικητικών προστίμων, λαμβάνοντας υπόψη και τις εισηγήσεις των μελών της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο το μέρος που αφορά τη διόρθωση των παραλείψεων· απερρίφθησαν οι υπόλοιπες διατάξεις.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα από τον αριθμό 46 μέχρι 74 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Πάμε τώρα στα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης. Βρέστε τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2013, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο που ψήφισε η Βουλή στις 20 Ιουνίου 2013, ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2013, είναι οι ακόλουθοι:

«2.1 Με τον αναπεμπόμενο νόμο προστίθεται στο βασικό περί Αλιείας Νόμο το ακόλουθο νέο άρθρο 4B:

“Απαγορεύεται η αλίευση με τη μέθοδο που είναι γνωστή ως “γρι-γρι”.

4B.1 Ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλες διατάξεις του παρόντος νόμου ή των κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτόν, απαγορεύεται η αλίευση με τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι” μέσα στα χωρικά ύδατα της Δημοκρατίας.”

2.2 Ο βασικός περί Αλιείας Νόμος στο άρθρο 5A αυτού προνοεί τα ακόλουθα:

“5A: Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του περί Προστασίας και Διαχείρισεως της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου ο υπουργός δύναται με διάταγμα που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας να απαγορεύει την αλιεία με οποιοδήποτε τρόπο ή/και τη διέλευση σκαφών σε οποιαδήποτε θαλάσσια περιοχή της Δημοκρατίας για λόγους ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της δημόσιας ασφάλειας ή για λόγους δημόσιου συμφέροντος περιλαμβανομένων λόγων προστασίας των αλιευτικών πόρων και των υδρόβιων οργανισμών που καθορίζονται στο διάταγμα αυτό.”.

2.3 Η αλίευση με τη μέθοδο “γρι-γρι” αποτελεί τρόπο αλιείας με τη χρήση του συγκεκριμένου εργαλείου.

Συνεπώς, για να απαγορευθεί ο τρόπος αυτός αλιείας, σύμφωνα με το άρθρο 5A, πρέπει να σταθμιστεί από τον αρμόδιο υπουργό και να κριθεί, μέσα στα πλαίσια της άσκησης της διακριτικής του εξουσίας, η αναγκαιότητα της απαγόρευσης μετά από έρευνα και στάθμιση των διαφόρων παραμέτρων που τίθενται στο νόμο περιλαμβανομένων λόγων προστασίας των αλιευτικών πόρων.

2.4 Το θέμα της άσκησης του επαγγέλματος της αλιείας με βάση άδειες που παραχωρεί ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας, σύμφωνα με τις διατάξεις των σχετικών περί Αλιείας Κανονισμών (ΚΔΠ 273/90-ΚΔΠ 1106/2009) περιλαμβανομένης και της παροχής αδειών με τη χρησιμοποίηση συγκεκριμένου εξοπλισμού ή εργαλείου, τίθεται υπό την προϋπόθεση ότι ο υπουργός, σταθμίζοντας όλες τις παραμέτρους που θέτει το άρθρο 5A (ως άνω) του βασικού νόμου, δεν εξέδωσε διάταγμα απαγορευτικό για τη χρήση συγκεκριμένου εργαλείου στην αλιεία.

2.5 Η Βουλή, με τον αναπεμπόμενο νόμο, με νομοθετική δηλαδή πράξη, αναλαμβάνει ρόλο εκτελεστικής εξουσίας και απαγορεύει συγκεκριμένο τρόπο αλιείας για την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και των αλιευτικών αποθεμάτων της Κύπρου. Επεμβαίνει με τον τρόπο αυτό στην αποκλειστική σφαίρα αρμοδιότητας των οργάνων της εκτελεστικής εξουσίας και αποκλείει την άσκηση της διακριτικής της εξουσίας και τη στάθμιση

των παραγόντων που θα δικαιολογούσαν ή δε θα δικαιολογούσαν την αλιεία με ένα συγκεκριμένο τρόπο ακριβώς για τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 5Α του βασικού νόμου (ως ανωτέρω).

2.6 Πρόσθετα, το γεγονός ότι υπήρχαν εκκρεμείς αιτήσεις για παροχή άδειας αλιείας, που περιλάμβαναν και τη χρήση του εργαλείου “γρι-γρι”, καταδεικνύει ότι η επέμβαση της νομοθετικής εξουσίας με τον αναπεμπόμενο νόμο αποβλέπει σε αφαίρεση από την εκτελεστική εξουσία της αρμοδιότητάς της να εγκρίνει ή να απορρίπτει τις αιτήσεις αυτές μετά από δέουσα έρευνα και στάθμιση των νομίμων παραμέτρων δίνοντας δέουσα αιτιολογία για την απόφασή τους.

2.7 Στο κυπριακό σύνταγμα το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και δεν μπορεί να αναληφθεί ή να ασκηθεί οποιαδήποτε αρμοδιότητα από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες, που δεν αποδίδεται σ’ αυτήν από το σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της.

2.8 Ο Υπουργός Γεωργίας και Φυσικών Πόρων είναι ο φορέας, με βάση το σύνταγμα της πολιτικής και εκτελεστικής εξουσίας, στη λήψη των αναγκαίων πολιτικών και εκτελεστικών αποφάσεων μεταξύ των οποίων είναι και η προστασία των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος στους οποίους σαφώς περιλαμβάνονται και οι αλιευτικοί πόροι.

Πρόσθετα, ο αναπεμπόμενος νόμος αποτελεί έμμεση νομοθετική επέμβαση στην άσκηση της διοικητικής λειτουργίας αναφορικά με την παραχώρηση αδειών αλιείας.

2.9 Με τον αναπεμπόμενο νόμο η νομοθετική εξουσία υποκαθιστά τον Υπουργό Γεωργίας στη λήψη απόφασης αναφορικά με το αν είναι ενδεδειγμένη η διεξαγωγή αλιείας με τη μέθοδο “γρι-γρι” και αν μπορεί να δοθεί, κάτω από όρους και κριτήρια, άδεια για αλιεία με τη μέθοδο αυτή επεμβαίνοντας έτσι με νομοθετική πράξη στο πεδίο των εγγενών αρμοδιοτήτων και εξουσιών της εκτελεστικής εξουσίας και ιδιαίτερα του Υπουργού Γεωργίας.».

Στα πλαίσια της συνεδρίας της επιτροπής η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέλυσε τους λόγους της αναπομπής, όπως αυτοί είναι διατυπωμένοι στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2013, και επιπρόσθετα ανέφερε ότι ο προτεινόμενος νόμος παραβιάζει και το άρθρο 25 του συντάγματος, που κατοχυρώνει το δικαίωμα κάθε προσώπου να ασκεί οιοδήποτε επάγγελμα ή να επιδίδεται σε οιαδήποτε απασχόληση.

Τοποθετούμενοι στην πιο πάνω θέση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι με τον προτεινόμενο νόμο δεν προτείνεται η απαγόρευση άσκησης συγκεκριμένου επαγγέλματος, αλλά προτείνεται η απαγόρευση χρήσης ενός εργαλείου αλίευσης, του γρι γρι, που κρίνεται καταστροφικό προς το περιβάλλον.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επανέλαβε τη θέση του, ότι η Βουλή, με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, επεμβαίνει στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του και κατ’ επέκταση επεμβαίνει στην άσκηση της εκτελεστικής εξουσίας. Απαντώντας μάλιστα σε σχετικά ερωτήματα μελών της επιτροπής ο υπουργός ανέφερε ότι η μέθοδος αλίευσης γρι γρι χρησιμοποιείται ευρέως σε άλλες χώρες και ότι υπάρχουν εκατοντάδες τέτοιες άδειες στην Ευρώπη. Επιπλέον, ο ίδιος δήλωσε ότι, σύμφωνα με σχετική μελέτη του αρμόδιου τμήματος του υπουργείου του, υπάρχουν αρκετά αλιευτικά αποθέματα στα ύδατα της Κύπρου, κυρίως μαρίδας, και ότι η αλίευση με τη μέθοδο αυτή ούτε θα προκαλέσει καμία περιβαλλοντική καταστροφή ούτε θα θέσει σε κίνδυνο τα αλιευτικά αποθέματα. Τέλος, ο ίδιος τόνισε ότι όσον αφορά την άδεια γρι γρι, που έχει ήδη εκδοθεί, έχουν τεθεί αυστηροί όροι και ότι η τήρησή τους παρακολουθείται και δορυφορικά ανά πάσα στιγμή από το αρμόδιο τμήμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες οι πλευρές θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα απέχει από την ψηφοφορία, όπως έπραξε και κατά τη συζήτηση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Άλλος;

Ορίστε, κύριε Γιαννάκη Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε ενάντια στην αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα τηρήσουμε και εμείς αποχή, όπως πράξαμε και τότε, όταν συζητούνταν η πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα καταψηφίσουμε την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα καταψηφίσουμε την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θέτω σε ψηφοφορία λοιπόν την αναπομπή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

Ουδείς.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον και είκοσι τρεις αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2012», αλλά αντιλαμβάνομαι ότι επί του θέματος αυτού θα ήθελαν να τοποθετηθούν και οι συνάδελφοι οι οποίοι αποσύρθηκαν, γι' αυτό είτε θα κάνω ένα διάλειμμα πέντε λεπτών ή θα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε άλλα θέματα στην ατζέντα τη συμπληρωματική που μπορούμε να δούμε και μένουν αυτά τα δύο σημαντικά και ευαίσθητα ζητήματα, που, μόλις επιστρέψουν οι συνάδελφοι, μπορεί να πάρουν προτεραιότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 4 θέμα στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη επρόκειτο να αναβληθεί τώρα δε θα αναβληθεί. Είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2013. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να αρθούν τα εμπόδια και οι περιορισμοί που ισχύουν για την ανανέωση της απόσπασης δημόσιου υπαλλήλου ή της ανάθεσης σε αυτόν καθηκόντων, με απώτερο στόχο την αποτελεσματική αξιοποίηση του προσωπικού και την αντιμετώπιση των υπηρεσιακών αναγκών που προκύπτουν, στα πλαίσια των μέτρων που λαμβάνονται για μείωση του αριθμού των δημόσιων υπαλλήλων σύμφωνα με τις υποδείξεις της τρόικας.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκτελεστική εξουσία, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς συμμόρφωσης με την υποχρέωση που έχει αναληφθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία, σύμφωνα με το Μνημόνιο Συναντίληψης, για απάλειψη των εμποδίων και των περιορισμών που υφίστανται αναφορικά με την κινητικότητα του προσωπικού εντός της δημόσιας υπηρεσίας.

Όπως σχετικά κατατέθηκε, με την αποτελεσματική αξιοποίηση του θεσμού των αποσπάσεων δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και του θεσμού της ανάθεσης σε αυτούς καθηκόντων καθίσταται δυνατή η κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών που αναμένεται ότι θα παρουσιαστούν στη δημόσια υπηρεσία, λόγω των μέτρων που λαμβάνονται στα πλαίσια της δέσμευσης που υπάρχει με βάση το Μνημόνιο Συναντίληψης για μείωση του αριθμού των δημόσιων υπαλλήλων κατά 4 500 μέχρι το έτος 2016.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο πρέπει να προωθηθεί άμεσα στην ολομέλεια του σώματος για ψήφισή του σε νόμο, δεδομένου ότι η συμμόρφωση με την υπό αναφορά υποχρέωση της Δημοκρατίας, η οποία απορρέει από το Μνημόνιο Συναντίληψης με την τρόικα, πρέπει να υλοποιηθεί εντός του δεύτερου τριμήνου του τρέχοντος έτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μία σύντομη παρέμβαση επί θέματος αρχής για το θέμα αυτό. Είναι ένα σημαντικό βήμα για τα θέματα των μετατάξεων, αλλά υπάρχουν και άλλα σημαντικά που πρέπει να γίνουν όσον αφορά αναχρονιστικούς κανονισμούς που αφορούν τη δημόσια υπηρεσία, γιατί, αν και αίρονται κάποιοι περιορισμοί όσον αφορά τις μετατάξεις, παραμένουν αναχρονιστικοί περιορισμοί όσον αφορά παραδείγματος χάριν άδειες άνευ απολαβών ή την ευχέρεια των δημοσίων υπαλλήλων στην Κύπρο, όπως υπάρχει σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, να μπορούν για πέντε ή και περισσότερα χρόνια, αν βρουν δουλειά που δεν επηρεάζει την εργασία τους στο δημόσιο, να αποφορτώνουν από περιπτώσεις έξοδα το δημόσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλη παρατήρηση επί του νομοσχεδίου αυτού;

Δεν υπάρχει.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 48Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, πάμε στα νομοσχέδια που είχαμε κηρύξει επείγοντα στην αρχή της συνεδρίας.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς τα έχουμε υπ' αριθμόν 3 και 4.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμάς έν' 3, 4, κύριε Πρόεδρε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τα υπ' αριθμόν 3 και 4 πάνω στην κατάθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, παρακαλώ!

Έχουν κηρυχθεί επείγοντα και έχει διαμορφωθεί... Μπορεί να μη διενεμήθη σε όλους, σε μένα έχει διανεμηθεί... Είναι τα υπ' αριθμόν 1 και 2. Είναι τα επείγοντα.

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να βοηθήσω, τα πρώτα δύο νομοσχέδια, έχετε απόλυτο δικαίωμα, είναι τα υπ' αριθμόν 3 και 4 στον κατάλογο, στο Κεφάλαιο Δεύτερο. Αυτά τα νομοσχέδια αφορούν τις εξουσίες που θα δοθούν στην Κεντρική Τράπεζα, η οποία θα δικαιούται να δίδει οδηγίες σε συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, σε περίπτωση που χρειαστεί να παρθούν μέτρα για τις κεφαλαιακές τους ανάγκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα!

Η έκθεση λοιπόν θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο

περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Γάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Πρόδρομος Προδρόμου	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκαν επείγοντα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τις πρόνοιες των εν λόγω νομοσχεδίων, τα οποία είχαν σταλεί στη Βουλή εκ των προτέρων, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2013, πριν από την τυπική κατάθεσή τους στο σώμα, για σκοπούς έγκαιρης προετοιμασίας της. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και της Υπηρεσίας Εποπτείας Συνεργατικών Εταιρειών.

Σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμου και του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να παρέχεται στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου η δυνατότητα έκδοσης δεσμευτικών οδηγιών προς την Υπηρεσία Εποπτείας Συνεργατικών Εταιρειών για σκοπούς παρέμβασης και λήψης εποπτικών μέτρων στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης, το οποίο συνυπογράφηκε μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και τρώικας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα νομοσχέδια έπρεπε να τεθούν σε ισχύ από την 31^η Μαΐου 2013.

Ειδικότερα, με τα εν λόγω νομοσχέδια προτείνονται νομοθετικές ρυθμίσεις, σύμφωνα με τις οποίες, όταν η ΚΤΚ, κατά την εξέταση των στοιχείων και πληροφοριών των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, κρίνει απαραίτητο και αφού λάβει υπόψη κατά πόσο το συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα κατέχει άδεια λειτουργίας αυτοδύναμα ή κατόπιν σύνδεσής του με τον κεντρικό φορέα, θα δύναται να εκδίδει δεσμευτικές οδηγίες προς τον Έφορο της Υπηρεσίας Εποπτείας Συνεργατικών Εταιρειών για τη λήψη όλων ή οποιωνδήποτε από τα μέτρα που αναφέρονται στα σχετικά άρθρα του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου ή στις δυνάμει του ίδιου νόμου εκδιδόμενες κανονιστικές πράξεις ή διατάγματα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα είναι προσωρινές μέχρι την τροποποίηση των πιο πάνω νομοθεσιών για τη μεταφορά των εξουσιών της αδειοδότησης, ρύθμισης και εποπτείας των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων από την Υπηρεσία Εποπτείας Συνεργατικών Εταιρειών στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ομιλητής επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχει ομιλητής επί θέματος αρχής.
Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την αρνητική ψήφο του κ. Περδίκη και τη θετική ψήφο των υπολοίπων σαράντα πέντε μελών του σώματος και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία αρνητική ψήφο, ως και προηγουμένως, και με τη θετική ψήφο όλων των υπόλοιπων σαράντα πέντε μελών και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, μία αρνητική ψήφο και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, το οποίο είχε ήδη σταλεί στη Βουλή εκ των προτέρων, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2013, πριν από την τυπική κατάθεσή του στο σώμα, για σκοπούς έγκαιρης προετοιμασίας της. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, ώστε να καθοριστεί ότι η προθεσμία καταβολής του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, αναφορικά με το έτος 2013, θα λήγει στις 15 Νοεμβρίου αντί στις 30 Σεπτεμβρίου 2013, που ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκτελεστική εξουσία, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, για να παρασχεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ο αναγκαίος χρόνος, προκειμένου να ολοκληρώσει τις διαδικασίες καταγραφής και επανεκτίμησης της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 1980, με βάση την οποία επιβάλλεται ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, καθώς και την υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, η επιβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας για το 2013 και εντεύθεν θα γίνεται με βάση την αναθεωρημένη αξία των φορολογικών κλιμάκων και τους αναθεωρημένους φορολογικούς συντελεστές της ακίνητης ιδιοκτησίας, που τέθηκαν σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2013, στα πλαίσια της προώθησης σχετικών ρυθμίσεων για σκοπούς μεταρρύθμισης της φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας. Απώτερος στόχος είναι η υλοποίηση του μέτρου που συμφωνήθηκε με την τρόικα για τη σύναψη δανειακής σύμβασης, το οποίο είχε περιληφθεί στο Μνημόνιο Συναντίληψης και αφορά τη διασφάλιση πρόσθετων δημόσιων εσόδων από τη φορολόγηση ακίνητης ιδιοκτησίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας.

Συναφώς ο διευθυντής του ΤΕΠ ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ζητούμενη παράταση κρίνεται υπό τις περιστάσεις αναγκαία. Όπως ανέφερε, μετά την πρόσφατη αναθεώρηση της βασικής νομοθεσίας και τη συνεπακόλουθη διεύρυνση της φορολογικής βάσης, η οποία καλύπτει τη φορολόγηση 400 000 περίπου προσώπων, το ΤΕΠ έχει επιφορτισθεί με την αποστολή των φορολογιών σε όλα τα επηρεαζόμενα πρόσωπα και δε δύναται να ολοκληρώσει τη διαδικασία αυτή μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2013.

Επίσης ο διευθυντής του ΤΕΠ, απαντώντας σε επισημάνσεις του προέδρου της επιτροπής, σύμφωνα με τις οποίες το κοινό δεν είναι ενήμερο για τις υποχρεώσεις που προκύπτουν από τις πρόσφατες τροποποιήσεις στην οικεία νομοθεσία, ανέφερε ότι πολύ σύντομα θα αρχίσει ενημερωτική εκστρατεία σε ηλεκτρονική βάση.

Στα πλαίσια της όλης συζήτησης, ο ίδιος αρμόδιος επισήμανε την ανάγκη τροποποίησης υφιστάμενης διάταξης στη βασική νομοθεσία, ώστε να διευκρινισθεί ότι επηρεαζόμενο πρόσωπο δύναται να επωφελείται της ισχύουσας δυνατότητας έκπτωσης στον οφειλόμενο φόρο κατά δέκα τοις εκατόν (10%), εφόσον καταβάλει το φόρο αυτό τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν από την καθοριζόμενη ημερομηνία αντί τριάντα (30) ημέρες πριν από την ημερομηνία αυτή. Όπως επισήμανε, πρόκειται για καθαρά τεχνικό πρόβλημα, το οποίο πρέπει να διορθωθεί, εισήγηση με την οποία η επιτροπή συμφώνησε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι το υπ' αριθμόν 5 στον κατάλογο και αφορά την παράταση της ημερομηνίας καταβολής του φόρου από τις 30 Σεπτεμβρίου 2013 στις 15 Νοεμβρίου 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Πρόδρομος Προδρόμου	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκαν επείγοντα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τις πρόνοιες των εν λόγω νομοσχεδίων, τα οποία είχαν ήδη σταλεί στη Βουλή εκ των προτέρων, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2013, πριν από την τυπική κατάθεσή τους στο σώμα, για σκοπούς έγκαιρης προετοιμασίας της.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε να διασαφηνιστεί ποια έγγραφα πρέπει να φυλάσσονται από κάθε υπόχρεο να υποβάλλει δήλωση, δυνάμει των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας, πρόσωπο ή από δεόντως εξουσιοδοτημένο από αυτό πρόσωπο.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να διασαφηνιστεί το περιεχόμενο των λογιστικών βιβλίων και αρχείων που πρέπει να τηρούνται για κάθε εταιρεία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκτελεστική εξουσία, οι προτεινόμενες με τα υπό αναφορά νομοσχέδια ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να βελτιωθεί έμμεσα η δυνατότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας για ανταλλαγή πληροφοριών στη βάση των συστάσεων και των διεθνών προτύπων ανταλλαγής πληροφοριών του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ). Παράλληλα, η υιοθέτηση των εν λόγω ρυθμίσεων αποτελεί δέσμευση της Κυπριακής Δημοκρατίας η οποία προκύπτει από το Μνημόνιο Συναντίληψης της Δημοκρατίας με την τρόικα.

Όπως συναφώς επισημαίνεται, τα υπό αναφορά νομοσχέδια προωθούνται για ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος, υπό το φως των διαβεβαιώσεων που δόθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία αναφορικά με την εφαρμογή μέτρων για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των συστάσεων και των επιφυλάξεων που αφορούν την ποιότητα του νομικού και κανονιστικού πλαισίου που διέπει την πιο πάνω αναφερόμενη ανταλλαγή πληροφοριών. Το υπό αναφορά νομικό και κανονιστικό πλαίσιο αποτέλεσε

αντικείμενο εξέτασης από το Παγκόσμιο Φόρουμ για τη Διαφάνεια και την Ανταλλαγή Πληροφοριών για τα Φορολογικά Ζητήματα του ΟΟΣΑ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτά τα νομοσχέδια είναι τα υπ' αριθμόν 6 και 7 στον κατάλογο και αφορούν πρόνοιες που έχουν να κάμουν με υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας για ανταλλαγή πληροφοριών που έχουμε έναντι του ΟΟΣΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω άλλον να επιθυμεί να ομιλήσει.

Συνεπώς, προχωρώ στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 141 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η ορθότερη εναρμόνιση των προνοιών του με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004, σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση της ισχύουσας πιο πάνω αναφερόμενης βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε:

1. να μειωθεί το ύψος της μέγιστης χρηματικής ποινής που δύναται να επιβληθεί σε πρόσωπο που δε συμμορφώνεται με την υποχρέωση γνωστοποίησης της παρουσίας του στη Δημοκρατία υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία από χίλια σε διακόσια ευρώ, ώστε το ύψος της να βρίσκεται σε αναλογία με την εν λόγω παράβαση, σύμφωνα με το άρθρο 5.5. της Οδηγίας 2004/38/ΕΚ,
2. να μειωθεί το καθοριζόμενο τέλος για την έκδοση Πιστοποιητικού Μόνιμης Διαμονής σε πολίτες της Ένωσης και στα μέλη της οικογένειάς τους που είναι επίσης πολίτες της Ένωσης από ογδόντα σε είκοσι ευρώ, ώστε, σύμφωνα με το άρθρο 25(2) της Οδηγίας 2004/38/ΕΚ, το εν λόγω τέλος να μην υπερβαίνει το αντίστοιχο τέλος που επιβάλλεται στους ημεδαπούς πολίτες για τη χορήγηση παρεμφερών εγγράφων,
3. να μειωθεί το καθοριζόμενο τέλος για την έκδοση Δελτίου Μόνιμης Διαμονής σε μέλη οικογένειας πολίτη της Ένωσης, τα οποία δεν είναι πολίτες της Ένωσης, από ογδόντα σε είκοσι ευρώ, ώστε, σύμφωνα με το άρθρο 25(2) της Οδηγίας 2004/38/ΕΚ, το εν λόγω τέλος να μην υπερβαίνει το αντίστοιχο τέλος που επιβάλλεται στους ημεδαπούς πολίτες για τη χορήγηση παρεμφερών εγγράφων.

Σημειώνεται ότι το ύψος της υπό τροποποίηση ποινής και το ύψος των υπό τροποποίηση τελών καθορίστηκαν στη βασική νομοθεσία με τον περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμο του 2013, στα πλαίσια της υιοθέτησης δέσμης νομοθετικών ρυθμίσεων για την εφαρμογή των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης που είχαν συμφωνηθεί με την τρόικα στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης για τη σύναψη δανειακής σύμβασης και της εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2012.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η κατάθεση του νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία μετά από αιτιολογημένη γνώμη που λήφθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μη ορθή μεταφορά συγκεκριμένων άρθρων της Οδηγίας 2004/38/ΕΚ. Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στα ίδια στοιχεία, σύμφωνα με την εν λόγω αιτιολογημένη γνώμη, απαιτείται από την Κυπριακή

Δημοκρατία να θεραπεύσει την υπό αναφορά παράβαση μέχρι τις 24 Αυγούστου 2013, γι' αυτό και κρίθηκε σκόπιμη η άμεση εξέταση του νομοσχεδίου με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά, συνεχίζοντας από το συνάδελφο το Νικόλα, είναι το υπ' αριθμόν 9 στην κατάθεση των νομοσχεδίων. Είναι κατόπιν σύστασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης η διαφοροποίηση των τελών που εισπράτουμε από Ευρωπαίους πολίτες που χρειάζονται άδειες στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Παραρτήματος VI του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, το οποίο είχε σταλεί στη Βουλή εκ των προτέρων, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2013, πριν από την τυπική κατάθεσή του στο σώμα, για σκοπούς έγκαιρης προετοιμασίας της.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του ταμείου της ΡΑΕΚ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €226.000 για τη μίσθωση υπηρεσιών για τη διενέργεια μελετών για διάφορα θέματα τα οποία εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Αρχής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ανάγκη για διενέργεια μελετών πηγάζει από τα ακόλουθα:

1. Από τις υποχρεώσεις της ΡΑΕΚ και του κράτους σύμφωνα με τις πρόνοιες των δύο ευρωπαϊκών Οδηγιών (του 3^{ου} πακέτου) 2009/72 και 2009/73 για την εσωτερική αγορά ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου, με τις οποίες η Κύπρος εναρμονίσθηκε με την ψήφιση σχετικών νομοθεσιών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το Δεκέμβριο του 2012 και από τις οποίες προκύπτει ανάθεση στην Αρχή σημαντικά αυξημένων καθηκόντων, υποχρεώσεων και εξουσιών.
2. Από την ανάγκη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης με την τρόικα, οι οποίες περιλαμβάνουν τα εξής:
 - α. Ενίσχυση των ρυθμιστικών αρχών, ώστε να μπορέσουν να ασκούν αρμοδιότητες και να εκτελούν τα καθήκοντά τους.
 - β. Ετοιμασία κανονισμών για ουσιαστική εφαρμογή των πιο πάνω νομοθεσιών του 3^{ου} ενεργειακού πακέτου.
 - γ. Ετοιμασία ρυθμιστικού πλαισίου αγοράς ηλεκτρισμού που θα διευκολύνει τον ανταγωνισμό.

Ειδικότερα, οι μελέτες οι οποίες έχει προγραμματιστεί να διεξαχθούν εκ μέρους της ΡΑΕΚ και για τις οποίες ζητείται η έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Μελέτη για επανεξέταση του μοντέλου αγοράς ηλεκτρισμού για άνοιγμα της αγοράς και ενεργοποίηση του ανταγωνισμού, ομαλή ένταξη και συμμετοχή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην αγορά ηλεκτρισμού, καθώς και δικαίωμα σε όλους τους καταναλωτές να επιλέγουν τον προμηθευτή τους.
2. Μελέτη για τα ασφαλή όρια διεύθυνσης αιολικών και φωτοβολταϊκών στο σύστημα ηλεκτρισμού.
3. Μελέτη για αξιολόγηση διαδικασίας της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου για ενδιάμεση λύση ταχείας εισαγωγής φυσικού αερίου για την εσωτερική αγορά, ειδικά για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ για το 2013, μετά και την αύξηση που προτείνεται με το νομοσχέδιο στο κονδύλι της μίσθωσης υπηρεσιών, παραμένει πλεονασματικός χωρίς οποιαδήποτε ανάγκη κρατικής στήριξης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 10 στον κατάλογο αφορά συμπληρωματικό προϋπολογισμό ύψους περίπου €400.000, που χρειάζεται η ΡΑΕΚ για μελέτες που θα έχουν να κάμουν με την ενδιάμεση λύση προσέλευσης του φυσικού αερίου, για την αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και με άλλες παρόμοιες φύσης εργασίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του ταμείου της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού ύψους €226.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2013. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στο κονδύλι. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, το οποίο είχε σταλεί στη Βουλή εκ των προτέρων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2013, πριν από την τυπική κατάθεσή του στο σώμα, για σκοπούς έγκαιρης προετοιμασίας της. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), καθώς και εκπρόσωποι του Κυπριακού Εμπορικού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να παρασχεθούν ελαφρυντικά μέτρα σε υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα τα οποία έχουν επηρεαστεί από τα μέτρα εξυγίανσης που επιβλήθηκαν στον κυπριακό τραπεζικό τομέα.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η μείωση του ποσοστού του πρόσθετου φόρου που επιβάλλεται σε υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα σε περίπτωση μη έγκαιρης καταβολής του ΦΠΑ από δέκα τοις εκατό (10%) σε πέντε τοις εκατό (5%) του οφειλόμενου ΦΠΑ για τις φορολογικές περιόδους που λήγουν την 31^η Μαΐου 2013, στις 30 Ιουνίου 2013, την 31^η Ιουλίου 2013, την 31^η Αυγούστου 2013 και στις 30 Σεπτεμβρίου 2013, υπό την προϋπόθεση ότι το υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο υποβάλλει τις φορολογικές του δηλώσεις για τις περιόδους αυτές και καταβάλλει το ποσό του οφειλόμενου ΦΠΑ μέχρι τις 10 Δεκεμβρίου 2013.
2. Η μη εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του υφιστάμενου νόμου, οι οποίες αφορούν:

- α. την επιβολή πρόσθετου φόρου επί του οφειλόμενου ΦΠΑ, όταν υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο δε συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις του για την έγκαιρη καταβολή ΦΠΑ,
- β. την επιβολή τόκου επί του καταβλητέου ποσού ΦΠΑ, στην περίπτωση που πρόσωπο υπόκειται σε πρόσθετο φόρο,
- γ. την επιβολή ποινών, σε περίπτωση που υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο παραλείπει να καταβάλει το ΦΠΑ,
- δ. την επιβολή χρηματικής ποινής που ισοδυναμεί στο 10% του οφειλόμενου ποσού, σε περίπτωση που υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο παραλείπει ή αρνείται να καταβάλει στον Έφορο οποιοδήποτε ποσό πρόσθετου φόρου ή χρηματικής επιβάρυνσης ή τόκου,

για τις φορολογικές περιόδους που επηρεάστηκαν άμεσα από το κλείσιμο των τραπεζών και τη δέσμευση των καταθέσεων, οι οποίες λήγουν στις 28 Φεβρουαρίου 2013, την 31^η Μαρτίου 2013 και στις 30 Απριλίου 2013, νοουμένου ότι το υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο υποβάλει τις φορολογικές δηλώσεις για τις περιόδους αυτές και καταβάλει το ποσό του οφειλόμενου ΦΠΑ μέχρι τις 10 Δεκεμβρίου 2013.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εισηγήθηκε όπως η μη εφαρμογή των συγκεκριμένων διατάξεων που αναφέρονται πιο πάνω επεκταθεί και στη φορολογική περίοδο που λήγει την 31^η Μαΐου 2013, καθότι μετά την απόφαση του Eurogroup στις 15 Μαρτίου 2013 οι συνθήκες που διαμορφώθηκαν στην αγορά ήταν οι πλέον δύσκολες και αντίξοες για τις κυπριακές επιχειρήσεις.

Σημειώνεται ότι ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη σύμφωνο γνώμη του υπουργείου με την πιο πάνω εισήγηση.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας την εν λόγω εισήγηση αποφάσισε όπως ενσωματωθούν σχετικές ρυθμίσεις στο νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της και υποβάλλοντας κατάλληλα νομοτεχνικά διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 12 της κατάθεσης αφορά τη μείωση του προστίμου για τη μη καταβολή του ΦΠΑ εντός του 2013 από 10% σε 5%, ως επίσης προνοεί την κατάργηση των επιβαρύνσεων και προστίμων για την περίοδο που ήταν κλειστές οι τράπεζες λόγω των γνωστών προβλημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 46Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»

Παρόντες:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος	Χρίστος Μέσης
Νίκος Κατσουρίδης	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Σωτήρης Σαμψών	Γεώργιος Προκοπίου
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Νίκος Κουτσού
Αριστοτέλης Μισός	Ζαχαρίας Κουλίας
Κώστας Κώστα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι είχαν ήδη σταλεί στη Βουλή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2013, πριν από την τυπική κατάθεσή τους στο σώμα, για σκοπούς έγκαιρης προετοιμασίας της. Στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες. Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11 και 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών, έτσι ώστε να διαμορφωθεί η προβλεπόμενη σ' αυτούς διαδικασία αξιολόγησης των αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με βάση τους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς:

1. οι αξιωματικοί βαθμού Συνταγματάρχη, Ταξίαρχου και Υποστράτηγου κρίνονται ως προακτέοι κατ' απόλυτον εκλογήν, εφόσον μεταξύ άλλων η βαθμολογία τους σε όλα τα ιδιάζοντα, κατά την κρίση του Ανώτατου Συμβουλίου Κρίσεων, ουσιαστικά προσόντα είναι στην κλίμακα "εξάριετος", και
2. κατά την κρίση αξιωματικού λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται όλες οι βαθμολογίες του σε όλους τους βαθμούς και ιδιαίτερα στον κατεχόμενο και στον αμέσως προηγούμενο βαθμό.

Οι ίδιοι κανονισμοί προβλέπουν επίσης ότι στους αξιολογούμενους αξιωματικούς γνωστοποιείται η βαθμολογία τους, μόνο εφόσον αυτή βρίσκεται στην κλίμακα "καλός" ή σε χαμηλότερη από αυτήν κλίμακα.

Το Υπουργείο Άμυνας, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη σχετική με τις πρόνοιες των προαναφερθέντων βασικών κανονισμών απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με την οποία έκανε δεκτή προσφυγή αξιωματικού κατά της κρίσης του από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων για το έτος 2008 ως προακτέου κατ' εκλογήν αντί ως προακτέου κατ' απόλυτον εκλογήν, κατέθεσε στη Βουλή τους υπό συζήτηση κανονισμούς. Σημειώνεται ότι η απόφαση του Ανωτάτου Συμβουλίου Κρίσεων για τον εν λόγω αξιωματικό στηρίχθηκε στο γεγονός ότι στην έκθεση ικανότητάς του για το έτος 2007 είχε βαθμολογίες "πολύ καλός" σε ορισμένα ουσιαστικά προσόντα, που προβλέπονται στους βασικούς κανονισμούς, τα οποία καθορίστηκαν ως ιδιάζοντα από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων κατά την εν λόγω σύνοδό του.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η βαθμολογία του εν λόγω αξιωματικού για την υπό αναφορά χρονική περίοδο επηρέασε την απόφαση του Ανωτάτου Συμβουλίου Κρίσεων και ως εκ τούτου η βαθμολογία αυτή θα έπρεπε να είχε κοινοποιηθεί στον αξιολογούμενο, προκειμένου αυτός να έχει το δικαίωμα ακρόασης και αμφισβήτησής της. Σύμφωνα επίσης με την εν λόγω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το γεγονός ότι στους βασικούς κανονισμούς δεν περιλαμβάνεται πρόνοια με την οποία να απαιτείται κοινοποίηση της βαθμολογίας "πολύ καλός" σε επηρεαζόμενο αξιωματικό δεν αναιρεί το δικαίωμά του για ενημέρωση και αμφισβήτηση της βαθμολογίας του με βάση τον περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο.

Όπως σημειώνεται στα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, στο Ανώτατο Δικαστήριο εκκρεμούν οι προσφυγές άλλων οκτώ αξιωματικών οι οποίοι κρίθηκαν για το έτος 2012 από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων ως προακτέοι κατ' εκλογήν και προσέφυγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο για τον προαναφερθέντα λόγο, για το γεγονός δηλαδή ότι η διαβάθμιση της κρίσης τους είχε ως βάση τις βαθμολογίες "πολύ καλός" χωρίς αυτό να τους έχει γνωστοποιηθεί.

Συναφώς, το Υπουργείο Άμυνας, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προαναφερθείσα απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου επί της ουσίας προσβάλλει τις πρόνοιες των βασικών κανονισμών, κατέθεσε τους υπό συζήτηση κανονισμούς στη Βουλή, προκειμένου να αποφευχθεί επανάληψη λήψης ανάλογων αποφάσεων από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων στο μέλλον.

Ειδικότερα, όπως δήλωσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς αναδιαμορφώνεται η διαδικασία αξιολόγησης των αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας και προβλέπονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

1. Οι διατάξεις τους που αφορούν την αξιολόγηση των αξιωματικών θα εφαρμόζονται, τηρουμένων των αναλογιών, τόσο για τις εκθέσεις ικανότητας όσο και για τα σημειώματα απόδοσής τους.
2. Προστίθεται στη διαδικασία αξιολόγησης και ο γνωματεύων εκτός από τον αξιολογούντα, οι οποίοι από κοινού οφείλουν να αξιολογούν τον αξιωματικό ορθά και αντικειμενικά και κάθε βαθμολογία τους πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένη και τεκμηριωμένη. Περαιτέρω, στην πρόνοια αυτή διευκρινίζεται ότι η βαθμολογία "καλός" στα σωματικά ή στα ηθικά προσόντα αξιωματικού ή βαθμολογία αξιωματικού χαμηλότερη του "καλός" σε οποιοδήποτε ουσιαστικό προσόν πρέπει να στηρίζεται σε έγγραφα στοιχεία, τα οποία θα συνυποβάλλονται με την έκθεση ικανότητας ή το σημείωμα απόδοσής του.
3. Ο γνωματεύων βαθμολογεί, μετά τον αξιολογούντα, μόνο τα ουσιαστικά προσόντα σε σχέση με τα οποία η βαθμολογία του διαφοροποιείται από τη βαθμολογία του αξιολογούντος. Σε περίπτωση που υπάρχει διαφορά μεταξύ της βαθμολογίας του αξιολογούντος και του γνωματεύοντος, θα ισχύει η βαθμολογία του γνωματεύοντος.
4. Σε περίπτωση που ο αξιολογούμενος υπηρέτησε υπό τις διαταγές του γνωματεύοντος, μέσω του αξιολογούντος, για χρονικό διάστημα μικρότερο των εκατόν ημερών, ο γνωματεύων δε θα βαθμολογεί τα προσόντα στα οποία η βαθμολογία του τυχόν διαφοροποιείται από τη βαθμολογία του αξιολογούντος, αλλά η γνώμη του θα εκφράζεται μόνο περιγραφικά.
5. Η έκθεση ικανότητας, μετά την αξιολόγηση του αξιολογούμενου και από το γνωματεύοντα, θα κοινοποιείται υποχρεωτικά και ενυπογράφως στον αξιολογούμενο, ο οποίος θα δικαιούται, εντός πέντε ημερών από την ημερομηνία της κοινοποίησης σ' αυτόν της αξιολόγησής του, να αμφισβητήσει την αξιολόγηση με γραπτή αναφορά του, την οποία υποβάλλει ιεραρχικά προς το γνωματεύοντα, παραθέτοντας τα στοιχεία και τους λόγους της αμφισβήτησης.
6. Σε περίπτωση που αξιολογούμενος υποβάλει την πιο πάνω αναφερόμενη αναφορά, ο γνωματεύων οφείλει να την εξετάσει με προσοχή και, σε περίπτωση που την κρίνει βάσιμη, τροποποιεί κατάλληλα την έκθεση ικανότητας, ενώ, αν την κρίνει αβάσιμη, η έκθεση ικανότητας παραμένει ως έχει. Προβλέπεται επίσης ότι και στις δύο υπό αναφορά περιπτώσεις ο γνωματεύων οφείλει να κοινοποιήσει στον επηρεαζόμενο αξιωματικό εντός δέκα ημερών την απόφασή του επεξηγώντας σ' αυτήν τους λόγους για τους οποίους κατέληξε σ' αυτήν. Περαιτέρω, διευκρινίζεται στην πρόνοια αυτή πως, σε περίπτωση που η αμφισβήτηση της αξιολόγησης αξιωματικού αφορά σε βαθμολογίες οι οποίες τέθηκαν από τον αξιολογούντα και εγκρίθηκαν από το γνωματεύοντα, ο αξιολογών οφείλει να υποβάλει στο γνωματεύοντα μαζί με την έκθεση ικανότητας και την αναφορά αμφισβήτησης του εν λόγω αξιωματικού και συμπληρωματικό αιτιολογικό σημείωμα για τις βαθμολογίες που αμφισβητούνται.
7. Διευκρινίζεται στην πρόνοια των βασικών κανονισμών σύμφωνα με την οποία, για να κριθεί αξιωματικός βαθμού Συνταγματάρχη, Ταξίαρχου και Υποστράτηγου ως προακτέος κατ' απόλυτον εκλογήν, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που τίθενται απαιτείται όπως στις εκθέσεις ικανότητάς του η βαθμολογία του σε όλα τα ιδιάζοντα, κατά την κρίση του Ανωτάτου Συμβουλίου Κρίσεων, ουσιαστικά προσόντα για την κατάληψη ανώτερης θέσης είναι "εξαίρετος" ότι βαθμολογία αξιωματικού στην κλίμακα "πολύ καλός" η οποία τέθηκε πριν από την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών είναι δυνατό να επηρεάσει την κρίση του, μόνο εφόσον έλαβε γνώση αυτής. Διαφορετικά, η εν λόγω βαθμολογία θα λογίζεται ως "εξαίρετος".
8. Εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία η διαβάθμιση κρίσης αξιωματικού πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών για την οποία λήφθηκε υπόψη μόνο η βαθμολογία "πολύ καλός" του κρινόμενου και της οποίας βαθμολογίας ο ίδιος ουδέποτε έλαβε γνώση δε θα λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς συνεκτίμησης των στοιχείων που περιλαμβάνονται στον ατομικό του φάκελο.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, το ανώτερο χρονικό διάστημα εντός του οποίου πρέπει να ολοκληρωθεί το σύνολο των εργασιών από την ημέρα συγκρότησης των Συμβουλίων Κρίσεων μέχρι την κύρωση των πινάκων από τον Υπουργό Άμυνας ή, αναλόγως της περιπτώσεως, από το Υπουργικό Συμβούλιο και την απόφαση του υπουργού για κάλυψη των κενών θέσεων με την προαγωγή αριθμού από τα κριθέντα στελέχη είναι εκατό σαράντα πέντε (145) ημέρες.

Συναφώς, όπως αναφέρεται στα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Άμυνας, η έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων κρίνεται απαραίτητη αφενός για την κάλυψη των κενών που διαπιστώθηκαν στους ισχύοντες κανονισμούς από την προαναφερθείσα απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και αφετέρου για την ομαλή διεξαγωγή της διαδικασίας κρίσεων των Αξιωματικών του Στρατού εντός του έτους 2013.

Ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς επισήμανε στην επιτροπή την ανάγκη έγκρισης από τη Βουλή των προτεινόμενων κανονισμών, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η απρόσκοπτη διεξαγωγή της διαδικασίας των κρίσεων των αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας από τα Συμβούλια Κρίσεων για το τρέχον έτος. Συναφώς, όπως ο ίδιος δήλωσε, παρ' όλο που με τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν επιλύονται τα κενά που παρατηρούνται στους βασικούς κανονισμούς, τα οποία αναμένεται να επιλυθούν οριστικά με την αναθεώρηση των ισχυόντων κανονισμών που έτυχαν επεξεργασίας, οι οποίοι θα κατατεθούν στη Βουλή για έγκριση, σε περίπτωση που αυτοί δεν εγκριθούν από τη Βουλή, στο παρόν στάδιο θα επηρεαστούν αρνητικά οι κρίσεις των στελεχών του Στρατού της Δημοκρατίας που διενεργήθηκαν επί σειρά ετών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των πιο πάνω κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή απουσιάζει ο πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας, ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας ή κάποιο μέλος...

Ορίστε, κύριε Προκοπίου. Δε θα μπορούσε να είναι άλλος πιο αντιπροσωπευτικός της επιτροπής Άμυνας!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο τούτο αφορά τις αξιολογήσεις των στελεχών της Εθνικής Φρουράς και κυρίως τους ανώτατους αξιωματικούς, που είναι από το βαθμό που κρίνονται, από το βαθμό του συνταγματάρχη, ταξίαρχου, υποστράτηγου. Στο Ανώτατο Δικαστήριο, όταν προσέφυγαν κάποιοι... Ο βαθμός 9, με τον οποίο αξιολογείτο κάποιος, σήμαινε παλιά εξάριτος. Τώρα, για να προάγεσαι στους ανώτατους βαθμούς, στους ψηλούς -για να καταλαβαίνετε, ταξίαρχου, υποστράτηγου και αντιστράτηγου- κρίνεσαι ως εξάριτος με το 10. Και, επειδή παλιά οι προηγούμενοι, αυτοί που αξιολογούσαν, σε κάποιους αξιωματικούς είχαν βάλει βαθμολογία του 9, που εθεωρείτο εξάριτος, και η υπόθεση έπεσε στο δικαστήριο, τώρα δε θα λαμβάνονται αυτές οι αξιολογήσεις υπόψη, δε θα θεωρούνται ότι ήταν εξάριτες. Και γι' αυτό τώρα η κάθε βαθμολογία πρέπει να είναι 10, διαφορετικά πρέπει να του το γνωματεύει και θα του το γνωματεύει, αν είναι από το 9 και κάτω.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Να του το γνωστοποιεί!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να του το γνωστοποιεί, να τον ενημερώνει τον αξιωματικό, για να δικαιούται, αν κάποιος ενημερωθεί, να μπορεί να προσφύγει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ο κ. Κουλίας,

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φυσικά πέραν των όσων έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο Προκοπίου, αυτή η απόφαση που δημιούργησε αυτό τον κανονισμό εξεδόθη πριν πάρα πολύ καιρό, είναι από το 2012. Και οι κύριοι το είχαν εις τα συρτάρια τους και εθθυμηθήκαν τώρα, με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, να έρθουν να ζητούν να περάσει αυθωρεί και παραχρήμα! Αυτό είναι κατάχρηση των διαδικασιών! Και σ' αυτή τη Βουλή το "κατεπείγον" και το "έκτακτο" γίνονταν, όταν εβάλλαμεν στα καύσιμα, στους φόρους και ούτω καθεξής. Τώρα έγινε συνήθεια! Θυμούνται στο κάθε υπουργείο ότι αύριο θέλουν να

περάσει ο νόμος και δέχεται αυτό το σώμα! Κατ' ακρίβειαν πρέπει να είναι η τελευταία φορά που γίνεται η κατάχρηση τούτων των διαδικασιών! Είναι άκρως απαράδεκτο δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Σαμψών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εσκόπευα, κύριε Πρόεδρε, να αφήσω να τελειώσει αυτή η διαδικασία, για να κάμω κι εγώ μια παρόμοια τζιαι γενική παρέμβαση για το θέμα τούτο. Τα περισσότερα από αυτά τα νομοσχέδια -τζιαι θέλω να τα ακούν τζιαι κάποιοι που θα μεταφέρουν ειδήσεις- θα περάσουν στην κοινή γνώμη ως μνημονιακά. Δεν είναι μνημονιακά!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Καμία σχέση!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι μνημονιακά! Από τα δέκα-δώδεκα νομοσχέδια που θα περάσουμε με αυτή τη διαδικασία του επείγοντος, μακάρι τα δύο με τρία να έχουν άμεση σχέση με το μνημόνιο! Μακάρι! Τζιαι το γεγονός ότι η κυβέρνηση για ακόμα μία φορά, παρά τη δική σας έγκαιρη παρέμβαση που τους εκάμετε να μη μας αφήσουν τελευταία στιγμή με επείγουσες νομοθετικές τοποθετήσεις, παραβίασε αυτή την έκκλησή μας και προσπάθησε να περάσει με επείγοντα τρόπο, με επείγοντα τρόπο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Έντζιε έσσει σχέση ποιος κυβερνά! Έν' το βαθύ κράτος που κυβερνά ακόμα!

(Γέλια)

Ακόμα, α! Είδατε το "ακόμα"!

Λοιπόν, το βαθύ κράτος κυβερνά ακόμα, δυστυχώς, τζιαι φέρνει την τελευταία στιγμή νομοσχέδια, τα οποία θέλουν τζιαι μελέτη, ορισμένα απ' αυτά, ή θα 'πρεπε, θα μπορούσαν να 'ρτουν πολύ πιο νωρίς. Και, επαναλαμβάνω, μετά την πολύ έγκαιρη και έγκυρη παρέμβαση τη δική σας, η οποία δε λήφθηκε υπόψη, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όλα αυτά που ακούσθηκαν από τους συναδέλφους θα ήταν πέρα από ορθά, εάν δεν προηγείτο κάτι το πρώι, το οποίο ανατράπηκε με τη σύμφωνο γνώμη όλων των βουλευτών.

Κύριε Πρόεδρε, να ενθυμίσω ότι εμείς, ως το κυρίως κυβερνών κόμμα, θέσαμε ενώπιον της πρωινής σύσκεψης ότι, επειδή είναι σημαντικά τα νομοθετήματα -και τα μνημονιακά και τα μη μνημονιακά- και θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί επαρκής χρόνος σε όλα τα κόμματα και σε όλους τους συναδέλφους να τα μελετήσουν, αλλά την ίδια στιγμή πρέπει να μη ζημιώσουμε τον τόπο μας -και εισηγηθήκαμε να γίνει έκτακτη συνεδρία την ερχόμενη Πέμπτη για συζήτηση όλων αυτών των νομοθετημάτων- ήρθαμε στην ολομέλεια, υπήρξε αίτημα να τα δούμε όλα σήμερα και όλοι αποφασίσαμε, αντί να ξαναέρθουμε σε μια βδομάδα, να τα συζητήσουμε σήμερα! Ε, δεν μπορούμε με αυτά τα γεγονότα να γινόμαστε και κριτές για το ότι δεν έχουμε επαρκή χρόνο! Και δεν το λέω για να αντιδικήσω με οποιοδήποτε συνάδελφο, απλώς καταγράφω το τι έχει συμβεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαφές.

Υπάρχει άλλος που θέλει να πρωτολογήσει;

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν παίρνω το λόγο, για να μιλήσω... Έχει να κάμει με έναν προβληματισμό. Διαβάζοντας την έκθεση, που έχει τεθεί ενώπιόν μας, βλέπουμε ότι αναφέρει ότι, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή Άμυνας, εκκρεμούν αυτή τη στιγμή στο Ανώτατο Δικαστήριο προσφυγές. Εμείς θα νομοθετήσουμε για ζήτημα το οποίο αυτή τη στιγμή βρίσκεται ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Και διερωτώμαι αν αυτή η πτυχή έχει εξεταστεί στην αρμόδια επιτροπή, για να αποφύγουμε πιθανά προβλήματα, θεσμικά, στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αντιλαμβάνομαι, το δικαστήριο θα αποφασίσει δυνάμει της νομοθεσίας που ίσχυε κατά τον ουσιώδη χρόνο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τότε γιατί η σπουδή σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω. Να μας εξηγηθεί γιατί θεωρείται επείγον.

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρείται επείγον, γιατί είναι ανάγκη να μπορέσει το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων να προχωρήσει στη διαδικασία των κρίσεων. Και δεν μπορεί να γίνει αυτή η διαδικασία το φθινόπωρο. Αυτό λέχθηκε επιτακτικά από τον Αρχηγό. Πρέπει να εγκριθεί το νομοσχέδιο, για να ξεκινήσει αμέσως η διαδικασία. Προέκυψε αυτή η τροποποίηση μετά από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, για τους λόγους που εξήγησε ο κ. Προκοπίου προηγουμένως, να μην τους επαναλάβω. Άρα λοιπόν, επιβάλλεται να ψηφιστεί η νομοθεσία τούτη, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν τα Συμβούλια Κρίσεων.

Όμως, μια και πήρα το λόγο, τριάντα δευτερόλεπτα... Και εγώ με τη σειρά μου κακίζω το γεγονός ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα, που είναι επιτακτική η ανάγκη να εγκριθεί, γιατί θα πρέπει να προχωρήσουν, όπως είπα, στη διαδικασία κρίσεων, έρχεται τελευταία στιγμή και ως κατεπείγον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εζητήθη από τη νομική υπηρεσία του Υπουργείου Άμυνας;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...ενώ η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ήταν πριν εννέα μήνες. Είχαν ένα περιθώριο εννιά μηνών, για να έρθει αυτό το νομοσχέδιο ήρθε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών εξήγησε το λόγο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβας και μετά ο κ. Κουλίας. Θα είναι δευτερολογία του κ. Κουλία.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Με όλο το σεβασμό προς όλους, το γεγονός της καθυστέρησης σίγουρα μας προβληματίζει και την κακίζουμε. Εδώ μας έχουν φέρει υπό τη μορφή του κατεπείγοντος, και δεν έχω καταλάβει ακόμα γιατί είναι κατεπείγον, παρά τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο Φύτος ο Κωνσταντίνου, για μία απόφαση ή με αφορμή την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που αφορά σε μη γνωστοποίηση ή κοινοποίηση συγκεκριμένης βαθμολογίας, εξού και κερδήθηκε η υπόθεση... Η μόνη αλλαγή ουσιαστικά που θα έπρεπε να είχε γίνει με τούτο το νομοσχέδιο, εάν σκοπό και στόχο είχε να διορθώσει εκείνο το πρόβλημα, ήταν να αλλάξει η νομοθεσία σε εκείνο το σημείο. Εδώ έχουμε οκτώ αλλαγές. Προσθέτουν γνωματεύοντες, εκτός από τον αξιολογούντα, προσθέτουν εκατό διαφορετικά πράγματα που δεν ήταν στο νόμο και που δε φαίνεται πώς σχετίζονται με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, όπως μας εξηγήθηκε. Προφανώς, δεν ξέρω, δε μας ενημέρωσαν, προφανώς να έχουν λάβει υπόψη τους και τις ενστάσεις στις προσφυγές που εκκρεμούν και προσπαθούν τώρα να τα αλλάξουν προκαταβολικά; Δε γνωρίζω. Σημασία έχει ότι ενώπιόν μας ούτε το χρόνο είχαμε να το εξετάσουμε ούτε είχαμε όλα τα στοιχεία εκείνα που θα έπρεπε να έχουμε, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που αφορά αξιολογήσεις για προαγωγές αξιωματικών στην Εθνική Φρουρά. Τροποποιούμε κανονισμούς και νόμους χωρίς να είμαστε απόλυτα βέβαιοι και χωρίς να γνωρίζουμε τι κάμνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, ακούστε! Η ευθύνη είναι δική μας! Δηλαδή, από τη στιγμή που αποδέχαστε να κάμετε έκθεση και να την αποστείλετε στην ολομέλεια, αποφορτίζετε και απαλλάσσετε την εκτελεστική εξουσία από οιαδήποτε ευθύνη και βαρύνετε αυτό το σώμα με τις όποιες κακές νομοθεσίες ψηφίζονται! Αυτό πρέπει να κατανοήσουμε επιτέλους!

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω πλήρως με τα όσα έχετε πει. Όμως, κύριε Πρόεδρε, όταν και εφόσον η εκτελεστική εξουσία... Και, με όλη την ειλικρίνεια, η πρόθεση της επιτροπής Άμυνας ήταν να αναβάλει αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο για το Σεπτέμβριο, γιατί, πολύ σωστά έχουν πει οι συνάδελφοι, υπάρχουν σοβαρά θέματα μέσα, τα οποία έπρεπε να εξεταστούν με κάθε λεπτομέρεια...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ένα λεπτό, κύριε Αβέρωφ!

Δεν είμαστε η εκτελεστική εξουσία· είμαστε η νομοθετική. Και εμείς εκφράσαμε την άποψη ότι πρέπει να πάνε το Σεπτέμβριο. Όταν όμως, κύριε Πρόεδρε, ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς ενώπιον της επιτροπής Άμυνας... Και κακίσαμε το γεγονός ότι βγήκε η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου πριν εννιά μήνες. Και να πω ότι παρευρισκόμενοι από πλευράς του Υπουργείου Άμυνας ανώτεροι δημόσιοι υπάλληλοι σώπασαν, δεν είχαν τα κότσια να μιλήσουν, όταν θέταμε ενώπιόν τους το ερώτημα «γιατί σήμερα το φέρνετε ενώπιόν μας και άμεσα απαιτείτε να το περάσουμε;», και άφησαν να δικαιολογηθούν κάποιοι κατώτεροι υπάλληλοι. Ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς είπε το εξής: «Κύριοι, αν δεν το περάσετε σήμερα αυτό το πράγμα, πλέον θα καταρρεύσει το σύστημα στην Εθνική Φρουρά. Αν δε δημιουργηθεί το Συμβούλιο Κρίσεων και γίνουν οι κρίσεις, από το Σεπτέμβριο και μετά πλέον η Εθνική Φρουρά θα έχει πρόβλημα».

Άρα, κύριε Πρόεδρε, έχετε απόλυτο δίκαιο. Όμως, από τη στιγμή κατά την οποία τα δυο μας πόδια δεν μπήκαν σε ένα παπούτσι, μπήκαν σε μισό και μικρότερο ακόμα, τι έπρεπε να κάμουμε; Να μην ακούσουμε αυτά για τα οποία έχει εκφράσει άποψη ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς και ως επιτροπή να πάμε, ας το πούμε, κόντρα στο σύστημα, επειδή έπρεπε να μας το φέρουν, και ορθά έπρεπε να το φέρουν προηγουμένως, και να αφήσουμε να καταρρεύσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε! Επί έξι χρόνια αυτό το σώμα εμπαιζεται...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...από το Υπουργείο Άμυνας, επί έξι ολόκληρα χρόνια, ότι από μήνα σε μήνα, από τρίμηνο σε τρίμηνο, από εξαμηνία σε εξαμηνία θα καταθέσουν νομοθεσία που αφορά στις προαγωγές των στελεχών. Και ακόμα θα καταθέσουν!

Λοιπόν, ο κ. Κουλίας. Μετά ο κ. Προκοπίου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή διατελέσατε και πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας για πολλά χρόνια -και χαίρομαι που το λέτε εσείς από τη θέση του Προέδρου της Βουλής- ξέρετε τι έκαμαν αυτοί οι κύριοι; Έχουν ένα ιδίομορφο σύστημα που αξιολογούν τους αξιωματικούς. Όσους έπαιρναν κάτω από το 9 ειδοποιούσαν τους, γιατί επηρεάζονταν δυσμενώς, όσους έπαιρναν εννιάρια έκοψε ο νους τους να μην τους ειδοποιούν. Ένας δικαστής στο Ανώτατο Δικαστήριο -έτσι αποφάσισε ο άνθρωπος- είπε αυτό δεν μπορεί να γίνει. Και τώρα που ήρθε η θηλιά στον κόμπο αποφασίσαν οι φωστήρες εκεί ότι «αν δεν το κάμετε τούτο, θα καταρρεύσει». Ξέρετε τι μου θυμίζει; Σαν εκείνο της Λαϊκής, το περιβόητο, το €1,8. Ήρθαν κουρδιστοί εδώ, δεχθήκαμε, ως η ώρα δύο τη νύχτα, επεράσαμεν το! Εγλίτωσεν η Λαϊκή; Έν' το ίδιο που κάμνουμε. Γι' αυτό είναι η ώρα να πάρουν ένα μήνυμα και να καταψηφιστούν οι προτάσεις. Τώρα έν' η ώρα τους, η σημερινή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου και μετά ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν απόλυτο δίκαιο όλοι οι συνάδελφοι της επιτροπής Άμυνας. Το κακίσαμε, γιατί εδώ και εννιά μήνες βγήκε απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και το έφεραν προχθές. Και μας έφεραν προ τετελεσμένων γεγονότων. Όμως, λέω το ξεκάθαρα, εάν δεν το ψηφίσουμε, δεν μπορεί με καμία δύναμη να γίνουν κρίσεις εφέτος. Το λέω και να το εξηγήσω. Και με αυτό, για να ξέρετε, αίρεται μια αδικία που είναι εις βάρος αξιωματικών, γιατί το 9, το οποίο έβαζε ένας διοικητής ως βαθμολογία, ο προϊστάμενος, ενώ ήταν άριστα, τώρα θεωρείται ότι είναι εις βάρος ενός αξιωματικού και γι' αυτό ζητούν να φύγει αυτό το δεδομένο. Γι' αυτό πρέπει να το ψηφίσουμε, να αρθεί η αδικία εις βάρος των αξιωματικών που έχουν κριθεί πιο παλιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτοί οι κανονισμοί αναμένονται από την επιτροπή Άμυνας εδώ και πάρα πάρα πολύ καιρό. Είναι μπροστά μας τώρα. Υπάρχουν κάποια κενά, τα οποία η επιτροπή Άμυνας ανέλαβε να μελετήσει το Σεπτέμβριο και πιθανότατα να διορθώσει. Αυτοί οι κανονισμοί πρέπει να υπερψηφιστούν, είναι απαραίτητο, για να λειτουργήσει το στράτευμα, για να είναι δυνατό να γίνουν οι κρίσεις των αξιωματικών και να μη συνεχιστεί αυτή η κατάσταση, η οποία δυστυχώς χρονίζει. Και η λειτουργός του Υπουργείου Άμυνας μας είπε ότι έχει τους κανονισμούς από τις αρχές του 2012 κοντά της, χωρίς να μπορεί να τους προωθήσει. Γι' αυτό αισθάνομαι ότι θα πρέπει το σώμα, παρ' όλα τα όσα έχουν ακουστεί, να υπερψηφίσει αυτούς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα και μετά ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου. Και, νομίζω, εξαντλήθηκε το θέμα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταρχάς θέλω να πω ότι παραξενεύομαι γιατί έγινε αυτή η συζήτηση σε τέτοια έκταση. Το συζητήσαμε στην επιτροπή Άμυνας. Πρέπει να πούμε ότι υπήρχαν αντιδράσεις. Και οι αντιδράσεις ήταν δικαιολογημένες, γιατί πραγματικά η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ήταν πριν πολλούς μήνες. Έχω την εντύπωση ότι δεν είναι εννιά μήνες, είναι πολύ περισσότερο. Και δυστυχώς ήρθαν τώρα, τελευταία στιγμή, για να γίνει αυτή η αλλαγή, αλλαγή την οποία ζήτησε το ίδιο το Ανώτατο Δικαστήριο να γίνει, για να μην ξαναυπάρξει στο μέλλον το ίδιο πρόβλημα. Ρωτήσαμε αν οι υποθέσεις αυτές που εκκρεμούν στο Ανώτατο Δικαστήριο θα επηρεαστούν απ' αυτή την απόφαση και αυτό που μας λέχθηκε είναι ότι αυτές θα δικαστούν με τη νομοθεσία που ίσχυε τη χρονική περίοδο που έγιναν οι προσφυγές.

Το άλλο που ζητήσαμε να μάθουμε είναι γιατί πρέπει άρον άρον, τώρα, να ψηφίσουμε αυτή την αλλαγή, νοουμένου ότι το Σεπτέμβριο έχει δεσμευθεί η κυβέρνηση ότι θα καταθέσει ολοκληρωμένο νομοσχέδιο για αλλαγή των κανονισμών που αφορούν τις κρίσεις. Συγκεκριμένα, ο ομιλών ρώτησε τον Αρχηγό «δεν μπορούμε να περιμένουμε για ενάμιση μήνα και να το συζητήσουμε Σεπτέμβριο;». Ο Αρχηγός μάς είπε επί λέξει «θα καταρρεύσει όλο το σύστημα των κρίσεων, έχουμε νομικό πρόβλημα, πρέπει οι κρίσεις να γίνουν, ασχέτως του ότι δε θα γίνουν προαγωγές, γιατί απαγορεύονται από τη νομοθεσία». Και, επειδή η αλλαγή ουσιαστικά αφορά μόνο την κοινοποίηση της βαθμολογίας, κάτι που ζήτησε το Ανώτατο Δικαστήριο, διερωτώμαι γιατί γίνεται αυτή η συζήτηση. Και μάλιστα λυπούμαι, γιατί ακούω συναδέλφους που ήταν παρόντες στη συζήτηση, τοποθετήθηκαν υπέρ, η έκθεση είναι ομόφωνη, τώρα να την αμφισβητούν. Αυτό το οποίο, νομίζω, πρέπει να κάνουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει τέλος, δεν υπάρχει τέλος...

Κ. ΚΩΣΤΑ:

...είναι να εγκριθούν, να περάσει η τροποποίηση, έτσι ώστε να μην υπάρχουν προβλήματα, και το Σεπτέμβριο, αν κατατεθεί το νομοσχέδιο για τους κανονισμούς, να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιμένετε να μιλήσετε, κύριε Κωνσταντίνου;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μια κουβέντα μόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια κουβέντα πέστε την!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απλώς, έχω την άποψη ότι μεγαλοποιούμε τα πράγματα. Δημιουργούμε την εντύπωση ότι υπάρχει μέγα ζήτημα. Εδώ ζητά το υπουργείο -κακώς καθυστερημένα το ζητά- να δοθεί μια προσωρινή, έτσι τη λέω εγώ, λύση, για να διευκολυνθούν εις τη διαδικασία των κρίσεων, που ήταν απαίτηση του Αρχηγού. Και έχει δίκαιο ο συνάδελφος που μας είπε ότι θα καταρρεύσει το σύστημα. Και μας έχουν ξαναδώσει το λόγο τους, και έχετε δίκαιο για τα έξι χρόνια, και σας λέω πάμε προς τα επτά που περιμένουμε τους κανονισμούς, ότι «όπου

να' ναι θα 'ρθουν οι κανονισμοί και θα λυθεί διά παντός το όλο ζήτημα». Άρα λοιπόν, η εισήγησή μου και η έκκλησή μου προς όλους τους συναδέλφους είναι να το εγκρίνουμε, γιατί επιβάλλεται να το εγκρίνουμε, για να λειτουργήσουν σωστά οι διαδικασίες των κρίσεων στην Εθνική Φρουρά και να μη δημιουργηθούν άλλα προβλήματα. Και θα επανέλθουμε το Σεπτέμβριο με ολοκληρωμένες προτάσεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, πόσες φορές θα μιλήσουμε; Θέλετε να μιλούμε μέχρι το πρωί γι' αυτό το θέμα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μα, να προσθέσετε... Τι θα πείτε άλλο; Νομίζω ότι το σώμα έχει κατανοήσει περί τίνος πρόκειται.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Βέβαια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είπε κάτι ο κ. Περδίκης, το οποίο έχω ξεχάσει να σχολιάσω, για μνημονιακά και μη μνημονιακά νομοσχέδια. Εννοείτε ότι υπάρχουν αναφορές μέσα στα κείμενα της Βουλής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, λέω ότι κοινή συναινέσει είχατε ζητήσει από την κυβέρνηση να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, όχι, εντάξει, καλέ! Δεν είναι γι' αυτό που λέω. Ρωτώ το εξής: Υπάρχει το λεκτικό "μνημονιακά" νομοσχέδια;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει. Συγγνώμη! Έχουμε ένα κείμενο μπροστά μας που λέει "μνημονιακά νομοθετήματα", κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα παρακαλέσω να μη γίνονται τέτοιοι χαρακτηρισμοί μέσα στα κείμενα της Βουλής ούτε δημοσιογραφική γλώσσα να χρησιμοποιούμε. Εάν κάποιο νομοσχέδιο είναι εις εφαρμογή του μνημονίου, να γίνεται αυτή η διατύπωση και να μην ονομάζονται "μνημονιακά" τα νομοσχέδια. Υπάρχουν κυβερνητικά νομοσχέδια, υπάρχουν προτάσεις νόμου. Αυτές είναι οι διατυπώσεις του συντάγματος. Παρακαλώ να ακολουθούμε το λεκτικό του συντάγματος.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος από την επιτροπή και κηρύχθηκε επείγουσα. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γενικού Λογιστηρίου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στο Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας κατά τη διενέργεια οποιασδήποτε πληρωμής από το κράτος προς φυσικό ή νομικό πρόσωπο να συμφωνήσει τα ποσά των πληρωμών με οποιαδήποτε οφειλόμενα ποσά του εν λόγω προσώπου προς οποιοδήποτε υπουργείο, τμήμα ή ανεξάρτητη υπηρεσία ή άλλο ειδικό ταμείο του κράτους.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για την κατάθεση και άμεση προώθηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος προέκυψε κατά την εξέταση από την επιτροπή του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμος του 2013».

Το εν λόγω νομοσχέδιο, το οποίο εξετάστηκε από την επιτροπή σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Ιουνίου και στις 8 και 10 Ιουλίου 2013, προβλέπει την αντικατάσταση του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου με νέα νομοθεσία, η οποία να προωθεί την απλοποίηση και τον εκσυγχρονισμό των λογιστικών διαδικασιών για τη διαχείριση των εσόδων και των δαπανών του δημοσίου και της τήρησης των λογιστικών βιβλίων, καθώς και την παροχή της απαραίτητης χρηματοοικονομικής πληροφόρησης της κρατικής υπηρεσίας με απώτερο στόχο την επίτευξη καλύτερης διαχείρισης των οικονομικών πόρων του κράτους.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου η Γενική Λογίστρια επισήμανε ότι ο προτεινόμενος νόμος είναι ιδιαίτερα σημαντικός, καθότι παρέχει στο Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας τα απαραίτητα εργαλεία για την επίτευξη καλύτερης διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών. Συναφώς, όπως δήλωσε, το νομοσχέδιο παρέχει μεταξύ άλλων τη δυνατότητα στο Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας να συμφωνήσει τα έσοδα και τις υποχρεώσεις των φυσικών και νομικών προσώπων προς το κράτος, εργαλείο το οποίο πρέπει να παραχωρηθεί προς το κράτος το ταχύτερο, αφού μπορεί να ενισχύσει σημαντικά τις ενέργειές του για βελτίωση των δημόσιων οικονομικών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν αριθμό παρατηρήσεων και επιφυλάξεων αναφορικά με επιμέρους ζητήματα που άπτονται προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάλεσε τους κυβερνητικούς αρμοδίους να μελετήσουν εκ νέου το νομοσχέδιο και, αφού προβούν στις αναγκαίες τροποποιήσεις, να καταθέσουν ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο. Σημειώνεται όμως ότι δεν κατέστη δυνατή η έγκαιρη κατάθεση του νέου κειμένου σχεδίου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω εξελίξεων, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη ότι δεν είχε στη διάθεσή της τον απαραίτητο χρόνο για την ολοκλήρωση της μελέτης του υπό αναφορά θέματος και λαμβάνοντας υπόψη τα όσα δήλωσε η Γενική Λογίστρια, αποφάσισε να συνεχίσει με τη συζήτηση αυτού σε εύθετο χρόνο.

Στο παρόν στάδιο αποφάσισε να προχωρήσει με την κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου ενσωματώνοντας σε αυτήν το μέρος του νομοσχεδίου το οποίο προβλέπει το συμφητισμό εσόδων και δαπανών του κράτους, σύμφωνα και με τις επισημάνσεις της κυβέρνησης, η οποία κρίνει το μέρος αυτό πολύ σημαντικό και ως εκ τούτου πρέπει να προωθηθεί τάχιστα. Συναφώς με τα πιο πάνω, η Γενική Λογίστρια συμφώνησε με την κατάθεση της σχετικής πρότασης νόμου ως τη μόνη λύση στο παρόν στάδιο, ώστε να καταστεί δυνατή η παροχή εξουσίας στο Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας να συμφωνήσει έσοδα και υποχρεώσεις φυσικών και νομικών προσώπων.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εισηγήθηκε όπως για σκοπούς συνοχής και συνάφειας των προνοιών της με τις υφιστάμενες διατάξεις της νομοθεσίας περιληφθεί στο κείμενο αυτής πρόνοια με την οποία να παρέχεται η δυνατότητα στο Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας να ζητά και να λαμβάνει πληροφορίες από τα αρμόδια υπουργεία, τμήματα, ανεξάρτητες υπηρεσίες και ειδικά ταμεία του κράτους, τα οποία θα είναι υποβοηθητικά για τη διεκπεραίωση του συμφητισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ αφορά μέρος της νομοθεσίας που έχει έρθει ενώπιόν μας και το μέρος που θα ψηφίσουμε σήμερα αφορά το δικαίωμα συμψηφισμού στο Γενικό Λογιστήριο για έσοδα και έξοδα του κράτους, νοουμένου ότι θα έχουν εξαντληθεί ή ολοκληρωθεί όλες οι νόμιμες διαδικασίες για καθορισμό των ποσών.

Αυτό το κομμάτι μόνο θα ψηφίσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αφού δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, θα επιστρέψουμε τώρα στους προϋπολογισμούς των κρατικών πανεπιστημίων.

Ερωτώ κατά πόσο υπήρξαν συγκλήσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχουν γυρίσει ακόμη, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν πρόκειται να επανέλθουν άμεσα, τότε να κάνουμε διάλειμμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έρχονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έρχονται, αλλά πρέπει να μας δώσουν συγκεκριμένα ποιες τροπολογίες εισηγούνται να αποσυρθούν ή να ενοποιηθούν.

Λοιπόν, διάλειμμα δέκα λεπτών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

(Ωρα διακοπής: 7.07 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 7.40 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας που είχαν αποσυρθεί για διαβούλευση να μας πληροφορήσουν πού βρίσκεται το θέμα.

Ο κ. Λουκαΐδης πού είναι;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

(Αστειευόμενη)

Και εμείς αναρωτιόμαστε, κύριε Πρόεδρε!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

(Αστειευόμενος)

Αγνοείται!

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεμιστοκλέους, ναι.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταλήξει σε αρκετές τροπολογίες. Αρκετές τροπολογίες έχουν αποσυρθεί, πάρα πολλές είναι πλέον ομόφωνες και σε κάποιες υπάρχει διαφωνία. Για να διευκολύνουμε τη διαδικασία, θα σας δοθεί τώρα αμέσως κείμενο για το ποιες είναι οι ομόφωνες, για να μη χρειαστεί συζήτηση άλλη, και για το ποιες έχουν αποσυρθεί, ώστε να επικεντρωθεί το σώμα μόνο στις τροπολογίες που υπάρχει διαφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επανερχόμαστε λοιπόν στο υπ' αριθμόν 40 θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται, όπως είπαμε, «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουνίου 2013. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Στον προϋπολογισμό για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου για το έτος 2013 υπάρχει πρόνοια για έσοδα ύψους €13.072.100, καθώς και πρόνοια για ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα εσόδων του προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2013
	€
• Κρατική χορηγία	6.375.000
• Δίδακτρα	4.819.493
• Ειδική χορηγία (έσοδα από χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων)	985.820
• Διάφορες εισπράξεις	892.587
Σύνολο	13.072.100

2. Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα κατά κεφάλαιο, όπως περιλαμβάνονται στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα δαπανών, αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο **Προϋπολογισμός 2013**

	€
• Τρέχουσες δαπάνες	7.101.593
• Λειτουργικές δαπάνες	1.432.900
• Διαχειριστικά έξοδα	2.225.000
• Κεφαλαιουχικές δαπάνες	1.400.000
• Δαπάνες στέγασης	40.000
• Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	872.607
Σύνολο	13.072.100

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους αρμοδίους, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο προϋπολογισμός του εν λόγω πανεπιστημίου για το 2013 θα καλύψει δαπάνες που αφορούν τη γενικότερη ανάπτυξη του ιδρύματος, στο μέτρο που επιτρέπουν οι περικοπές που έχουν γίνει στην κρατική χορηγία σε σύγκριση με το 2012. Επισημαίνεται ότι αναλυτικότερα στοιχεία σε σχέση με τις δαπάνες περιλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τον προϋπολογισμό του 2013.

Ειδικότερα, το πανεπιστήμιο προχώρησε σε όλα τα απαραίτητα μέτρα, ούτως ώστε να υπάρξουν μειώσεις στα άρθρα του Κεφ. 2, τα οποία αφορούν τις λειτουργικές του δαπάνες.

2. Ο προϋπολογισμός του πανεπιστημίου έχει καταρτιστεί με βάση την παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, τις προτεραιότητες του πανεπιστημίου, καθώς και τις ειλημμένες υποχρεώσεις του. Ειδικότερα, ο προϋπολογισμός έχει διαμορφωθεί ύστερα από διάλογο μεταξύ του πανεπιστημίου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών με βάση τις ανάγκες που προκύπτουν για την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος και τη σταδιακή και απρόσκοπτη ανάπτυξή του.

Ο πρόεδρος της διοικούσας επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ενημέρωσε αναλυτικά την επιτροπή για τη λειτουργία του πανεπιστημίου, τα προγράμματα που προσφέρει, τις συνεργασίες του με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα, καθώς και για τους στόχους του για την περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξή του.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τις πρόνοιες του εν λόγω προϋπολογισμού.

Τα μέλη της επιτροπής, στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους σε σχέση με θέματα που αφορούν τη λειτουργία του πανεπιστημίου. Ειδικότερα, τα ερωτήματα που υποβλήθηκαν αφορούσαν μεταξύ άλλων το μισθό και τα επιδόματα του ακαδημαϊκού προσωπικού και τη διαδικασία ανέλιξής του, συγκεκριμένα των λεκτόρων σε επίκουρους καθηγητές, τις δαπάνες στέγασης του πανεπιστημίου, τη δυνατότητα στήριξης των άπορων φοιτητών, τη δυνατότητα εργοδότησης άνεργων επιστημόνων, τη λειτουργία των ευρωπαϊκών προγραμμάτων και τον τρόπο κατανομής των εσόδων από αυτά.

Ειδικότερα, με βάση την ενημέρωση που είχε η επιτροπή από τον πρόεδρο της διοικούσας επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Μέσα στους στόχους του πανεπιστημίου είναι η οικονομική του ανεξαρτησία με τη σταδιακή αύξηση του αριθμού των φοιτητών του. Συγκεκριμένα, το Σεπτέμβριο του 2013 ο αριθμός των φοιτητών, τόσο των προπτυχιακών όσο και των μεταπτυχιακών προγραμμάτων, αναμένεται να ανέλθει στις 5 000. Επίσης, ο αριθμός των ξένων φοιτητών αναμένεται να αυξηθεί λόγω της συνεργασίας του πανεπιστημίου με πανεπιστήμια άλλων χωρών. Επισημαίνεται ότι ένα μεγάλο ποσοστό των φοιτητών του είναι από την Ελλάδα.
2. Έχουν ληφθεί μέτρα για το Σεπτέμβριο του 2013, ώστε να εργοδοτηθούν περίπου 90 άνεργοι επιστήμονες ως μέλη συνεργαζόμενου εκπαιδευτικού προσωπικού με μέγιστο μισθό μέχρι €1.000.
3. Από το Σεπτέμβριο του 2013 θα λειτουργήσει νέο προπτυχιακό πρόγραμμα το οποίο θα αφορά θέματα κοινωνικής φροντίδας. Επίσης, θα λειτουργήσουν δωρεάν επιμορφωτικά προγράμματα σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, καθώς και προγράμματα κατάρτισης για λειτουργούς της δημόσιας υγείας.
4. Καταβλήθηκε προσπάθεια και θα καταβληθεί εκ νέου προσπάθεια για διαπραγμάτευση με τον ιδιοκτήτη του ακινήτου στο οποίο στεγάζεται το πανεπιστήμιο, ώστε να μειωθεί το ύψος του ενοικίου.

5. Τα δικαιώματα και επιδόματα του ακαδημαϊκού και εκπαιδευτικού προσωπικού έχουν μειωθεί κατά 20% στα πλαίσια της οικονομικής περισυλλογής των κρατικών δαπανών. Επίσης, τα δικαιώματα και επιδόματα του διοικητικού και άλλου προσωπικού που αφορούν μεταξύ άλλων υπερωρίες και έξοδα φιλοξενίας έχουν μειωθεί κατά 25% και 15%, αντίστοιχα.
6. Αναφορικά με τις περιπτώσεις φοιτητών προπτυχιακών προγραμμάτων οι οποίοι βρίσκονται σε δυσμενή οικονομική θέση, θα καταβληθεί προσπάθεια να εξευρεθεί τρόπος στήριξής τους.
7. Το πανεπιστήμιο έχει συμμορφωθεί με τις οδηγίες και τις υποδείξεις του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και με τις παρατηρήσεις της Γενικής Ελεγκτού της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Τέλος, ο πρόεδρος της διοικούσας επιτροπής δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής να αποστείλει αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με όλα τα προγράμματα που λειτουργούν στο πανεπιστήμιο.

Επιπρόσθετα, ο εν λόγω πρόεδρος, λόγω του θέματος που ηγέρθη ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με την ανέλιξη τριών λεκτόρων του πανεπιστημίου σε επίκουρους καθηγητές, δεσμεύτηκε να αποστείλει τα στοιχεία που αφορούν την όλη διαδικασία ανέλιξής τους. Συγκεκριμένα, όπως επισήμανε ο ίδιος, η απόφαση για ανέλιξή τους έγινε σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία που διέπει την ανέλιξη του ακαδημαϊκού προσωπικού του πανεπιστημίου και λήφθηκε με βάση σχετική γνωμάτευση για το θέμα αυτό. Όπως τόνισε επίσης ο ίδιος, οι αποδοχές του εν λόγω προσωπικού που ανερίχθηκε δεν αυξήθηκαν, αλλά παρέμειναν οι ίδιες.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νεες Δυνάμεις δήλωσαν ότι συμφωνούν με την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2013.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές, έχουν ολοκληρωθεί οι τοποθετήσεις και πάμε στις τροπολογίες. Είναι τροπολογίες προταθείσες από τις κοινοβουλευτικές ομάδες του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κ. Αθηνάς Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση όπως επέλθουν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

A. Πρώτος Πίνακας - Δελτία Δαπανών 2013

(Άρθρα 3 και 4) (σελ. 11)

Σημείωση 11: Διαγράφεται ολόκληρη η παράγραφος (α) αυτής και προστίθεται η ακόλουθη επιφύλαξη στο τέλος της επόμενης παραγράφου, αφού διαγραφεί το γράμμα "(β)":

«Νοείται ότι η τοποθέτηση αυτή μπορεί να γίνει μόνο μία φορά και μόνο κατά το διορισμό του».

B. Επί των Δελτίων Δαπανών 2013:

1. Κεφ. 1 (01) (Αποδοχές Ακαδημαϊκού και Άλλου Προσωπικού - Βασικοί Μισθοί): Προστίθεται η εξής γενική πρόνοια: «Δεν επιτρέπεται καμία αύξηση μισθού».
2. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο 122 (Ειδικό Επίδομα Εκπαιδευτικού Προσωπικού): Το άρθρο αυτό καταργείται και ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί.
3. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο 133 (Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη): Προστίθεται στη στήλη δίπλα στις επεξηγήσεις η ακόλουθη πρόνοια:

«Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του πανεπιστημίου και του προσωπικού του, το οποίο κόστος για το πανεπιστήμιο δεν υπερβαίνει το

2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας:

Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη συμβατικών υποχρεώσεων που πιθανόν να υφίστανται με ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας».

4. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο 101 (Αποδοχές Διοικητικού και Άλλου Προσωπικού - Βασικοί Μισθοί): Προστίθεται η εξής γενική πρόνοια: «Δεν επιτρέπεται καμία αύξηση μισθού».
5. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο 123 (Επίδομα Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών): Το άρθρο αυτό μειώνεται κατά 50%.
6. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο 133 (Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη): Προστίθεται στη στήλη δίπλα στις επεξηγήσεις η ακόλουθη πρόνοια:

«Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του πανεπιστημίου και του προσωπικού του, το οποίο κόστος για το πανεπιστήμιο δεν υπερβαίνει το 2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας:

Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη συμβατικών υποχρεώσεων που πιθανόν να υφίστανται με ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας».

7. Κεφ. 3 - Άρθρο 331 (Νομικά Έξοδα): Προστίθεται σημείωση “*”, στην οποία προβλέπονται τα εξής:

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να εξασφαλίζεται εκ των προτέρων η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, ύστερα από υποβολή προς αυτή σχετικού αιτήματος, το οποίο συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που το υποστηρίζουν».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση Α είναι ομόφωνη.

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει, άρα εγκρίνεται.

Στο Β, οι τροποποιήσεις υπ’ αριθμόν 1 και 2 είναι ομόφωνες, άρα εγκρίνονται.

Για την υπ’ αριθμόν 3 βλέπω να μην υπάρχει ομοφωνία. Έτσι είναι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφορά την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή είναι ιδιαίτερα σοβαρό το θέμα, δυστυχώς δεν καταλήξαμε σε ομόφωνη θέση. Πρόκειται να κάνουμε κάτι με πολύ συνοπτικές διαδικασίες χωρίς να προηγηθεί καθόλου διάλογος με τους εμπλεκόμενους, που είναι οι ασφαλισμένοι, και η θερμή μας η παράκληση και τώρα στην ολομέλεια προς το σώμα είναι να αποσυρθεί η τροπολογία. Μπορούμε να έρθουμε με τροπολογία στη συνέχεια, αφού συζητήσουμε διεξοδικά το θέμα, διότι έχει πάρα πολλές σοβαρές πτυχές, και να το κάνουμε σε συνεννόηση και με τους ενδιαφερόμενους και τους επηρεαζόμενους. Μπορεί τον Οκτώβριο να έρθουμε με τροπολογία. Δε μας εμποδίζει κανένας. Έχει γίνει μέσα σε μια νύχτα μέχρι το πρωί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δέσμευση δεν εξυπηρετεί;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η δέσμευση θα μπορούσε να ήταν καλύτερη λύση, παρά το να δημιουργήσουμε και στους εαυτούς μας και στους εμπλεκόμενους τετελεσμένα γεγονότα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω σκεφτείτε το, διότι με τη δέσμευση διασφαλίζεται ότι δε θα γίνει οτιδήποτε άνευ της εγκρίσεως της Βουλής.

Ο κ. Θεμιστοκλέους και μετά η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι και το μεγάλο σημείο τριβής που είχαμε και στη συζήτηση. Πρέπει να λεχθούν κάποια πράγματα όμως.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης, επί της διαδικασίας.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, επί της διαδικασίας.

Θεωρώ ότι έχει δοθεί χρόνος να πάνε οι συνάδελφοι να καταλήξουν κάπου. Τα επιχειρήματα προφανώς έχουν αναπτυχθεί μεταξύ τους και υπάρχει διαφωνία. Βάλτε σε ψηφοφορία ποιοι είναι υπέρ, ποιοι είναι κατά, χωρίς επιχειρηματολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα επιτρέψω επιχειρηματολογία!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κανένα πρόβλημα, κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα επιτρέψω επιχειρηματολογία πράγματι, αλλά απλώς θα ακούσω απάντηση στην έκκληση που έχει γίνει.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Η απάντηση, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, σε τριάντα δεύτερα είναι η εξής: Πρώτον, μέχρι σήμερα αρκετοί, δύο από τους τρεις, έκαναν χρήση και του δικαιώματος των κυβερνητικών και του ασφαλιστικού του ιδιωτικού τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μάλιστα.

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου, μονολεκτικά.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κόβονται απόλυτα με το σταύρωμα! Το πρόβλημα είναι ότι με το σταύρωμα θα μείνουν ακάλυπτοι, γιατί, μέχρι να ανοίξει ξανά η Βουλή, θα είναι δεσμευμένο το ποσό, ενώ, εάν ψηφίσουμε, θα έχουν την ιατροφαρμακευτική κάλυψη με τους περιορισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας υπ' αριθμόν 3;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συνάδελφοι, θα μπορούσαμε να δώσουμε ένα ποσοστό...

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκίνησε η ψηφοφορία, ετέλειωσε!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και πέντε αποχές.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία, που είναι ομόφωνη.

Υπάρχει ένσταση στην έγκρισή της;

Όχι, άρα η τροπολογία εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν είναι ομόφωνη.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Είναι το ίδιο για τους διοικητικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με την ίδια αναλογία ψήφων, δηλαδή με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και πέντε αποχές.

Η υπ' αριθμόν 7 αφορά τα νομικά έξοδα. Δεν υπάρχει ούτε εδώ ομοφωνία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αποχή μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αποχή μας. Το ΑΚΕΛ τηρεί αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την υπ' αριθμόν 7 θέλετε νέα ψηφοφορία συνεπώς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας υπ' αριθμόν 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ αποχές και καμία εναντίον.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού €13,004,000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2013. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Ευθύμιος Δίπλaros

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Βαρνάβα

Μη μέλη της επιτροπής:

Μάριος Μαυρίδης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 20 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2013. Στο στάδιο της μελέτης του προϋπολογισμού αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο πρύτανης και οι αντιπρυτάνεις του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς εκπρόσωποι της Φοιτητικής Ένωσης του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ) και της Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΕΔΙΠΠΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2013 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €108.053.430 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριαιωτικό πίνακα εσόδων του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2013
	€
α. Χορηγίες και συνεισφορές	50.000.000
β. Προπτυχιακά διδάκτρα	16.500.000
γ. Έσοδα για χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	2.528.080
δ. Άλλα έσοδα	0
ε. Διάφορες εισπράξεις	39.025.350
Σύνολο εσόδων	€108.053.430

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο στο συγκεκριαιωτικό πίνακα δαπανών του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2013
	€
α. Τρέχουσες δαπάνες	54.980.500
β. Λειτουργικές δαπάνες	8.946.120
γ. Διαχειριστικά έξοδα	10.453.250
δ. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	15.704.510
ε. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (από ίδια έσοδα)	17.969.050
Σύνολο δαπανών	€108.053.430

Στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το πιο πάνω νομοσχέδιο επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για την κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2013 λήφθηκαν υπόψη η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, οι ειλημμένες υποχρεώσεις, καθώς και οι προτεραιότητες του Πανεπιστημίου Κύπρου ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές του δραστηριότητες.
2. Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2013 πρόκειται να καλύψει δαπάνες που αφορούν μεταξύ άλλων την ανάπτυξη των Τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, την ανάπτυξη του Τμήματος Νομικής, του Τμήματος Αρχιτεκτονικής, την αναδόμηση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Διοίκησης Επιχειρήσεων και το διαχωρισμό του σε δύο τμήματα, στο Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής και στο Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης. Επίσης, η πιο πάνω ανάπτυξη αφορά και το νέο πρόγραμμα δημοσιογραφίας, το οποίο προσφέρεται από το Τμήμα Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, καθώς και δύο νέα αυτοχρηματοδοτούμενα μεταπτυχιακά προγράμματα, στη μηχανική πετρελαίων και στη σχολική συμβουλευτική και καθοδήγηση.
3. Η επιπρόσθετη αύξηση στον αριθμό των νεοεισερχόμενων φοιτητών, όπως αυτή συμφωνήθηκε με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, για το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014 δεν αναμένεται να επιφέρει οποιοδήποτε πρόσθετο κόστος στο κράτος για το 2013. Επίσης, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αναμένει πρόσθετους φοιτητές (από μετεγγραφές) κατά το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014, με στόχο την άμβλυση των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν αρκετές οικογένειες με φοιτητές στο εξωτερικό.
4. Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται να πραγματοποιηθούν δαπάνες που αφορούν κυρίως στην ανέγερση του Κέντρου Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκης "Στέλιος Ιωάννου".
5. Πρόσθετες δαπάνες στέγασης αφορούν το έργο της Πολυτεχνικής Σχολής, συμπληρωματικά και βελτιωτικά έργα στις εγκαταστάσεις της πανεπιστημιούπολης και στον κεντρικό χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και άλλες εξωτερικές και βελτιωτικές εργασίες.
6. Αναμένεται επίσης ότι κατά το 2013 είναι δυνατό να πραγματοποιηθούν πρόσθετες δαπάνες στέγασης, όπως π.χ. η επέκταση του κτιρίου του συμβουλίου και της συγκλήτου "Αναστάσιος Γ. Λεβέντης". Επίσης, αναμένεται να πραγματοποιηθούν μελέτες που αφορούν τις εγκαταστάσεις του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών, καθώς και άλλες εξωτερικές εργασίες που σχετίζονται με το έργο του φωτοβολταϊκού πάρκου του Πανεπιστημίου Κύπρου κ.ά.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού αυτού.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του προϋπολογισμού τόσο ο πρόεδρος του συμβουλίου όσο και ο πρύτανης του πανεπιστημίου αναφέρθηκαν στη λειτουργία, το έργο και τους στόχους του πανεπιστημίου, καθώς και στην ανάγκη για περαιτέρω ανάπτυξή του.

Όπως ανέφεραν οι ίδιοι, το σύνολο των φοιτητών φέτος θα ανέλθει περίπου στις 7 000. Συγκεκριμένα, 5 400 φοιτητές θα φοιτήσουν στα προπτυχιακά προγράμματα και 1 700 φοιτητές στα μεταπτυχιακά. Όπως επισήμαναν επίσης οι ίδιοι, από τον Ιούλιο του 2012 το πανεπιστήμιο κλήθηκε να κάνει πολλές αναθεωρήσεις όσον αφορά τις δαπάνες του και έγιναν προσπάθειες για περικοπές. Ήδη το πανεπιστήμιο έχει καταβάλει €11 εκατομ. από το αποθεματικό του για τις κτιριακές του δαπάνες.

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του πανεπιστημίου, τόσο γραπτώς όσο και προφορικώς ενώπιον της επιτροπής, πρότεινε τη δημιουργία ενός νέου άρθρου, στο Κεφ. 3 του προϋπολογισμού, με τον αριθμό 325, το οποίο θα αναφέρεται ως "Χορηγία προς το Σωματείο Ευημερίας Φοιτητών" με πρόνοια ύψους €272.602. Το

ποσό αυτό θα προέρχεται από τη μείωση του ποσού που περιλαμβάνεται στο άρθρο 122, Κεφ. 1, του προϋπολογισμού, που αφορά τα ειδικά επιδόματα του ακαδημαϊκού προσωπικού.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος του συμβουλίου δήλωσε ότι το πανεπιστήμιο έχει εσωτερικό μηχανισμό, για να μελετά τις υποδείξεις και παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και καταβάλλεται συνεχώς προσπάθεια για συμμόρφωση προς αυτές. Όπως επισήμανε ο ίδιος, το πανεπιστήμιο είναι ένας ζωντανός οργανισμός και πρέπει να ληφθεί υπόψη η δυναμική του, γι' αυτό και η συμμόρφωση με αυτές γίνεται σταδιακά. Επιπρόσθετα, σε σχέση με το Κεφ. 5, που αφορά τα ίδια έσοδα του πανεπιστημίου, όπως επισημάνθηκε τόσο από τον ίδιο όσο και από τις πρυτανικές αρχές, το πανεπιστήμιο χρειάζεται να έχει ένα αποθεματικό, για να καλύπτει τις συνεχείς ανάγκες του και να διευκολύνεται το έργο του, στις περιπτώσεις που δεν έχει καταβληθεί έγκαιρα η κρατική χορηγία ή η χορηγία από τα ευρωπαϊκά προγράμματα. Όπως διευκρινίστηκε, υπάρχουν περιπτώσεις όπου πρέπει άμεσα να στηθεί η αναγκαία υποδομή για τη λειτουργία συγκεκριμένων προγραμμάτων. Επίσης, όπως επισημάνθηκε, συγκεκριμένες χορηγίες συνοδεύονται από ειδικές προϋποθέσεις τις οποίες θέτει ο χορηγός σε σχέση με τον τρόπο διάθεσής τους (π.χ. στα ερευνητικά προγράμματα).

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή για διάφορα ζητήματα σε σχέση με τη λειτουργία του πανεπιστημίου για τα οποία έγιναν κατά καιρούς παρατηρήσεις και υποδείξεις από πλευράς της υπηρεσίας του και για τα οποία εκκρεμεί η λήψη διορθωτικών μέτρων.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, αφού σχολίασε ορισμένα σημεία επί του νομοσχεδίου του προϋπολογισμού και προέβη σε ορισμένες παρατηρήσεις, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αντίγραφο επιστολής της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2013, η οποία απευθύνεται προς τον πρόεδρο του συμβουλίου του πανεπιστημίου, με θέμα τις οικονομικές καταστάσεις του πανεπιστημίου για τα έτη 2009 και 2010.

Ειδικότερα, στην επιστολή αυτή επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα σε σχέση με το Κεφ. 5, που αφορά τα ίδια έσοδα του πανεπιστημίου:

1. Όπως έχει διαπιστωθεί, το πανεπιστήμιο θεωρεί όλα τα έσοδά του, όπως για παράδειγμα τα έσοδα από τα μεταπτυχιακά διδάκτρα, από το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης, από τη Βιβλιοθήκη, τα έσοδα από πωλήσεις προσφορών, από τόκους τραπεζών, από δικαιώματα χρήσης των κυλικείων κ.ά., με εξαίρεση την κρατική χορηγία και τη χορηγία για προπτυχιακά διδάκτρα, ως "ίδια έσοδα".
2. Επανειλημμένα έχει αναφερθεί ότι τα ίδια έσοδα δεν παρουσιάζονται στο σύνολό τους στον προϋπολογισμό εσόδων, αλλά περιλαμβάνεται σ' αυτόν μόνο το ποσό που αναμένεται να δαπανηθεί εντός του έτους στο οποίο αναφέρεται ο προϋπολογισμός. Στον πίνακα "Λεπτομέρειες εσόδων" παρουσιάζεται από το 2008 το υπόλοιπο ποσό των εσόδων που εισπράττεται κατά τη διάρκεια του έτους και δεν αναμένεται να δαπανηθεί ως μεταφορά σε λογαριασμό αποθεματικού. Η τακτική αυτή έχει ως συνέπεια η κρατική χορηγία που προϋπολογίζεται να μη λαμβάνει υπόψη όλα τα έσοδα του πανεπιστημίου και ως εκ τούτου να είναι αυξημένη.
3. Επισημαίνεται ότι το 2012 ο τρόπος παρουσίασης του προϋπολογισμού ως προς τις δαπάνες από ίδια έσοδα διαφοροποιήθηκε. Συγκεκριμένα, όλες οι δαπάνες από ίδια έσοδα παρουσιάζονται σε ξεχωριστή στήλη. Εξακολουθεί όμως η διατήρηση αποθεματικών. Ειδικότερα, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του προς τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σε σχέση με την κατάρτιση του περσινού προϋπολογισμού του πανεπιστημίου για το 2012, τόνισε μεταξύ άλλων ότι τα ίδια έσοδα του Πανεπιστημίου Κύπρου πρέπει να διέπονται από την αρχή της επικουρικότητας, κατά την οποία παν έσοδο χρησιμοποιείται, ασχέτως της προελεύσεώς του, για χρηματοδότηση τόσο των λειτουργικών του δαπανών όσο και του αναπτυξιακού του προγράμματος.
4. Η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας σημειώνει ότι η αναθεώρηση των οικονομικών καταστάσεων που έγινε από πλευράς του Πανεπιστημίου Κύπρου δεν ικανοποιεί την εισήγησή της η οποία αφορά την αναθεώρηση του τρόπου καταρτισμού του προϋπολογισμού, ώστε τα ίδια έσοδα να παρουσιάζονται στο σύνολό τους στον προϋπολογισμό εσόδων του έτους στο οποίο αναφέρεται.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό των εκπροσώπων του Πανεπιστημίου Κύπρου ότι από το κονδύλι των ιδίων εσόδων μπορεί να καλυφθούν ορισμένες ανάγκες του μέχρι την καταβολή της κρατικής χορηγίας, ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι το σωστό και επιθυμητό είναι όπως η κρατική χορηγία καταβάλλεται έγκαιρα. Διαφορετικά, θα μπορούσε να θεσμοθετηθεί ένα ταμείο "πάγιας προκαταβολής", ώστε, όταν υπάρχει καθυστέρηση στην καταβολή της εν λόγω κρατικής χορηγίας, να μη χρειάζεται η δημιουργία αποθεματικού. Όπως σχολίασε επιπρόσθετα ο ίδιος, πρέπει να τύχει προβληματισμού το ενδεχόμενο δημιουργίας από πλευράς και άλλων ημικρατικών οργανισμών παρόμοιων αποθεματικών, με τεράστια ποσά, στη βάση της επιχειρηματολογίας που προβάλλει το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Περαιτέρω, αναφορικά με το θέμα των επιδομάτων του ακαδημαϊκού προσωπικού, στην ίδια πιο πάνω επιστολή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2013, αναφέρεται μεταξύ

άλλων ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει ήδη επισημάνει ότι φαίνεται να υπάρχει κατάχρηση της παραχώρησης των εν λόγω επιδομάτων, για το λόγο ότι τα επιδόματα αυτά δίνονται ανεξαιρέτως σε όλους τους καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές χωρίς να συσχετίζεται η παραχώρησή του με κάποιο δείκτη αποδοτικότητας και επίδοσης. Τουλάχιστον, όπως επισημαίνεται, το επίδομα αυτό πρέπει να παραχωρείται επιλεκτικά σε ορισμένους καθηγητές οι οποίοι είναι εξαιρετικοί. Γι' αυτό και πρέπει να επανεξεταστεί η τακτική αυτή της καθολικής καταβολής του επιδόματος.

Ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή του, ο πιο πάνω εκπρόσωπος δεσμεύτηκε να αποστείλει στην επιτροπή και άλλα στοιχεία σε σχέση με τις παρατηρήσεις/υποδείξεις στις οποίες προέβη η Ελεγκτική Υπηρεσία προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της ΦΕΠΑΝ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού, καθώς και με τις θέσεις του προέδρου του συμβουλίου του πανεπιστημίου και των πρυτανικών αρχών.

Οι εκπρόσωποι της ΕΔΙΠΠΑΚ, τόσο γραπτώς όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής, κατέθεσαν το αίτημά τους για συμπερίληψη στον εν λόγω προϋπολογισμό της μετονομασίας συγκεκριμένων θέσεων, καθώς και της αναθεώρησης της κλίμακας αυτών. Ειδικότερα, εισηγήθηκαν τη μετονομασία των θέσεων "Τεχνικός" και "Ανώτερος Τεχνικός" σε "Τεχνικός Μηχανικός" και "Ανώτερος Τεχνικός Μηχανικός", αντίστοιχα.

Όπως ανέφεραν οι ίδιοι, η υιοθέτηση του αιτήματός τους δε συνεπάγεται άμεσο κόστος ούτε αύξηση των θέσεων. Η εκπρόσωπος όμως του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε σχέση με το πιο πάνω δήλωσε ότι το αίτημα αυτό της ΕΔΙΠΠΑΚ δεν είναι κάτι το οποίο μπορεί να υιοθετηθεί χωρίς να μελετηθεί πρώτα από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και να εκφέρει τις απόψεις του.

Στο στάδιο της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, η επιτροπή διεξήλθε τα επιμέρους άρθρα και τις πρόνοιές του, υποβάλλοντας ταυτόχρονα αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της αναφορικά με διάφορα θέματα. Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε και γραπτώς την κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων, τα οποία να περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατάλογο με τους σαράντα πιο ακριβοπληρωμένους καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές στον οποίο να περιλαμβάνονται αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τα έσοδά τους από τους μισθούς τους, από τα ειδικά επιδόματα, από τα ερευνητικά προγράμματα, από διάφορα άλλα ωφελήματα, καθώς και από άλλες πηγές εσόδων για το έτος 2012. Στον κατάλογο αυτό να αναγράφεται επίσης το άθροισμα των εσόδων τους για τον καθένα ξεχωριστά, καθώς και οι ώρες διδασκαλίας τους.
2. Λεπτομερή κατάλογο των ειδικών επιδομάτων του ακαδημαϊκού προσωπικού, καθώς και των επιδομάτων του διοικητικού και άλλου προσωπικού που καταβάλλονται για σκοπούς φιλοξενίας, οδοιπορικών κ.λπ.
3. Ενημέρωση για το κατά πόσο την περίοδο της σαββατικής άδειας οι καθηγητές λαμβάνουν πλήρως το μισθό τους και κατά πόσο μπορούν να πληρώνονται παράλληλα και από άλλα πανεπιστήμια για τυχόν μελέτες που διεξάγουν.
4. Ανάλυση από πού προέρχονται τα ίδια έσοδα του πανεπιστημίου και απάντηση στο πώς θεωρείται ότι υπάρχουν ίδια έσοδα, αφού τα έσοδα δικαιωματικά ανήκουν στο κράτος. Ζητήθηκε ενημέρωση κατά πόσο γίνεται αναφορά σε όλα τα έσοδα του πανεπιστημίου στον προϋπολογισμό ή μόνο σε αυτά που θα δαπανηθούν.
5. Κατάλογο με τους καθηγητές που σύμφωνα με τη δήλωση του πρύτανη στην συνεδρία της επιτροπής στις 18 Ιουνίου 2013 εγκατέλειψαν το πανεπιστήμιο την τελευταία περίοδο.
6. Κατάλογο με τους ειδικούς επιστήμονες και επισκέπτες καθηγητές και τον αριθμό αυτών που είναι Κύπριοι. Απάντηση στο κατά πόσο είναι θεσμοθετημένη με βάση κανονισμούς η διαδικασία επιλογής τους και αν ασκείται έλεγχος επί της απόφασης επιλογής τους. Επίσης, απάντηση στο κατά πόσο, σε περίπτωση μη επιλογής τους, μπορούν να υποβάλουν ένσταση/έφεση ενώπιον αρμόδιου οργάνου.
7. Ενημέρωση για το λόγο για τον οποίο το πανεπιστήμιο δεν έλαβε μέτρα στήριξης για συνέχιση της εργοδότησης των μεταπτυχιακών και διδακτορικών φοιτητών, οι οποίοι αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν το πανεπιστήμιο.
8. Ενημέρωση για το κατά πόσο πραγματοποιούνται ανελίξεις/προαγωγές του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού και αν η ανελίξη/προαγωγή τους συνεπάγεται και μισθολογική αναβάθμιση.
9. Ενημέρωση για τα μέτρα που λαμβάνει το πανεπιστήμιο σε σχέση με τη φοιτητική μέριμνα και ειδικότερα για τη στήριξη των άπορων φοιτητών και κυρίως την αντιμετώπιση των προβλημάτων στέγασής τους. Επίσης, απάντηση στο κατά πόσο το πανεπιστήμιο λαμβάνει μέτρα για στήριξη των φοιτητών που αναγκάστηκαν λόγω της οικονομικής κρίσης να εγκαταλείψουν τις σπουδές τους στο εξωτερικό, προσφέροντάς τους θέσεις σε σχολές του πανεπιστημίου.

10. Ενημέρωση για το κόστος των ενοικίων που καταβάλλει το πανεπιστήμιο για σκοπούς στέγασης των υπηρεσιών του.
11. Αναφορικά με την ιατροφαρμακευτική κάλυψη, ενημέρωση για το κατά πόσο υπήρξε κάποια μελέτη για το κόστος που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του πανεπιστημίου για το 2013.
12. Αναφορικά με το σύστημα αρχειοθέτησης “Ιριδα”, ενημέρωση για το σύστημα αυτό, τα ποσά που δαπανήθηκαν συνολικά και για το κατά πόσο υπήρξε σχετική έρευνα.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου απάντησαν γραπτώς στα πιο πάνω ερωτήματα, με επιστολή τους ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2013, και δεσμεύτηκαν να αποστείλουν και συμπληρωματικά στοιχεία, δίνοντας τις αναγκαίες επεξηγήσεις για όλα τα επιπρόσθετα ερωτήματα που ηγέρθησαν ενώπιον της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να εισηγηθεί ως θέση αρχής στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ώστε να καταστεί εφικτή η λειτουργία του πανεπιστημίου. Παράλληλα όμως, όλες οι πλευρές της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη την υφιστάμενη δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, δηλώνουν ότι στα πλαίσια της άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου προτίθενται να καταθέσουν αριθμό τροπολογιών επί του εν λόγω προϋπολογισμού σε σχέση με τα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή με στόχο τη βελτίωση των προνοιών του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κ. Αθηνάς Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση να επέλθουν οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

- A. Επί του κειμένου του νομοσχεδίου:
 1. Άρθρο 4: Διαγράφεται το εδάφιο (3) αυτού.
 2. Άρθρο 9 εδάφιο (1): Όπου συναντάται η λέξη “προαγωγής” προστίθεται δίπλα μία κάθετος γραμμή και η λέξη “ανέλιξης” και όπου συναντάται η λέξη “διορισμού” προστίθεται δίπλα μία κάθετος γραμμή και η λέξη “εκλογής”.
 3. Άρθρο 10 εδάφιο (1): Όπου συναντάται η λέξη “διορισμού” προστίθεται δίπλα μία κάθετη γραμμή και η λέξη “εκλογής” και όπου συναντάται η λέξη “προαγωγής” προστίθεται μία κάθετος γραμμή και η λέξη “ανέλιξης”.
 4. Άρθρο 11 εδάφιο (2):
 - α. Διαγράφεται από την πρώτη φράση “πρόσθετου ωρομισθίου προσωπικού” (4^η γραμμή) η λέξη “πρόσθετου” και διαγράφεται στο τέλος αυτού πριν από την επιφύλαξη η φράση «που να υπερβαίνει τον αριθμό του προσωπικού που απασχολήθηκε το 2012».
 - β. Προστίθεται στην επιφύλαξη αυτού μετά τη λέξη “προσώπων” (3^η γραμμή) η φράση “σε δεκαπενθήμερη βάση”.
 5. Άρθρο 13 εδάφιο (1): Διαγράφεται το διαζευκτικό “ή” και η λέξη “συντάξιμα” (2^η γραμμή).
- B. Επί των σημειώσεων (στη σελίδα 15): Διαγράφεται η παράγραφος 14.
- Γ. Πρώτος Πίνακας (Άρθρα 3 και 4)
 1. Στη σημείωση 7 διαγράφονται τα εξής:
 - α. Η φράση «και θα χρηματοδοτείται από ίδια έσοδα του Πανεπιστημίου Κύπρου (περιλαμβανομένης και χορηγίας από το Ίδρυμα Στήριξης Πανεπιστημίου Κύπρου, όταν αυτό εγκριθεί με τις νενομισμένες διαδικασίες)» (2^η, 3^η και 4^η γραμμή).
 - β. Στο τέλος αυτής η πρόταση «Ενόψει της ανακεφαλαιοποίησης της Τράπεζας Κύπρου και της αναδιάρθρωσης της Λαϊκής Τράπεζας και μέχρι την επιβεβαίωση των σχετικών συμφωνιών χρηματοδότησης, το κόστος απασχόλησης των κατόχων των προαναφερόμενων εδρών το οποίο χρηματοδοτούσε εξωτερικός χρηματοδότης θα χρηματοδοτείται από κρατική χορηγία».

2. Στη σημείωση 8 προστίθεται σημείωση “*” για κατάθεση στοιχείων και εξασφάλιση γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.
3. Προστίθεται στο τέλος της σημείωσης 12 η ακόλουθη συμπληρωματική περίοδος:
«Υπάλληλοι που βρίσκονται στην κλίμακα Α13 και άνω δεν αποζημιώνονται για υπερωριακή εργασία σε σχέση με τα καθήκοντα της θέσης τους:
Νοείται ότι σε εξαιρετικές περιπτώσεις και μετά από έγκριση του συμβουλίου μπορεί να καταβάλλεται υπερωριακή απασχόληση και για θέσεις με κλίμακα Α13 και άνω».
4. Η παράγραφος (α) της σημείωσης 13 διαγράφεται και προστίθεται στην επόμενη παράγραφο, αφού διαγραφεί το γράμμα “(β)”, η εξής επιφύλαξη:
«Νοείται ότι η τοποθέτηση αυτή μπορεί να γίνει μόνο μία φορά και μόνο κατά το διορισμό του».
5. Στη σημείωση 14 το ειδικό επίδομα που καταβάλλεται στον πρύτανη και στον αντιπρύτανη μειώνεται κατά 50%.
6. Η σημείωση 15 διαγράφεται.
7. Η σημείωση 17 τροποποιείται ως εξής:
 - α. Με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (α) αυτής.
 - β. Με τη διαγραφή στην υποπαραγράφο (β) αυτής της ακόλουθης φράσης:
«σύμφωνα με τις πρόνοιες της εγκυκλίου 4.8 για παροχή υπηρεσιών, συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα και συμμετοχή σε φορείς εκμετάλλευσης γνώσης» (6^η, 7^η και 8^η γραμμή).
 - γ. Με τη διαγραφή των υποπαραγράφων (γ) και (δ) αυτής.
8. Στη σημείωση 18 όλα τα επιδόματα που αναφέρονται μειώνονται κατά 50%.
9. Στη σημείωση 19 όλα τα επιδόματα που αναφέρονται μειώνονται κατά 50% και η εξαίρεση που εμφανίζεται δίπλα από τα επιδόματα φιλοξενίας, οδοιπορικών και τηλεφώνου, σε σχέση με τη σημείωση 18, διαγράφεται.

Δ. Επί του Πρώτου Πίνακα - Δελτία Δαπανών 2013

- Από τις στήλες των Δελτίων Δαπανών 2013 που αφορούν τον προϋπολογισμό για το έτος 2012 και τον προϋπολογισμό για το έτος 2013 διαγράφονται από ολόκληρο το σύνολο των Δελτίων Δαπανών 2013 οι δύο κάθετες στήλες τους με τους τίτλους “Δαπάνες από Κρατική Χορηγία” και “Δαπάνες από Ίδια Έσοδα”, ώστε να παραμείνει μόνο η στήλη με τον τίτλο “Σύνολο Δαπανών”.
 - Επισημαίνεται ότι, όπου αναφέρεται ότι προστίθεται σημείωση, τίθεται δίπλα το εξής σημείο “*”, το οποίο προβλέπει τα εξής:
*«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να εξασφαλίζεται εκ των προτέρων η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, ύστερα από υποβολή προς αυτή σχετικού αιτήματος, το οποίο συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που υποστηρίζουν αυτό.»
1. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο (101) (Αποδοχές Ακαδημαϊκού και Άλλου Προσωπικού - Βασικοί Μισθοί): Προστίθεται η εξής γενική πρόνοια: «Δεν επιτρέπεται καμία αύξηση μισθού».
 2. Κεφ. 1 (01) - Στη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις (στη σελίδα 21):
 - α. Στη δεύτερη παράγραφο τίθεται σημείωση “*” για τις θέσεις που αφορούν την έδρα της Τράπεζας Κύπρου και την έδρα της Λαϊκής Τράπεζας στις ευρωπαϊκές σπουδές.
 - β. Διαγράφεται η τρίτη παράγραφος.
 - γ. Στην 5^η παράγραφο τίθεται σημείωση για τη θέση που αφορά την έδρα του ιδρύματος “Θέτις” στην ενάλια αρχαιολογία.
 3. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο 102: Διαγράφονται από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις οι λέξεις εντός της παρενθέσεως “(Δαπάνες από Ίδια Έσοδα)” στις δύο τελευταίες παραγράφους.
 4. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο 103 (Επισκέπτες Ακαδημαϊκοί/Επισκέπτες Καθηγητές Σύντομης Διάρκειας): Προστίθεται σημείωση “*”.

- Από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφονται τα εξής:
 - α. Στην πρώτη παράγραφο η φράση «εκ των οποίων €635.656 αφορούν δαπάνες που θα χρηματοδοτηθούν από ίδια έσοδα».
 - β. Στην τρίτη παράγραφο η ακόλουθη πρόταση:
 «Ανάγκες των Τμημάτων για την ενίσχυση διδακτικού και ερευνητικού έργου τους με επισκέπτες καθηγητές σύντομης διάρκειας θα ικανοποιηθούν από έσοδα μεταπτυχιακών διδασκτρων τους».
- 5. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο 122 (Ειδικά Επιδόματα Ακαδημαϊκού Προσωπικού): Το άρθρο 122 διαγράφεται και δε δύναται να διενεργηθεί καμία δαπάνη. Από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφεται ολόκληρη η πρώτη παράγραφος και προστίθεται σημείωση στη δεύτερη “*”.
- 6. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο 131 (Ιατροφαρμακευτική Περιθαλψη): Προστίθεται στη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις η ακόλουθη πρόνοια:
 «Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του πανεπιστημίου και του προσωπικού του, το οποίο κόστος για το πανεπιστήμιο δεν υπερβαίνει το 2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας:
 Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη συμβατικών υποχρεώσεων που πιθανόν να υφίστανται με ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας».
- 7. Κεφ. 1 (01) - Άρθρο 141 (Γονική Άδεια και Επέκταση Άδειας Μητρότητας): Διαγράφεται η επέκταση άδειας μητρότητας και προστίθεται σημείωση “*”: Από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφονται και οι δύο παραγράφοι.
- 8. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο (101) (Αποδοχές Διοικητικού και Άλλου Προσωπικού - Βασικοί Μισθοί): Προστίθεται η εξής γενική πρόνοια: «Δεν επιτρέπεται καμία αύξηση μισθού».
- 9. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο 17 [Ανώτερος Τεχνικός Μηχανικός (Κλ. Α9 και Α10)]: Το άρθρο αυτό διαγράφεται και ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από αυτό.
- 10. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο 123 (Επίδομα Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών): Μειώνεται κατά 50%.
- 11. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο 131 (Ιατροφαρμακευτική Περιθαλψη): Προστίθεται στη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις η ακόλουθη πρόνοια:
 «Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του πανεπιστημίου και του προσωπικού του, το οποίο κόστος για το πανεπιστήμιο δεν υπερβαίνει το 2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας:
 Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη συμβατικών υποχρεώσεων που πιθανόν να υφίστανται με ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας».
- 12. Κεφ. 1 (02) - Άρθρο 141 (Γονική Άδεια και Επέκταση Άδειας Μητρότητας): Διαγράφεται η επέκταση άδειας μητρότητας και προστίθεται σημείωση “*”: Επίσης, από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφονται οι δύο παραγράφοι.
- 13. Κεφ. 3 - Άρθρο 305 (Έξοδα Φιλοξενίας): Προστίθεται σημείωση “*”.
- 14. Κεφ. 3 - Άρθρο 311 (Ερευνητικά Προγράμματα/Δραστηριότητες): Προστίθεται σημείωση “*” και διαγράφεται από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις η αντίστοιχη παράγραφος.
- 15. Κεφ. 3 - Άρθρο 318 (Διαθρωτικά Προγράμματα και Σχέδια): Από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφεται η αντίστοιχη πρώτη παράγραφος.
- 16. Κεφ. 3 - Άρθρο 324 (Χορηγία προς το Κυπριακό Ερευνητικό και Ακαδημαϊκό Δίκτυο): Από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφονται όλες οι φράσεις που αναφέρουν “από ίδια έσοδα”.
- 17. Κεφ. 3 - Άρθρο 342 (Νομικά Έξοδα): Προστίθεται σημείωση “*”.

18. Κεφ. 3 - Άρθρο 351 (Παροχή Υποτροφιών): Προστίθεται σημείωση “*” και από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφονται από τις αντίστοιχες παραγράφους οι φράσεις “για χρηματοδότηση από ίδια έσοδα” και “δαπάνες από ίδια έσοδα”.
19. Κεφ. 5 - Άρθρο 502 (Δαπάνες από Εισφορές/Δωρεές Κληροδοτήματα κ.λπ.): Προστίθεται σημείωση “*”.
20. Κεφ. 5 - Άρθρο 503 (Δαπάνες από Χρηματοδοτήσεις για Εξωτερικά Ερευνητικά Προγράμματα): Προστίθεται σημείωση “*”.
21. Κεφ. 8 - Άρθρο 504 (Δαπάνες από Μεταπτυχιακά Διδάκτρα): Προστίθεται σημείωση “*”.
22. Κεφ. 5 - Άρθρο 510 (Δαπάνες από Έσοδα για Γονική Άδεια και Επέκταση Άδειας Μητρότητας): Διαγράφεται η επέκταση άδειας μητρότητας και προστίθεται σημείωση “*”. Στη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις στην πρώτη παράγραφο παραμένει η φράση «προτείνεται η κατάργηση του άρθρου» και όλα όσα έπονται διαγράφονται.
23. Κεφ. 5 - Άρθρο 514 (Δαπάνες από Χρηματοδοτήσεις για την Ενίσχυση της Φοιτητικής Μέριμνας): Προστίθεται σημείωση “*”.
24. Κεφ. 5 - Άρθρο 515 (Δαπάνες Παροχής Κρατικών Υποτροφιών σε Δικαιούχους): Προστίθεται σημείωση “*”.
25. Κεφ. 5 - Άρθρο 516 (Χορηγία/Χρηματοδότηση Νηπιαγωγείου και Βρεφονηπιοκομικού Σταθμού Πανεπιστημίου): Προστίθεται σημείωση “*”.
26. Η σημείωση στο τέλος των Δελτίων Δαπανών 2013 διαγράφεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο “Α. Επί του κειμένου του νομοσχεδίου”, στην τροπολογία υπ’ αριθμόν 1, για το άρθρο 4 βλέπω ότι δεν υπάρχει ομοφωνία. Η πρόταση που γίνεται είναι να διαγραφεί το εδάφιο (3) του άρθρου 4.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στο άρθρο 4 να διαγραφεί το εδάφιο (3).

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα αποχές και καμία αποχή.

Προχωρούμε στην υπ’ αριθμόν 2 τροπολογία, που είναι ομόφωνη και εγκρίνεται.

Η υπ’ αριθμόν 3 τροπολογία είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ’ αριθμόν 4 είναι ομόφωνη. Βλέπω όμως ότι στην υπ’ αριθμόν 4 η ομοφωνία υπάρχει ως προς το α, το οποίο και εγκρίνεται.

Δε βλέπω όμως να υπάρχει ομοφωνία ως προς το β, όπου λέγει «να προστεθεί στην επιφύλαξη αυτού μετά τη λέξη “προσώπων” (3^η γραμμή) η φράση “σε δεκαπενθήμερη βάση”».

Αναμένω να μου πείτε κατά πόσο υπάρχει ή δεν υπάρχει ομοφωνία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της παραγράφου β της τροπολογίας 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ αποχές και καμιά αποχή.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 5 αναφέρει τα εξής: «Άρθρο 13 εδάφιο (1): να διαγραφεί το διαζευκτικό “ή” και η λέξη “συντάξιμα” (2^η γραμμή)».

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Να σας παρακαλέσω να μας αναφέρετε τι προβλέπει η κάθε τροπολογία, για να μην ψηφίζουμε στα τυφλά, γιατί δεν έχουμε λίστα μπροστά μας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχεις μπροστά σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες περιέχονται στο υλικό στο οποίο σας έχει διανεμηθεί έγκαιρα.

Λοιπόν, προχωρούμε στην έγκριση της τροπολογίας επί του άρθρου 13, εδάφιο (1).

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ αποχές και καμιά εναντίον.

Πάμε στο «Β. Επί των σημειώσεων (στη σελίδα 15): Να διαγραφεί η παράγραφος 14».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, τώρα είναι η ψηφοφορία, να τελειώσει η ψηφοφορία.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή.

Τώρα, για τον Πρώτο Πίνακα στο Γ, που βλέπω ότι υπάρχει 1α, 1β και 2, θα τα θέσω μαζί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες εγκρίνονται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή.

Η υπ' αριθμόν 3 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 4 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 5 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 6 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 7 δεν είναι ομόφωνη. Αναφέρει τα εξής: «Η σημείωση 17 τροποποιείται ως εξής:

α. Με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (α) αυτής.

β. Με τη διαγραφή στην υποπαραγράφο (β) αυτής της ακόλουθης φράσης:

«σύμφωνα με τις πρόνοιες της εγκυκλίου 4.8 για παροχή υπηρεσιών, συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα και συμμετοχή σε φορείς εκμετάλλευσης γνώσης» (6^η, 7^η και 8^η γραμμή).

γ. Με τη διαγραφή των υποπαραγράφων (γ) και (δ) αυτής».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροποποίησής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

Η υπ' αριθμόν 8 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Πάμε στο «Δ. Επί του Πρώτου Πίνακα - Δελτία Δαπανών 2013».

Είναι ομόφωνο;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το 9;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το 9 βλέπω ότι έχει διαγραφεί, απαλείφεται.

«Δ. Επί του Πρώτου Πίνακα - Δελτία Δαπανών 2013

- Από τις στήλες των Δελτίων Δαπανών 2013 που αφορούν τον προϋπολογισμό για το έτος 2012 και τον προϋπολογισμό για το έτος 2013 διαγράφονται από ολόκληρο το σύνολο των Δελτίων Δαπανών 2013 οι δύο κάθετες στήλες τους με τους τίτλους “Δαπάνες από Κρατική Χορηγία” και “Δαπάνες από Ίδια Έσοδα”, ώστε να παραμείνει μόνο η στήλη με τον τίτλο “Σύνολο Δαπανών”.
- Επισημαίνεται ότι, όπου αναφέρεται ότι προστίθεται σημείωση, τίθεται δίπλα το σύμβολο “*”, το οποίο σημαίνει ότι προβλέπονται τα εξής:

*“Ουδενμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να εξασφαλίζεται εκ των προτέρων η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας ύστερα από υποβολή προς αυτή σχετικού αιτήματος, το οποίο συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που υποστηρίζουν αυτό”».

Συνεπώς, ερωτώ...

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε αντίθεση με τα προηγούμενα, πρέπει να τοποθετηθούμε, κύριε Πρόεδρε. Είναι πολύ σοβαρό το ζήτημα. Ουσιαστικά, οι συνάδελφοι προτείνουν την κατάργηση της μέχρι σήμερα πρακτικής της αξιοποίησης των ιδίων εσόδων και της μεταφοράς τους από έτος σε έτος από πλευράς του πανεπιστημίου. Αυτό δε θέλω να το αναπτύξω, θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στη λειτουργία του πανεπιστημίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τεράστια προβλήματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ελεγμένα τα ίδια κεφάλαια, διότι είναι ενταγμένες σε άρθρα οι δαπάνες ήδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά παρακαλέσω όμως...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...οπότεν θέλουμε να το αναφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας πλέον να μη ζητούμε το λόγο, δεδομένου ότι η συζήτηση έγινε και για τα τρία νομοσχέδια προηγουμένως.

Θέτω το θέμα σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή.

Η υπ' αριθμόν 1, που είναι "Αποδοχές Ακαδημαϊκού και Άλλου Προσωπικού-Βασικοί Μισθοί", είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται, δεδομένου ότι δε βλέπω να υπάρχει οιαδήποτε ένσταση.

Στη συνέχεια έχουμε την υπ' αριθμόν 2, την υπ' αριθμόν 3, την υπ' αριθμόν 4, που τις θέτω μαζί σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Την υπ' αριθμόν 2, την υπ' αριθμόν 3...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Την περάσαμε. Αποσύραμεν την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τις αποσύρατε, αλλά δεν το γράψατε εδώ. Δεν είμαι μάγος, για να ξέρω τι έχετε αποφασίσει!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν μου επιτρέπετε, είμαστε στη 2, έτσι; Την α, τη β, τη γ και τη δ λέτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

2α, β, γ. Μετά υπάρχει η 3 και η 4.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, απλά δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε ενιαία, διότι έχουμε διαφορετικές απόψεις επί της καθεμιάς ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Στο Κεφ. 1, δηλαδή στην υπ' αριθμόν 2α και 2β και 2γ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στην α αποφασίσαμε ότι θα είμαστε εναντίον. Μια μια ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Κεφ. 1, πρώτα την α.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και έξι αποχές.

Μετά πάμε στην υπ' αριθμόν 2β που πρόκειται περί διαγραφής της τρίτης παραγράφου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

Η υπ' αριθμόν 2γ: «Στην 5^η παράγραφο τίθεται σημείωση για τη θέση που αφορά την έδρα του ιδρύματος "Θέτις" στην ενάλια αρχαιολογία».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροποποίησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και είκοσι τρεις αποχές.

Οι υπ' αριθμόν 3 και 4 θέλετε να μπουν κεχωρισμένες ή θέλετε να μπουν ενοποιημένες;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 4 είναι ομόφωνη, εισηγούμαστε ομόφωνα δέσμευση του 30%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την υπ' αριθμόν 3;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για την υπ' αριθμόν 3 εμείς είμαστε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, για την υπ' αριθμόν 3 τροποποίηση, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή.

Η επόμενη, που είναι η υπ' αριθμόν 4, εξ όσων πληροφορούμαι, είναι ομόφωνη. Αν έτσι έχουν τα πράγματα, η υπ' αριθμόν 4 εγκρίνεται με ομοφωνία από το σώμα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το 4α και β θα πρέπει να τεθούν σε ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού συμφωνήσατε; Πού συμφωνήσατε δηλαδή, δεν κατάλαβα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφωνήσαμε, κύριε Πρόεδρε, στη δέσμευση του 30% για τους επισκέπτες. Είναι για άλλα το α και το β, είναι διαφορετικά πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Το α της τροποποίησης υπ' αριθμόν 4.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροποποίησης;

Είναι για €635.656.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή.

Το β της υπ' αριθμόν 4 τροποποίησης λείπει «Ανάγκες των τμημάτων για την ενίσχυση του διδακτικού και ερευνητικού έργου τους με επισκέπτες καθηγητές σύντομης διάρκειας θα ικανοποιηθούν από έσοδα μεταπτυχιακών διδασκτρων τους».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροποποίησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή.

Η υπ' αριθμόν 5 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 6 αφορά την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του προσωπικού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και πέντε αποχές.

Η υπ' αριθμόν 7 αφορά τη γονική άδεια και επέκταση άδειας μητρότητας και προτείνεται η διαγραφή της επέκτασης της άδειας μητρότητας και προστίθεται σχετική σημείωση "*". Από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφονται και οι δύο παραγράφοι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ο κ. Τορναρίτης κάτι θέλει να πει.

Διαδικαστικό;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μόνο σταύρωμα προτείνουμε εδώ πέρα. Δεν προτείνουμε την όποια διαγραφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αυτό εγκρίναμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως έχει κατατεθεί η τροποποίηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ειρήνη, είσαι υπέρ; Κυρία Χαραλαμπίδου!

Είκοσι οκτώ υπέρ, με την κ. Χαραλαμπίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και είκοσι τρεις αποχές.

Η υπ' αριθμόν 8 τροποποίηση είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 9 τροποποίηση δεν είναι ομόφωνη και αφορά τον Ανώτερο Τεχνικό Μηχανικό σε κλίμακα Α9 και Α10. Το άρθρο διαγράφεται και ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από αυτό.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμίαν αποχή.

Η υπ' αριθμόν 10 τροποποίηση είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 11 τροποποίηση αφορά την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. «Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του πανεπιστημίου και του προσωπικού του, το οποίο κόστος για το πανεπιστήμιο δεν υπερβαίνει το 2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας:

Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη συμβατικών υποχρεώσεων που πιθανόν να υφίστανται με ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροποποίησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και πέντε αποχές.

Η υπ' αριθμόν 12 τροποποίηση αφορά τη γονική άδεια και την επέκταση άδειας μητρότητας. «Διαγράφεται η επέκταση άδειας μητρότητας και προστίθεται σημείωση “*». Επίσης, από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφονται οι δύο παραγράφοι».

Θέλετε να πάει μαζί με την υπ' αριθμόν 13 τροποποίηση, που αφορά τα έξοδα φιλοξενίας, ή θέλετε κεχωρισμένα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε θέλετε κεχωρισμένα.

Οι υπ' αριθμόν 12 και 13 τροποποιήσεις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον; Όπως προηγούμενα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή. Οι υπόλοιποι είναι αποχή.

Μετρήστε όμως, κύριοι γραμματείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι τέσσερις αποχές. Ο κ. Παπαγεωργίου ψηφίζει υπέρ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ και είκοσι τρεις αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και είκοσι τρεις αποχές.

Οι υπ' αριθμόν 14, 15 και 16 διαγράφονται, εννοώ αποσύρονται από τις προταθείσες τροποποιήσεις.

Η υπ' αριθμόν 17 αφορά τα νομικά έξοδα και γίνεται πρόταση για δέσμευση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι όπως ξανάγινε η ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον.

Η υπ' αριθμόν 18 τροποποίηση αποσύρεται.

Η υπ' αριθμόν 19 τροποποίηση είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 20 αφορά δαπάνες από χρηματοδοτήσεις για εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα. Προτείνεται σταύρωμα για δέσμευση του ποσού.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Δεν υπάρχουν.

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και είκοσι τέσσερις εναντίον.

Η υπ' αριθμόν 21 τροποποίηση είναι για το Κεφ. 8 και αφορά δαπάνες από μεταπτυχιακά δίδακτρα για δέσμευση και είναι και η υπ' αριθμόν 22 τροποποίηση, στο Κεφ. 5, που αφορά δαπάνες από έσοδα για γονική άδεια και επέκταση άδειας μητρότητας για δέσμευση.

Θέλετε να μπουν μαζί;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 21 τροποποίηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και είκοσι τέσσερις εναντίον.

Η υπ' αριθμόν 22 τροποποίηση, που αφορά όσα ανέφερα προηγουμένως;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα τηρήσουμε αποχή εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Και εμείς αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τη θετική ψήφο λοιπόν των είκοσι επτά μελών του σώματος και είκοσι τέσσερις αποχές, η τροποποίηση εγκρίνεται.

Οι υπ' αριθμόν 23 και 24 τροποποιήσεις αποσύρονται.

Η υπ' αριθμόν 25 τροποποίηση αφορά «Χορηγία/Χρηματοδότηση Νηπιαγωγείου και Βρεφονηπιοκομικού Σταθμού Πανεπιστημίου: Προστίθεται σημείωση "*"».

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις αποχές και ουδεμίαν ψήφο εναντίον, η τροποποίηση εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 26 τροποποίηση αφορά τη σημείωση στο τέλος των δελτίων δαπανών 2013, η οποία διαγράφεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και πέντε αποχές.

Μία παράλειψη. Στον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου υπήρξε μία παράλειψη και είναι η εξής: Τα υπ' αριθμόν Α και Β αποσύρονται και το υπ' αριθμόν 3 είναι ομόφωνο. Είναι από τις τροποποιήσεις που κατέθεσε η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η πρότασή μας είναι για σταύρωμα των €90.000 για τα έξοδα φιλοξενίας. Νομίζω είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη άρα εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €108.148.620, εκ των οποίων €50.000.000 προέρχονται από Κρατική Χορηγία, €16.500.000 από Προπτυχιακά Δίδακτρα, €2.528.080 από Έσοδα για Χρηματοδότηση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Σχεδίων, €37.120.540 από Διάφορες Εισπράξεις, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2013. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

Πάμε στο υπ' αριθμόν 42 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του

Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Ανδρέας Θεμιστοκλέους	Γεώργιος Προκοπίου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Γιώργος Βαρνάβα
Γιώργος Λουκαΐδης	Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Γεωργίου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Αντρέας Καυκαλιάς	Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Ιουνίου και 2 Ιουλίου 2013. Στην πρώτη συνεδρία της κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του συμβουλίου και η πρύτανης του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ, καθώς και η Συντεχνία του Ακαδημαϊκού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ (ΣΑΠ ΤΕΠΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €54.005.000 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2013 αναλύονται κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα εσόδων του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2013
	€
Χορηγίες και συνεισφορές	34.364.000
Προπτυχιακά δίδακτρα	6.000.000
Έσοδα από χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	1.300.000
Διάφορες εισπράξεις	12.341.000
Σύνολο εσόδων	54.005.000

2. Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα για το 2013 κατά κεφάλαιο, όπως περιλαμβάνονται στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα δαπανών, αναλύονται ως ακολούθως:

Έξοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2013
	€
Τρέχουσες δαπάνες	26.537.000
Λειτουργικές δαπάνες	7.621.000
Διαχειριστικά έξοδα	3.565.000
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	4.041.000
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	12.241.000
Σύνολο δαπανών	54.005.000

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού αυτού.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών με βάση τη γενική πολιτική στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Όπως όμως επισημάνθηκε, λήφθηκαν υπόψη και οι ανάγκες για τη λειτουργία και την περαιτέρω ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ. Ειδικότερα, ο προϋπολογισμός αυτός έχει καταρτισθεί με βάση τις ανάγκες των ακαδημαϊκών σχολών και τμημάτων του ΤΕΠΑΚ, καθώς και των διοικητικών υπηρεσιών και των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του.

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ, τόσο γραπτώς με επιστολή του που κατέθεσε στην επιτροπή όσο και προφορικώς, επισήμανε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Το συμβούλιο του πανεπιστημίου ανέλαβε καθήκοντα το Φεβρουάριο του 2012 και αμέσως βρέθηκε αντιμέτωπο με την ανάγκη λήψης μέτρων οικονομικής περισυλλογής. Για τον προϋπολογισμό του 2013 έχει καταβληθεί μεγάλη προσπάθεια για εξοικονομήσεις σε σχέση με το 2012, οι οποίες τελικά ανέρχονται στα €11.807.000. Η μείωση του προϋπολογισμού κατά 18% επηρεάζει την εύρυθμη λειτουργία και ανάπτυξη του πανεπιστημίου, τη στιγμή που οι νεοεισερχόμενοι φοιτητές στα υφιστάμενα τμήματά του αυξάνονται.
2. Μία από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που είχε να αντιμετωπίσει το συμβούλιο ήταν η προσπάθεια για μείωση του τεράστιου κόστους των ενοικιαζόμενων κτιρίων. Η ανάγκη για τόσα πολλά ενοικιαζόμενα κτίρια έχει προκύψει από τις μεγάλες καθυστερήσεις στην προώθηση των σχετικών απαλλοτριώσεων, αλλά και την αδυναμία της πολιτείας να επιτρέψει στο πανεπιστήμιο να αναπτυχθεί στο Β΄ Πόλο (Παλαιό Νοσοκομείο, Α΄ Τεχνική Σχολή, αστυνομία κ.λπ.). Το συμβούλιο θα ήθελε να επιτύχανε πολύ μεγαλύτερες μειώσεις, τα «κλειστά συμβόλαια» όμως που κληρονόμησε δεν αφήνουν περιθώρια είτε για μειώσεις είτε για τερματισμό τους χωρίς τη συναίνεση των ιδιοκτητών. Έπειτα από διαβουλεύσεις που διήρκεσαν σχεδόν ένα χρόνο, έγινε εφικτό να μειωθεί το συνολικό ετήσιο κόστος για το 2013 από €5.613.000 σε €5.000.000, με εξοικονόμηση €613.000. Η συνολική εξοικονόμηση μέχρι τη λήξη των συμβολαίων ανέρχεται στα €6.850.000. Η προσπάθεια από πλευράς του συμβουλίου θα συνεχιστεί, με έμφαση στη μη ανανέωση συμβολαίων που λήγουν, αλλά και με επιπλέον διαπραγματεύσεις για μειώσεις.
3. Μετά το κτιριακό, δυσανάλογα μεγάλη και άδικη, όπως διαφαίνεται, οικονομική υποχρέωση για το πανεπιστήμιο αποτελεί η ένταξη σε αυτό του προσωπικού του ΑΤΙ, της Νοσηλευτικής Σχολής και του ΑΞΙΚ (συνολικά 88 άτομα), χωρίς τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών τους συνεισφορών. Πέραν του πολύ υψηλού κόστους μισθοδοσίας, καθώς για 65 εν υπηρεσία άτομα η μισθοδοτική δαπάνη ανέρχεται στα €5.350.000 ετησίως, το πανεπιστήμιο υποχρεώνεται ήδη να καλύπτει από τον προϋπολογισμό του συντάξεις για 23 άτομα ύψους €558.000, αλλά και φιλοδωρήματα (εφάπαξ) για κάθε άτομο που συνταξιοδοτείται, που για το 2013 ανέρχονται στο €1.568.000.
4. Το βασικό θέμα που εγείρεται είναι ο δίκαιος επιμερισμός του οικονομικού κόστους σε σχέση με τις συντάξεις και τα λοιπά ωφελήματα, καθώς οι συνεισφορές των υπαλλήλων, όταν υπηρετούσαν στη δημόσια υπηρεσία, έχουν παρακρατηθεί, με σκοπό να καταβάλλονται στο πανεπιστήμιο σε ετήσια βάση, ανάλογα με τις ανάγκες, κάτι που δε γίνεται όμως στην πράξη. Είναι πραγματικά αδύνατο για το πανεπιστήμιο να πληρώνει από την “κουτσουρεμένη” κρατική χορηγία τις συνεχώς αυξανόμενες συνταξιοδοτικές υποχρεώσεις του κράτους για υπαλλήλους που έχουν εργαστεί οι πλείστοι 25-30 χρόνια σε άλλους δημόσιους οργανισμούς. Το συμβούλιο έπραξε ότι ήταν ανθρωπίνως δυνατό για εξοικονομήσεις, αλλά, αν δε βρεθεί σύντομα ολοκληρωμένη λύση στο ζήτημα των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των ενταγμένων μελών του Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ), το πανεπιστήμιο όχι μόνο δε θα μπορέσει να αναπτυχθεί, αλλά δε θα είναι σε θέση να καλύψει ούτε τις βασικές λειτουργικές του ανάγκες. Τέλος, όπως επισήμανε ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ, το ζήτημα αυτό έχει τεθεί πολλές φορές στα αρμόδια υπουργεία και όλοι αναγνωρίζουν το δίκαιο του αιτήματος, ωστόσο δεν έχει επιτευχθεί ακόμη η επίλυση του προβλήματος.

Η πρύτανης, καθώς και όλοι οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ που παρευρέθηκαν στη συνεδρία συμφώνησαν με όσα κατέθεσε ο πρόεδρος του συμβουλίου.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε προς τους αρμοδίους αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της. Ειδικότερα, τα ερωτήματα και τα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν επεξηγήσεις και στοιχεία αφορούσαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη διασπάθιση δημόσιων πόρων από την ενοικίαση κτιρίων που δεν αξιοποιήθηκαν στο βαθμό που θα έπρεπε από το ΤΕΠΑΚ. Ειδικότερα, ζητήθηκε ενημέρωση για τα ποσά που καταβάλλονται για σκοπούς ενοικίων.
2. Το ύψος του μισθού και των διάφορων επιδομάτων και ωφελημάτων που λαμβάνει το ακαδημαϊκό προσωπικό. Ειδικότερα, ζητήθηκε κατάλογος στον οποίο να εμφανίζονται αναλυτικά όλα αυτά σε σχέση με τους σαράντα πιο υψηλόμισθους ακαδημαϊκούς, καθώς και οι ώρες διδασκαλίας τους.
3. Τα ωφελήματα/επιδόματα του διοικητικού προσωπικού.
4. Το εντεταγμένο προσωπικό.
5. Τον προγραμματισμό σε σχέση με τη Σχολή Καλών Τεχνών.
6. Τη συμφωνία συνεργασίας του ΤΕΠΑΚ με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ

(αριθμός φοιτητών που επωφελούνται κ.λπ.).

7. Το κατά πόσο τηρήθηκαν σωστά οι προβλεπόμενες διαδικασίες σε σχέση με την ανέλιξη λεκτόρων και άλλου ακαδημαϊκού προσωπικού, καθώς και το κατά πόσο υπήρξε και μισθολογική αναβάθμιση αυτών.
8. Το κατά πόσο υπήρξε στήριξη των μεταπτυχιακών φοιτητών και συνεργατών και τα ποσά που προνοούνται γι' αυτό το σκοπό.
9. Τον τρόπο κατανομής των ποσών από τα ερευνητικά προγράμματα, τα ερευνητικά προγράμματα που λειτουργούν την περίοδο αυτή, το ποσοστό της χρηματοδότησής τους κ.λπ.
10. Τη φοιτητική μέριμνα και ειδικότερα τη στήριξη άπορων φοιτητών, την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας και υποτροφιών και συγκεκριμένα τη διαδικασία και τα κριτήρια παραχώρησης υποτροφιών, καθώς και τα άτομα που έχουν την αρμοδιότητα να αποφασίζουν γι' αυτά τα θέματα.
11. Τη διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής των επισκεπτών καθηγητών και των ειδικών επιστημόνων, καθώς και την αναλογία αυτών σε ξένους και Κυπρίους.
12. Την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του προσωπικού του ΤΕΠΑΚ κ.λπ.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ δεσμεύτηκαν όπως αποστείλουν γραπτώς όλα τα στοιχεία σε σχέση με τα ζητήματα που εγέρθηκαν στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να εισηγηθεί ως θέση αρχής στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ώστε να καταστεί εφικτή η λειτουργία του πανεπιστημίου. Παράλληλα όμως, όλες οι πλευρές της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη την υφιστάμενη δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, δηλώνουν ότι, στα πλαίσια της άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου, προτίθενται να καταθέσουν αριθμό τροπολογιών επί του εν λόγω προϋπολογισμού σε σχέση με τα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή, με στόχο τη βελτίωση των προνοιών του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κ. Αθηνάς Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση να επέλθουν οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

A. Επί του κειμένου του νομοσχεδίου:

1. Άρθρο 4:

α. Στο εδάφιο (1) αυτού διαγράφεται η φράση "ή άλλου" (16^η γραμμή).

β. Το εδάφιο (3) αυτού διαγράφεται και αναριθμείται το εδάφιο (4) σε εδάφιο (3).

2. Άρθρο 8, εδάφιο (1): Όπου συναντάται η λέξη "διορισμού" προστίθεται δίπλα μία κάθετος γραμμή και ακολούθως η λέξη "εκλογής" και όπου συναντάται η λέξη "προαγωγής" προστίθεται δίπλα μία κάθετος γραμμή και ακολούθως η λέξη "ανέλιξης".

3. Άρθρο 9, εδάφιο (1): Όπου συναντάται η λέξη "διορισμού" προστίθεται δίπλα μία κάθετη γραμμή και ακολούθως η λέξη "εκλογής" και όπου συναντάται η λέξη "προαγωγής" προστίθεται μία κάθετος γραμμή και ακολούθως η λέξη "ανέλιξης".

4. Άρθρο 13: Η μείωση των επιδομάτων γίνεται κατά 50% αντί 15%.

B. Επί του Πρώτου Πίνακα (Άρθρα 3 και 4)

1. Η σημείωση 10 τροποποιείται ως εξής:

Η παράγραφος (α) διαγράφεται.

Στην παράγραφο (β) διαγράφεται το γράμμα "β" και μετά τις λέξεις "θέσης του" (τελευταία γραμμή) προστίθεται η εξής επιφύλαξη, αφού αντικατασταθεί η τελεία με άνω και κάτω τελεία: «Νοείται ότι η τοποθέτηση αυτή μπορεί να γίνει μόνο μια φορά και μόνο κατά το διορισμό του».

Η επόμενη παράγραφος διαγράφεται εκτός από την τελευταία πρόταση, η οποία τροποποιείται ως εξής: «Τα επιδόματα πρύτανη και αντιπρύτανη μειώνονται κατά 50%».

2. Στη σημείωση 11, στην πρώτη παράγραφο, στο ειδικό επίδομα για τη θέση του πρύτανη, αντικαθίσταται το ποσό από €5.126 σε €2.563 και του αντιπρύτανη από €3.417 σε €1.709.

Η επόμενη παράγραφος διαγράφεται.

Γ. Επί των Δελτίων Δαπανών

Επισημαίνεται ότι, όπου αναφέρεται ότι προστίθεται σημείωση, τίθεται δίπλα το εξής σημείο “*”, το οποίο προβλέπει τα εξής:

*«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να εξασφαλίζεται εκ των προτέρων η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, ύστερα από υποβολή προς αυτή σχετικού αιτήματος, το οποίο συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που υποστηρίζουν αυτό».

1. Κεφ. 1(01): Προστίθεται η εξής γενική πρόνοια: «Δεν επιτρέπεται καμία αύξηση μισθού».
2. Κεφ. 1(01) - Άρθρο 104 (Ειδικοί Επιστήμονες): Προστίθεται σημείωση “*”.
3. Κεφ. 1(01) - Άρθρο 105 (Βοηθοί Διδασκαλίας): Προστίθεται σημείωση “*”.
4. Κεφ. 1(01) - Άρθρο 126 (Ειδικά Επιδόματα Ακαδημαϊκού Προσωπικού): Το άρθρο 122 διαγράφεται και δε δύναται να διενεργηθεί καμία δαπάνη. Από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφεται ολόκληρη η παράγραφος.
5. Κεφ. 1(01) - Άρθρο 131 (Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη): Προστίθεται στη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις η ακόλουθη πρόνοια:
«Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του πανεπιστημίου και του προσωπικού του και το κόστος για το πανεπιστήμιο υπερβαίνει το 2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας:

Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη συμβατικών υποχρεώσεων που πιθανόν να υφίστανται με ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας».
6. Κεφ. 1(02) - Άρθρο 101 (Αποδοχές Διοικητικού και Άλλου Προσωπικού Βασικοί Μισθοί): Προστίθεται η εξής γενική πρόνοια: «Δεν επιτρέπεται καμία αύξηση μισθού».
7. Κεφ. 1(02) - Άρθρο 123 (Επίδομα Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών): Μειώνεται κατά 50%.
8. Κεφ. 1(02) - Άρθρο 131 (Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη): Προστίθεται στη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις η ακόλουθη πρόνοια:
«Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του πανεπιστημίου και του προσωπικού του και το κόστος για το πανεπιστήμιο δεν υπερβαίνει το 2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας:

Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη συμβατικών υποχρεώσεων που πιθανόν να υφίστανται με ιδιωτικούς οργανισμούς ασφάλισης υγείας».
9. Κεφ. 1(03) - Άρθρο 101 (Αποδοχές Εντεταγμένου και Άλλου Προσωπικού Βασικοί Μισθοί): Προστίθεται η εξής γενική πρόνοια: «Δεν επιτρέπεται καμία αύξηση μισθού».
10. Κεφ. 1(03) - Άρθρο 126 (Ειδικά Επιδόματα Εντεταγμένου Προσωπικού): Το άρθρο αυτό διαγράφεται και ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί. Η στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις διαγράφεται.
11. Κεφ. 2 - Άρθρο 202 (Εξοδα Κινήσεως): Προστίθεται σημείωση “*”.
12. Κεφ. 2 - Άρθρο 203 (Μεταφορικά): Προστίθεται σημείωση “*”.
13. Κεφ. 2 - Άρθρο 216 (Ενοίκια): Προστίθεται σημείωση “*”.
14. Κεφ. 2 - Άρθρο 217 (Δημοσιεύσεις, Δημοσιότητα, Διαφημίσεις και Προβολή): Προστίθεται σημείωση “*”.

15. Κεφ. 2 - Άρθρο 223 (Έξοδα Προβολής και Δημοσιότητας): Προστίθεται σημείωση "*" και από τη στήλη δίπλα στις Επεξηγήσεις/Παρατηρήσεις αντικαθίσταται η αντίστοιχη παράγραφος με την ακόλουθη: «Οι πρόνοιες του άρθρου αυτού μειώνονται κατά 50%».
16. Κεφ. 2 - Άρθρο 227 (Αγορά υπηρεσιών): Προστίθεται σημείωση "*" .
17. Κεφ. 3 - Άρθρο 317 (Στήριξη φοιτητών με ειδικές ανάγκες και προβλήματα): Προστίθεται σημείωση "*" .
18. Κεφ. 3 - Άρθρο 321 (Συνδρομές για βάσεις δεδομένων): Προστίθεται σημείωση "*" .
19. Κεφ. 3 - Άρθρο 322 (Υποτροφίες και Βραβεία): Προστίθεται σημείωση "*" .
20. Κεφ. 3 - Άρθρο 342 (Νομικά Έξοδα): Προστίθεται σημείωση "*" .
21. Κεφ. 3 - Άρθρο 345 (Επίσημες Τελετές και Άλλες Εκδηλώσεις): Προστίθεται σημείωση "*" .
22. Κεφ. 5 - Άρθρο 502 (Μη προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό. Δαπάνες από Εισφορές, Δωρεές, Κληροδοτήματα, Έσοδα κ.ά.): Προστίθεται σημείωση "*" .
23. Κεφ. 5 - Άρθρο 503 (Δαπάνες από Χρηματοδοτήσεις για Εξωτερικά Ερευνητικά Προγράμματα): Προστίθεται σημείωση "*" .
24. Κεφ. 5 - Άρθρο 504 (Δαπάνες από Συγχρηματοδοτήσεις με Διαρθρωτικά Ταμεία ΕΕ): Προστίθεται σημείωση "*" .
25. Κεφ. 5 - Άρθρο 505 (Δαπάνες από Χρηματοδοτήσεις για την Ενίσχυση της Φοιτητικής Μέριμνας): Προστίθεται σημείωση "*" .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρώ αμέσως στις τροπολογίες.

Στο μέρος "Α. Επί του κειμένου του νομοσχεδίου", η υπ' αριθμόν 1, που αφορά το άρθρο 4, είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Στη συνέχεια η υπ' αριθμόν 2, που αφορά το άρθρο 8, εδάφιο (1), είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Στη συνέχεια η υπ' αριθμόν 3, που αφορά το άρθρο 9, εδάφιο (1), είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Στο μέρος "Β. Επί του Πρώτου Πίνακα (Άρθρα 3 και 4)", η υπ' αριθμόν 1 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στο Α, το 4;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο άρθρο 13 εννοείτε, που είναι η μείωση επιδομάτων, να γίνει κατά 50% αντί 15%; Αυτή αποσύρεται.

Από το μέρος Β, η υπ' αριθμόν 1 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 2, η οποία αφορά το επίδομα πρυτάνεως είναι ομόφωνη.

Στο μέρος "Γ. Επί των Δελτίων Δαπανών", όπου αναφέρεται: «Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να εξασφαλίζεται εκ των προτέρων η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, ύστερα από υποβολή προς αυτή σχετικού αιτήματος, το οποίο συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που υποστηρίζουν αυτό».

Αυτή δεν είναι ομόφωνη. Έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 1 είναι ομόφωνη. Οι υπ' αριθμόν 2 και το 3 αποσύρονται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλούμε για το μέρος "Γ. Επί των Δελτίων Δαπανών".

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 4 είναι επίσης ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ποια 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στο Γ, η 4, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στο Γ, η 4, κύριε Πρόεδρε. Δεν είναι για εκείνη που μιλούμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 1 του μέρους Γ είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 2...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...και 3 αποσύρονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και 3 αποσύρονται.

Η υπ' αριθμόν 4 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Ωραία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 5 είναι εκείνη που ψηφίσαμε και είμαστε κατά εμείς. Νομίζω η ψηφοφορία έγινε ήδη, είναι τα ίδια θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η υπ' αριθμόν 5 είναι άνευ νοήματος εννοείτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ψηφοφορία ήταν τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμίαν αποχή εγκρίνεται η τροποποίηση υπ' αριθμόν 5, έστω και αν είναι πλεονασμός.

Δεν το ξέρω ούτω μπορώ να τοποθετηθώ, θα το δουν οι υπηρεσίες.

Η υπ' αριθμόν 6 τροποποίηση είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και η υπ' αριθμόν 7 είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 7 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 8...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εδώ είναι η διαφωνία η δική μας. Είναι το ίδιο θέμα, η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εγκρίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται με αναλογία πόντων ψήφων;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ποιο είναι, κύριε Πρόεδρε, τώρα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το υπ αριθμόν 8 θέμα του μέρους "Γ. Επί των Δελτίων Δαπανών" και αφορά το "Κεφ. 1(02) - Άρθρο 131 (Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη)".

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα με τον κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι υπόλοιποι αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και πέντε αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 9 είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 10 δεν είναι ομόφωνη. Αφορά ειδικά επιδόματα εντεταγμένου προσωπικού.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είμαστε εναντίον εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

Η υπ' αριθμόν 11 αφορά έξοδα κινήσεως και η υπ' αριθμόν 12 μεταφορικά. Προτείνεται η δέσμευσή τους.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να γραφεί η δική μας αποχή, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για τις δύο; Την 11 και 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και για τις δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, οι τροποποιήσεις 11 και 12 εγκρίνονται.

Η υπ' αριθμόν 13 τροποποίηση είναι ομόφωνη, άρα εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 14 τροποποίηση προσθέτει σημείωση, σταύρωμα.

Η υπ' αριθμόν 15 τροποποίηση προσθέτει επίσης...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 15 αποσύρεται, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η υπ' αριθμόν 15 αποσύρεται;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

Για την υπ' αριθμόν 14 εμείς είμαστε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την υπ' αριθμόν 14 το ΑΚΕΛ απέχει.

Παρακαλώ τους γραμματείς να καταμετρήσουν την ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ και είκοσι τέσσερις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και είκοσι τέσσερις αποχές, η τροποποίηση 14 εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 16 έχω σημείωση ότι είναι ομόφωνη.

Και οι υπόλοιπες αποσύρονται μέχρι το 25. Από 17 μέχρι 25...

Συγγνώμη. Στο υπ' αριθμόν 19 θέμα, που αφορά υποτροφίες και βραβεία, προστίθεται σταύρωμα.

Κύριε Λουκαΐδη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είμαστε κατά εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε τους αριθμούς, για να σημειωθούν.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στην υπ' αριθμόν 19 είμαστε κατά εμείς, κύριε Πρόεδρε.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αποσύρεται!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

«Αποσύρεται», λέει η κ. Κυριακίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 19 αποσύρεται; Αποσύρεται.

Η υπ' αριθμόν 20, "Νομικά Έξοδα";

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αποχή το ΑΚΕΛ, όλοι οι άλλοι ήταν υπέρ στις υπόλοιπες ψηφοφορίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, η τροποποίηση με τον αριθμό 20 εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 21 αποσύρεται.

Η υπ' αριθμόν 22, που είναι "Μη προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό. Δαπάνες από Εισφορές, Δωρεές, Κληροδοτήματα, Έσοδα κ.ά.", ομόφωνα αποσύρεται;

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ομόφωνα με την ίδια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, για την υπ' αριθμόν 22 υπάρχει ομοφωνία ως προς την τροποποίηση με σημείωση δεσμεύσεως.

Λοιπόν έχουμε τελειώσει και με το ΤΕΠΑΚ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €53.747.742 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2013. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Μείωση απολαβών. Άρθρο 12.

Μείωση επιδομάτων κατά 15%. Άρθρο 13.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θέλω όμως να κάμω μία, νομίζω, πολύ καίρια παρατήρηση. Δεν είναι δυνατό να έχουμε αυτού του είδους τις τροπολογίες για ένα και δύο νομοσχέδια. Ούτε στους κρατικούς προϋπολογισμούς δεν έχει συμβεί αυτό το πράγμα! Δηλαδή, εφόσον υπάρχουν πλειοψηφίες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να διαμορφωθεί το νομοσχέδιο κατά τρόπο που να έρθει στην ολομέλεια χωρίς να είναι διάτρητο από τροποποιήσεις. Παρακαλώ να ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη! Μπορεί να μην υπάρχει ευθεία παρατυπία στον κανονισμό, αλλά έμμεσα υπάρχει.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να συμφωνήσω μαζί σας. Σίγουρα, δεν είναι η καλύτερη εικόνα. Και, για να είμαστε ειλικρινείς, αυτός δεν είναι ο προϋπολογισμός που κατατέθηκε από πλευράς της κυβέρνησης· είναι ο προϋπολογισμός του ποδοκίου 'που τη Βουλή!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Του ποιου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Του ποδοκίου, διότι αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπήρξε χρόνος να συζητηθούν στην επιτροπή. Διαμορφώθηκε από τη Βουλή από το άλφα ως το ωμέγα ένας άλλος προϋπολογισμός! Είναι πρώτη φορά στα είκοσι δύο χρόνια που είμαι εδώ που συναντώ έτσι φαινόμενο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, έκαμα την παρατήρηση, για να γίνουμε όλοι σοφότεροι.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ψηφίζαμε μέχρι τώρα προϋπολογισμούς στα τυφλά τζιαι εφτάσαμεν δαμαί που εφτάσαμεν!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εσύ ψήφίζεις στα τυφλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είπα κάτι διαφορετικό, αλλά μπορούν να γίνουν οι τροποποιήσεις κατά τη συζήτηση στην επιτροπή, για να μην έχουμε αυτό το φαινόμενο.

Ο κ. Συλλούρης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και ετέλειωσεν, ετέλειωσεν!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέραν του ότι θέλω να συμφωνήσω μαζί σας και να πω ότι ούτε σε προϋπολογισμούς τους κράτους στα τόσα χρόνια που είμαι εδώ δεν είδα τόσες πολλές τροποποιήσεις, απλώς θα ευχαριστήσω τους συναδέλφους της επιτροπής Παιδείας, διότι αντιλαμβάνομαι την καλή τους πρόθεση να μας ενημερώσουν λεπτομερώς. Και γι' αυτό θέλω να τους ευχαριστήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, έχουν απομείνει οι δύο τροποποιήσεις του συντάγματος.

Η πρώτη πιλοφορείται «Ο περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Μαππουριδης

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Απριλίου και στις 10 Ιουλίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του γραφείου του, καθώς και εκπρόσωποι της αστυνομίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 11 του συντάγματος για σκοπούς συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις υποχρεώσεις της ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα για την πλήρη συμμόρφωση με τις πρόνοιες της Απόφασης-Πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουνίου 2002 για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ κρατών μελών σε ό,τι αφορά την έκδοση Κυπρίων υπηκόων και τη σύλληψη προσώπων δυνάμει ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, με βάση τις συστάσεις που περιλαμβάνονται στην έκθεση αξιολόγησης της Κύπρου επί της εφαρμογής της πιο πάνω Απόφασης-Πλαισίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τον περί της Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμο του 2006 επιτράπη η έκδοση Κυπρίων υπηκόων στη βάση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, μόνο όμως για γεγονότα που επισυνέβησαν ή πράξεις που τελέστηκαν μετά την ημερομηνία προσχώρησης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Με την έκθεση που ακολούθησε τον τέταρτο γύρο αξιολογήσεων της Κύπρου επί της εφαρμογής της πιο πάνω Απόφασης-Πλαισίου διαπιστώθηκε ότι ο πιο πάνω περιορισμός, που εισήγαγε η πέμπτη τροποποίηση του συντάγματος, παραβιάζει κατάφορα τις πρόνοιες της εν λόγω Απόφασης-Πλαισίου για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ κρατών μελών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η δυνατότητα που δίδει στα κράτη μέλη η Απόφαση-Πλαίσιο να καθορίσουν, μέσω δήλωσης που υποβάλλεται κατά το χρόνο υιοθέτησής της, χρονικό περιθώριο αναφορικά με το οποίο δε θα επιτρέπουν την έκδοση προσώπων για πράξεις που τελέστηκαν πριν από το περιθώριο αυτό δεν ισχύει για τα κράτη μέλη που εντάχθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση το 2004, όπως η Κυπριακή Δημοκρατία, αφού, κατά το χρόνο υιοθέτησης της Απόφασης-Πλαισίου, δεν ήταν ακόμα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με σύσταση της εν λόγω έκθεσης αξιολόγησης, δεν πρέπει να απαιτείται η έκδοση τοπικού εντάλματος σύλληψης, όταν υπάρχει ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, το οποίο αποτελεί επαρκή νομική βάση για έκδοση. Σύμφωνα με την ίδια σύσταση, η προϋπόθεση για έκδοση τοπικού εντάλματος σύλληψης παράλληλα με ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης δημιουργεί εμπόδια που δυσχεραίνουν τη δικαστική συνεργασία και είναι αντίθετη με το πνεύμα της Απόφασης-Πλαισίου.

Με βάση τα πιο πάνω, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποσκοπεί στην άρση του περιορισμού στην έκδοση Κυπρίων υπηκόων και επιπλέον καθιστά σαφές ότι η σύλληψη για σκοπούς έκδοσης, όταν υπάρχει ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, χωρεί στη βάση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, χωρίς να απαιτείται η έκδοση τοπικού. Σημειώνεται ότι ανάλογη τροποποίηση για απάλειψη της ανάγκης έκδοσης τοπικού εντάλματος σύλληψης επιδιώκεται μέσω της προώθησης άλλου νομοσχεδίου που τροποποιεί τον περί του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμο, το οποίο εξετάστηκε από την επιτροπή παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και αναμένεται να προωθηθεί στην ολομέλεια του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, τέθηκε το ζήτημα κατά πόσο η προτεινόμενη ρύθμιση για άρση του περιορισμού στην έκδοση Κυπρίων υπηκόων συνιστά αναδρομική εφαρμογή της ποινικής νομοθεσίας. Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, υποστηρίχθηκε τόσο από το Υπουργείο

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως όσο και από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η θέση ότι η άρση του εν λόγω περιορισμού δε συνιστά αναδρομική εφαρμογή της ποινικής νομοθεσίας, υπό την έννοια της πολύ γνωστής αρχής στο ποινικό δίκαιο, η οποία περιλαμβάνεται και στο σύνταγμά μας, ότι «ουδέν έγκλημα, ουδεμία ποινή άνευ νόμου». Συναφώς, διευκρινίστηκε ότι πρόκειται για διαδικαστικό ποινικό θέμα και δεν αφορά στοιχειοθέτηση ποινικού αδικήματος εκ των υστέρων για πράξεις οι οποίες κατά το χρόνο που συνέβησαν δε συνιστούσαν ποινικό αδίκημα, αλλά αφορά πράξεις οι οποίες κατά το χρόνο που συνέβησαν συνιστούσαν ποινικά αδικήματα τόσο κατά το δίκαιο της χώρας που ζητά την έκδοση όσο και κατά το κυπριακό δίκαιο και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα αναδρομικότητας ποινικής νομοθεσίας. Εξάλλου, επισημάνθηκε ότι το ίδιο ζήτημα είχε εγερθεί και εξετάστηκε, όταν θεσπίστηκε η πέμπτη τροποποίηση του συντάγματος, με βάση την οποία για πρώτη φορά Κύπριοι υπήκοοι μπορούσαν να παραδοθούν για αδικήματα που διέπραξαν πολλά χρόνια πριν.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Βλέπω ότι υπήρχε μια τροπολογία των ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ και ΕΥΡΩΚΟ. Εξακολουθεί να υπάρχει;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η τροπολογία αντιλαμβάνομαι ότι αποσύρεται και επειδή ήμουν και εκ των εισηγητών, είχα αναλάβει μια πρωτοβουλία, και νιώθω από τις κουβέντες που έκαμα με τα κόμματα ότι υπάρχει μια γενικότερη συναίνεση, ώστε, αποσυρομένης της τροπολογίας, να εξασφαλιστεί η αρχή της αμοιβαιότητας. Όπως και στο σύνταγμά μας υπάρχει φυσικά, και σε όλες τις συμβάσεις να εξασφαλιστεί η αρχή της αμοιβαιότητας μεταξύ του κράτους μας και οποιοδήποτε άλλο κράτος στη βάση μιας διμερούς συμφωνίας, ούτως ώστε να μην είναι έτσι αόριστα, με οποιοδήποτε κράτος του κόσμου να έχουμε την υποχρέωση χωρίς το άλλο κράτος να έχει την υποχρέωση έναντι της Κύπρου. Δε θέλω να το περάσω στην ολομέλεια ως τροπολογία, αλλά, αν όλοι συμφωνήσουμε με το πνεύμα, το γράμμα να το αφήσουμε στην υπηρεσία, υπό την καθοδήγησή σας, για να περιληφθεί αυτό, που είναι μια ανάγκη, όπως εγώ το καταλαβαίνω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που εκτιμούμε ότι αυτό που ανέφερε ο αγαπητός και σεβαστός συνάδελφος είναι αυτονόητο στις διακρατικές συμφωνίες περί αυτών των ζητημάτων, δεν έχω καμία ένσταση να διευκρινιστεί από τη γραμματεία και, αν χρειάζεται να μπει στο νόμο, όπως λέχθηκε, κανένα πρόβλημα. Όμως, θεωρούμε ότι είναι αυτονόητο ότι, όταν έχεις διακρατικές συμφωνίες, η αρχή της αμοιβαιότητας ισχύει ασυζητητί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλη παρατήρηση;

Δεν υπάρχει άλλη παρατήρηση.

Τα όσα έχουν λεχθεί θα ληφθούν υπόψη και, αν υπάρχει ανάγκη, θα γίνει η σχετική τροποποίηση ομόφωνα.

Συνεπώς, προχωρώ, δεδομένου ότι αποσύρθηκε η τροπολογία...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό. Η ανάγκη υπάρχει. Δε θα κρίνει άλλος αν... Υπάρχει στο σύνταγμα, αλλά πρέπει να υπάρχει η αρχή της αμοιβαιότητας στη βάση διμερούς συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνούμε. Έστω και αν είναι πλεονασμός, να αναφερθεί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έστω και αν είναι πλεονασμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του συντάγματος. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η Βουλή των Αντιπροσώπων με ομοφωνία ψηφίζει τον περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμο του 2013.

Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, που είναι «Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Είναι γνωστό το θέμα. Αφορά τις μειώσεις των απολαβών των δικαστών.

Αντιλαμβάνομαι είχαν γίνει κάποιες διευθετήσεις το πρωί. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει συναίνεση για την αναβολή, διαφωνούντων του κ. Συλλούρη και του κ. Γιώργου Περδίκη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ δεν αντιλαμβάνομαι γιατί... Μπορεί να έγινε συζήτηση στη σύσκεψη των αρχηγών, αλλά κάποιος πρέπει να ζητήσει την αναβολή και να μας πει για ποιο λόγο, διότι, αν οι αιτίες είναι αυτά που ακούσαμε και επί της ουσίας στη σύσκεψη των αρχηγών, πρέπει να απαντηθούν. Δε νομίζω ότι μπορούμε να πούμε ότι η πλειοψηφία θέλει έτσι και τελειώνει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, ουδείς μπορεί να υποχρεώσει σε αυτό το σώμα κάποιον να μιλήσει, αν δεν το επιθυμεί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Σύμφωνοι, αλλά ζητείται αναβολή χωρίς να εξηγηθεί ο λόγος δηλαδή, αν κατάλαβα καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κανείς ο οποίος θέλει να μιλήσει επί του θέματος;

Αν δεν υπάρχει, ο λόγος είναι σε σας και στον κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά... Εντάξει, είμαστε μεν μικρά κόμματα, αλλά υπάρχει μια τάξη σ' αυτή τη Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δε μίλησα για το μέγεθος κανενός κόμματος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το θέμα είναι εγγεγραμμένο στην ημερήσια διάταξη της ολομέλειας. Αυτός που δε θέλει να συζητηθεί και ζητά να υπάρξει αναβολή εγείρεται και εξηγεί γιατί πρέπει να υπάρξει αναβολή. Αν υπάρχει ένσταση, που αυτή τη στιγμή ξέρετε ότι υπάρχει ένσταση, γίνεται ψηφοφορία. Άρα πρέπει κάποιος να ζητήσει την αναβολή.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ζήτα την!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ; Εγώ δε θέλω αναβολή· εγώ θέλω να ψηφιστεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε! Είμαι Πρόεδρος αυτού του σώματος και προεδρεύω της σύσκεψης αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων καθ' εκάστην Πέμπτη και έχω ακούσει από κόμματα, αρχηγούς κομμάτων ή κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, ότι υπάρχει αυτή η πρόθεση, την οποία διαβιβάζω καθηκόντως στην ολομέλεια. Απ' εκεί και πέρα, επιθυμεί κάποιος να μιλήσει; Να μιλήσει!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να μου πάρει λίγο περισσότερο από δύο λεπτά. Αν θέλετε, να έρθω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως θέλετε. Αν είναι δύο λεπτά, τρία λεπτά, και από τη θέση σας μπορείτε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ είμαι υποχρεωμένος, εφόσον δε γίνεται τοποθέτηση, να απαντήσω σ' αυτά που, υποθέτω, είναι οι λόγοι, σ' αυτά που έχω ακούσει στη σύσκεψη ότι είναι οι λόγοι της αναβολής.

Ο κύριος λόγος που άκουσα από αυτούς που είχαν την άποψη για αναβολή ήταν ότι οι δικαστές έχουν προτείνει οικειοθελώς να κάμουν κάποιες περικοπές. Πολύ φοβούμαι ότι αυτός δεν είναι ούτε θεσμικά σωστός τρόπος ούτε νενομισμένος τρόπος ούτε ορθολογιστικός ούτε μια διαδικασία που λειτουργεί σε οποιαδήποτε σύγχρονη κοινωνία και σύγχρονο κράτος. Οικειοθελώς μια τάξη ανθρώπων, μια τάξη εργαζομένων, να δώσουν λεφτά στο κράτος δίκην ελεημοσύνης! Για να μην αναφέρω ότι μπορεί να είναι και πονηρές οι σκέψεις πίσω από αυτή την ελεημοσύνη! Οι δικαστές θα μπορούσαν οικειοθελώς να δεχθούν τις περικοπές που έκαμε η Βουλή, όπως τις έκαμε ομοίμορφα σε όλους τους εργαζομένους. Ο ισχυρισμός, τον οποίο είχαν και πέρασαν και από απόφαση δικαστηρίου, ότι μείωση μισθών είναι παρέμβαση στη δικαστική εξουσία πιστεύω ότι είναι εξωπραγματικός και λανθασμένος. Στηρίχθηκαν σε κάποιες συγκεκριμένες πρόνοιες του συντάγματος, ισχυριζόμενοι ότι αυτό που τους ενδιαφέρει είναι να πρυτανεύσει το σύνταγμα και όχι αν θα επηρεαστεί ο μισθός τους.

Κατά την άποψή μου, επειδή και οι δικαστές, όπως και σε αποφάσεις άλλων χωρών για το ίδιο θέμα, στην Ιρλανδία παραδείγματος χάριν, δε λειτουργούν στο κενό, όπως αποφάσισαν οι Ιρλανδοί, έπρεπε εκείνοι να μας εισηγηθούν αλλαγή του συντάγματος ακριβώς με μια δήλωση του τύπου «θεωρούμε ως μέρος αυτής της κοινωνίας, που υποφέρει, ότι και εμείς, παρ' όλο που το σύνταγμα λέει άλφα, βήτα, γάμα, που, κατά την άποψή μας, είναι κώλυμα και πρέπει να αρθεί αυτό το κώλυμα, και εμείς, οι δικαστές της Κυπριακής Δημοκρατίας, πρέπει να δώσουμε όπως δίνει οποιοσδήποτε, μια καθαρίστρια, ένας χαμηλόμισθος, ένας που ακόμα μένει και άνεργος».

Κάποιοι και στη σύσκεψη σήμερα προσπάθησαν να δώσουν την εικόνα ότι ανάγεται το θέμα σε μείζον συνταγματικό, σύγκρουση θεσμών ή και πολιτειακό θέμα. Μα, ποιοι; Ποιος έχει αναγάγει το θέμα σε συνταγματικό και μείζον πολιτειακό; Οι ίδιοι οι δικαστές! Αν οι δικαστές έκαναν αυτό που, κατά την άποψή μου, έπρεπε να κάνουν με βάση την απλή λογική και τη συνείδηση ότι είναι πολίτες αυτού του κράτους, τότε νομίζω ότι δε θα συζητούσαμε καν, αν ακολουθούσαν δηλαδή την τοποθέτησή μου στο πρώτο μέρος, όπως έχω πει, ότι οι ίδιοι έπρεπε οικειοθελώς και τους μισθούς τους να θελήσουν να τους εναρμονίσουν με των υπολοίπων και τις περικοπές και τις συντάξεις και τα εφάπαξ, αλλά και το σύνταγμα, με δική τους πρωτοβουλία, κατά την άποψή μου. Όχι τώρα, αφού πήραν την απόφαση, να έρχονται και να λένε "εμείς οικειοθελώς" και η Βουλή αυτή να πείθεται ότι αυτός είναι ο σωστός και νενομισμένος τρόπος!

Λυτούμαι πράγματι πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε. Δε μιλώ συνήθως τόσο έντονα στη Βουλή, αλλά νιώθω πάρα πολύ έντονα ότι δεν προσπατεύουμε ούτε το πνεύμα ούτε το γράμμα της απόφασής μας της προηγούμενης. Είναι σαν να παραδεχόμαστε ότι τότε που μειώσαμε τους μισθούς των δικαστών δεν ήμασταν δίκαιοι και σωστοί, αλλά παρεμβαίναμε, όπως ισχυρίζονται, στα της δικαστικής εξουσίας και παραβιάζαμε το σύνταγμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε, αναγκαστικά, αφού δεν υπάρχει κάποιος να εγείρει θέμα αναβολής, θα αναγκαστώ να στηριχθώ σε αυτά που ειπώθηκαν στην κλειστή συνεδρίαση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, ηγέρθη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ηγέρθη θέμα αναβολής από τα υπόλοιπα κόμματα στην πρωινή συνεδρίαση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αλλά κανένας δεν τεκμηρίωσε τους λόγους. Άρα, θα αναγκαστώ και εγώ να επιχειρηματολογήσω εναντίον ενός επιχειρήματος που δεν ακούστηκε στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως επιθυμείτε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να υποθέσουμε ότι το επιχείρημα είναι αυτό που είπε και ο κ. Συλλούρης, ότι οι ίδιοι οι δικαστές του Ανωτάτου έχουν αποφασίσει, μετά την υποβολή της σχετικής τροποποίησης του συντάγματος και μετά τη γνωστή απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, μόλις σήμερα, μαθαίνουμε, να ζητήσουν να ξεκινήσει η διαδικασία για την εθελοντική και οικειοθελή εισφορά και μείωση της αντιμισθίας τους.

Όμως, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, ξέρετε καμία άλλη τάξη αυτού του λαού που κλήθηκε να προσφέρει οικειοθελώς; Εβδομήντα χιλιάδες δημόσιοι λειτουργοί προσφέρουν οικειοθελώς; Τετρακόσιες χιλιάδες Κύπριοι που εκουρευτήκαν εκουρευτήκαν οικειοθελώς; Ξένοι επενδυτές και καταθέτες που εκουρευτήκαν εκουρευτήκαν οικειοθελώς, για να σωθεί η κυπριακή οικονομία; Γιατί αυτοί - πόσοι είναι;- δώδεκα-δεκαπέντε κύριοι και κυρία, πρέπει να είναι οικειοθελώς; Μήπως είναι κάποιας μορφής ραδιομαραθώνιος αυτή η προσπάθεια που γίνεται, για να σωθεί η κυπριακή οικονομία; Πέστε μας το, να το ξέρουμε! Για να βάζει ο καθείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διακόψω, για να πω το εξής: Οι αγορεύσεις που γίνονται να μου επιτραπεί να πω ότι είναι επί της ουσίας, ενώ μιλάμε για αναβολή. Συνεπώς, δεν επιχειρηματολογούμε υπέρ ή εναντίον αυτή την ώρα του περιεχομένου της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η αναβολή όμως, αν μου επιτρέπεται να απαντήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, επί της αναβολής να μιλάμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η αναβολή είναι με αυτό το επιχείρημα, αν αντιλαμβάνομαι καλά και θυμούμαι από το πρωί, που τέθηκε, αναβολή, γιατί έχουν οι ίδιοι εκφράσει την πρόθεση οικειοθελώς να καταθέσουν τον οβολό τους. Να δούμε, λέχθηκε, τι θα γίνει μέχρι το Σεπτέμβριο-Οκτώβριο και επανερχόμαστε, αν υπάρχει ανάγκη. Εμείς ως Οικολόγοι το θεωρούμε αυτό ως εμπαιγμό της κοινής γνώμης και του αισθήματος της δικαιοσύνης μέσα στον ίδιο τον κυπριακό λαό. Δε ζούμε σε συνθήκες, πιστεύω, αριστοκρατίας! Δεν υπάρχουν πατρίκιοι και πλήβειοι σε μια δημοκρατία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πληβείοι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πληβείοι. Ευχαριστώ για τη διόρθωση.

Υπάρχει, όπως είπα και στο Γενικό Εισαγγελέα, μια συναισθηματική φόρτιση σ' αυτό το θέμα. Λοιπόν, θεωρώ, και για το λόγο που θα πω τώρα αμέσως, ότι είναι επί θέματος αρχής. Δεν μπορεί να προβάλλεται -και δε θα επεκταθώ, για να μην παραβιάσω τον κανονισμό- και δεν πρέπει να θεωρείται πάντα ότι η ανεξαρτησία ενός οργάνου ή ενός ατόμου ή ενός αξιωματούχου καθορίζεται στο βαθμό που δεν μπορεί κανείς να ενοχλήσει

την αντιμισθία του και τα ωφελήματά του. Όταν δηλαδή μπορεί η Βουλή να μειώσει την αντιμισθία του Προέδρου, σημαίνει ότι ο Πρόεδρος χάνει από την ανεξαρτησία του; Και αυτό είναι κάτι με το οποίο επιχειρηματολογούν πολλοί και με παραδείγματα από άλλες χώρες αποδεικνύουν ότι είναι πεπαλαιωμένη η αντίληψη ότι η αντιμισθία και τα ωφελήματα είναι στοιχείο της ανεξαρτησίας ενός οργάνου ή ενός δημόσιου αξιωματούχου.

Θεωρώ ότι μπορούμε και πρέπει, για να οικοδομήσουμε ακριβώς την αντίληψη του πολίτη, την οποία προσπαθούμε να κτίσουμε και ως Βουλή με θυσίες, πρέπει να πω, την αντίληψη του σεβασμού του πολίτη προς τις αρχές και τις εξουσίες αυτής της χώρας, να προχωρήσουμε, κατά την άποψη τη δική μου, στην ψήφιση αυτής της τροποποίησης. Χτίζουμε αξιοπιστία και για μας και για τους δικαστές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι συνάδελφοι, στην προσπάθεια να αναπτύξουν τα επιχειρήματά τους και για την αναβολή και για να μη γίνει αναβολή, αλλά και επί της ουσίας, παρουσιάστηκαν ως οι άνθρωποι των περικοπών. Και μπορεί όντως να είναι έτσι. Κάποιοι άλλοι ήταν στην πρώτη γραμμή εδώ και τέσσερα χρόνια για την ανάγκη των περικοπών, μη εξαιρουμένου οποιουδήποτε. Και προπηλακίζονταν! Και ενδεχομένως κάποιοι συνάδελφοι να συμμερίζονταν τότε τις απόψεις τους. Άρα, δεν τίθεται θέμα ότι θα κάνουμε εξαίρεση του οποιουδήποτε.

Ποια ήταν η αρχή; Ότι την ώρα της μεγάλης οικονομικής κρίσης είτε κάποιος είναι δικαστής είτε είναι καθαρίστρια είτε είναι λευκού είτε μαύρου κολάρου είτε γαλαζίου οφείλει να συνεισφέρει αναλογικά σε αυτή τη μεγάλη οικονομική κρίση που περνά ο τόπος μας. Εάν αυτή είναι η πρόθεση, δε δικαιολογείται, την ώρα που η χώρα παραπαίει, βρίσκεται εν μέσω οικονομικής χρεοκοπίας, γιατί δεν ξεπεράστηκε, εν μέσω εθνικών αδιεξόδων, εάν έχει επιτευχθεί, όπως σήμερα έχουμε πληροφορηθεί, και η ολότητα των δικαστών, των επαρχιακών, αλλά και του Ανωτάτου, δεσμεύτηκε να συνεισφέρει αναλογικά, όπως οι υπόλοιποι της κοινωνίας, να θέλουμε μέσα στα πολλαπλά προβλήματα που έχει αυτός ο τόπος να προσθέσουμε και μία συνταγματική σύγκρουση μεταξύ ξεχωριστών εξουσιών του συντάγματος. Αν η πρόθεσή μας είναι να συνεισφέρουν όλοι, και δεν υπάρχουν πατριόκιοι και πληβείοι, αυτό θα επιτευχθεί. Έπρεπε να ήταν ικανοποιητικό για όλους μας.

Απ' εκεί και πέρα, όλοι κρινόμαστε. Και μπορεί να έχουν ευαισθησίες οι συνάδελφοι και να θεωρούν ότι πρέπει να ρυθμιστεί και συνταγματικά. Απόλυτο το δικαίωμά τους, το σέβομαι, και καλοπροαίρετα είναι τα επιχειρήματά τους. Λέχθηκε όμως για τους δεκαπέντε ή για τους πενήντα. Δεν ξέρω αν με τον ίδιο τρόπο θα τοποθετούμαστε, αν ήταν μερικές χιλιάδες, γιατί επιτέλους σε αυτό τον τόπο, με όλο το σεβασμό, δεν υπάρχουν ομάδες που προστατεύουν τους ολίγους! Και δε δέχομαι ότι η δική μου ομάδα προστάτευσε οποιαδήποτε ομάδα. Δε διαχωρίζουμε το λαό σε προνομιούχους και μη. Είναι άλλοι που συνεχώς -και μένω ως εδώ- κοιτάζουν μόνο τους προστατευμένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτ' από όλα, πρέπει να υπενθυμίσω ότι απλώς συναινέσαμε το πρωί στη σύσκεψη στην αναβολή της συζήτησης αυτού του θέματος μέχρι τον ερχόμενο Σεπτέμβριο. Αυτό δε σημαίνει ότι αυτοί οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί με έντονο τρόπο σήμερα είναι υπέρ και όσοι συναίνεσαν στην αναβολή είναι εναντίον. Να πω και να υπενθυμίσω επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι η δική μας πολιτική δύναμη δεν ήταν εξ αυτών που το πρωί ανέπτυξε τα επιχειρήματα τα οποία, όπως είπαν οι συνάδελφοι προηγουμένως, επικαλέστηκαν κάποιοι στη σύσκεψη αρχηγών. Απλώς, ακούοντας τα επιχειρήματα, συναινέσαμε. Να υπενθυμίσω ακόμη, κύριε Πρόεδρε, ότι τη θέλησή μας την αποδείξαμε, όταν ψηφίζαμε την πρόταση νόμου, αν θυμάστε καλά, προ μερικών μηνών, η οποία είχε κριθεί από το δικαστήριο...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ήταν ομόφωνη.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και ήταν ομόφωνη. Πολύ σωστά, κύριε συνάδελφε!

Άρα, αν τότε κωλυόμασταν και θέλαμε να διαχωρίσουμε το λαό, γιατί ψηφίσαμε τότε υπέρ, ομόφωνα μάλιστα;

Άρα, κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ και μπορώ να πω ότι αυτά που έχει πει και ο κ. Περδίκης, αλλά και ο κ. Συλλούρης μάς καλύπτουν. Δεν είπε κανένας ότι δε μας καλύπτουν. Ποιος είναι αυτός ο οποίος θα διαχωρίσει το λαό σε προνομιούχους και μη; Ποιος είναι αυτός που έχει το δικαίωμα να πει ότι κάποιος εθελούσια μπορούν να προσφέρουν ή όχι, ενώ σε κάποιους άλλους τους το επιβάλλεις διά της νομοθεσίας;

Όμως, κύριε Πρόεδρε, και πάντοτε εκφράζω τη θέση της δικής μας πολιτικής δύναμης, σεβαστήκαμε αυτό το οποίο ετέθη ενώπιον της σύσκεψης το πρωί, ότι, εάν εθελούσια προχωρήσουν στην αποκοπή, τότε επιτυγχάνεται ο στόχος, το να προσφέρουν όπως και οι υπόλοιποι. Και μάλιστα ελέγχθη στη σύσκεψη ότι, αν έστω και ένας από το σύνολο δε δηλώσει εθελούσια, τότε το Σεπτέμβριο θα προχωρήσουμε άμεσα στην ψήφιση αυτής της αλλαγής του συντάγματος.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι δυνατό εδώ στην αίθουσα κάποιος... Γιατί με τον ίδιο τρόπο μπορούμε να τοποθετηθούμε, και πολύ καλύτερα και πολύ πιο έντονα, και εμείς, γιατί είμαστε και εξ αυτών μάλιστα που άσκησαν και σκληρή κριτική κατά τη διάρκεια της συζήτησης του μνημονίου, αλλά και μνημονιακών νομοσχεδίων, κύριε Πρόεδρε. Άρα, ξεκαθαρίζουμε.

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή τη στιγμή σχολιάζουμε τη θέση για την αναβολή ή μη. Έτσι αντιλήφθηκα. Άρα, είμαστε πανέτοιμοι ως πολιτική δύναμη, κύριε Πρόεδρε, αν μπορούμε στη συζήτηση, να μιλήσουμε. Έχουμε και θέση, έχουμε και άποψη και θα τοποθετηθούμε ξεκάθαρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης...

Ο κ. Κουλίας. Πρωτολογία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ δε μετέχω στη συνάντηση την υψηλή που γίνεται πάνω. Τώρα ακούω τα επιχειρήματα. Και δεν είχα καμιά φορά δυσκολία να τοποθετηθώ πάνω σε οποιοδήποτε θέμα, αλλά νομίζω ότι ουδέν κακόν αμιγές καλού. Η αναβολή, νομίζω, ορθώς δίνεται και δεν είναι σωστό κάτω από την πίεση και τα κακά που μας βρήκαν να τα μπλέκουμε όλα μεταξύ μας!

Εδώ ζούμε σε ένα πολίτευμα το οποίο πρέπει να διαφυλάξουμε ως κόρην οφθαλμού. Και υπάρχει διάκριση των εξουσιών. Το δικαστικό σώμα της Κύπρου είναι ένα μικρό δικαστικό σώμα, είναι ένας θεσμός πολύ κρίσιμος για τη λειτουργία της δημοκρατίας. Εγώ δεν είμαι εξ εκείνων που υπερασπίζονται αυτούς που είναι ευνοούμενοι, αλλά να μην ξεχνάτε ότι μιλούμε για τους δικαστές του τόπου μας. Είναι άνθρωποι οι οποίοι ούτε δεύτερη δουλειά κάμνουν ούτε τρίτη δουλειά κάμνουν και είναι άνθρωποι που έχουν τις ίδιες υποχρεώσεις με μας. Όμως, όταν αυτή η πολιτεία στο δικαστικό σώμα προσλαμβάνει με κάποια δεδομένα τους δικαστές του, πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, διότι δε μιλούμε για μια τάξη στην οποία μπορεί να βρεθούν λύσεις στις δύσκολες οικονομικές συνθήκες που περνά ο τόπος. Αν θέλουμε να διαφυλάξουμε τους θεσμούς μας, καλώς δίνεται η αναβολή. Και να σκεφτούμε καλά τι πρόκειται να γίνει σε τούτο το θέμα. Δεν είναι όπως τα θέματα των μεγάλων μαζών των υπαλλήλων που έχουμε, στους οποίους μπορεί να γίνει περικοπή. Μιλούμε για το μικρό δικαστικό σώμα και ένα από τα θύματα τούτης της διαδικασίας -με τον τρόπο πολλές φορές που σκεφτόμαστε, είναι και η διαβολή- που κατάντησε, θα έλεγα, ο φτωχός συγγενής του συστήματος. Δεν ξέρω αν καλοπερνάτε, αλλά, για να είμαστε σωστοί, κύριοι, η διάκριση των εξουσιών έγινε και πρέπει να είναι προσεγγμένη και σισταρισμένη!

Άρα, για το θέμα των δικαστών, να δοθεί αναβολή και να είμαστε προσεκτικοί για το τι πρέπει να κάνουμε, όχι επειδή παράνομα, λέω εγώ, εκατακλέψαμε τον κόσμο από τις τράπεζες, με την επικάλυψη του κουρέματος, να αρχίσουμε να κάνουμε και με τους δικαστές το ίδιο, διότι θα χάσουμε τέλεια την υπόθεσή μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να πω ότι έχουμε μπει στην ουσία του θέματος, ενώ είχε συμφωνηθεί στη σύσκεψη των αρχηγών να τεθεί το θέμα της αναβολής.

Επειδή έχουν ακουστεί κάποια επιχειρήματα, εγώ θέλω να τονίσω από πλευράς του κόμματός μου ότι και ευαισθησία έχουμε για το όλο θέμα και επιπρόσθετα, ναι, θα πρέπει να προσέξουμε τη διάκριση των

εξουσιών. Όμως, κανένας σε αυτό τον τόπο δε θα πρέπει την ώρα της κρίσης να εξαιρείται από τη συμβολή σε αυτή την τεράστια προσπάθεια που κάνουμε όλοι, για να σώσουμε τον τόπο. Εάν χρειάζεται και αν χρειαστεί - γι' αυτό συμφωνήσαμε το πρωί στην αναβολή- να υπάρξει και συνταγματική ρύθμιση, ναι, αυτό θα το δούμε το Σεπτέμβριο, γι' αυτό συνηγορήσαμε στην αναβολή. Εγώ δε θέλω να προσθέσω οτιδήποτε, γιατί είναι άστοχο να δημιουργούμε καμιά φορά αχρείαστες εντυπώσεις και την ίδια στιγμή προβλήματα εκεί που δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσοριδής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είμαστε ομόφωνοι επί της ουσίας, ότι όλοι θα πρέπει να συμβάλουν στην αντιμετώπιση της κρίσης και μάλιστα ανάλογα με τις δυνατότητές τους. Ουδείς διαφωνεί. Και ουδείς διαφωνεί ότι εκείνοι που δεν έχουν πρόθεση να συμμορφωθούν -αυτή ήταν και η θέση της Βουλής και ο τρόπος που ψήφισε- θα πρέπει, όπως όλοι οι άλλοι, διά νόμου να οδηγηθούν στο ίδιο αποτέλεσμα. Αυτή τη στιγμή όμως εκείνο που πρυτάνευσε το πρωί, το οποίο νομίζω βγαίνει και από τις τοποθετήσεις κάτω, είναι το εξής: Σ' αυτή την εξαιρετικά δύσκολη συγκυρία θα ήταν πιο φρόνιμο, πιο σοφό να οδεύσουμε στη συναντίληψη με συναίνεση, να επιδιώξουμε ακόμα και η νομοθετική ρύθμιση να έχει τη συναίνεση και της άλλης εξουσίας. Αυτή είναι η λογική και τίποτε περισσότερο. Και νομίζω ότι δε χρειάζεται οποιαδήποτε άλλη αντιπαράθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, ο τελευταίος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Στον πολύ αγαπητό φίλο τον Αβέρωφ Νεοφύτου θα πω ότι δε λύθηκε το πρόβλημα. Μπορεί να λύθηκε το πρόβλημα των δικαστών, αλλά δε λύθηκε, Αβέρωφ, το πρόβλημα ούτε της ΕΔΥ, νομίζω, ούτε και του Γενικού Εισαγγελέα και του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα, ίσως και άλλων. Εγώ κάποια ώρα θέλω να δω, εφόσον μάλλον πάει και προς αναβολή, όχι μόνο συνταγματικά, αλλά και άλλως πως αν έγιναν ρυθμίσεις και στην Κεντρική Τράπεζα. Και, επειδή είπες και πολύ θυμωμένα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Θα δούμε και πολλά άλλα, ακόμα και στην τοπική αυτοδιοίκηση, που κάποια ώρα νομίζουμε ότι παίρνουν λίγα. Ακόμα και στην τοπική αυτοδιοίκηση! Και το συνδέω με αυτό που είπες πολύ θυμωμένα, αν ήταν μερικές χιλιάδες -διερωτάσαι- τι θα έκανα εγώ. Απαντώ για τον εαυτό μου· δεν μπορώ να απαντήσω για τον κ. Περδίκη: Θα είχα ακριβώς την ίδια στάση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρητορική ήταν η ερώτηση!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν ήταν ρητορική, δε θα απαντήσω, αλλά ρωτώ ευθέως: Επειδή και θέση θα έχω για περαιτέρω μειώσεις μισθών, κατ' αναλογία μάλιστα, όπως είπε ο κ. Κατσοριδής, και όχι μόνο γενικές γνώσεις, αυτό που μας έρχεται το Γενάρη, το 3%, που δεν ξέρω αν οι δικαστές θα το λάβουν υπόψη τώρα με το οικειοθελώς τους. Και κατ' αναλογία! Και είναι θέση μου ότι πρέπει να μπει και οροφή στους μισθούς. Κι, αν δεν το κάνουμε όμως εμείς -πες ότι έχω την άποψή μου, είμαι μόνος μου εδώ σ' αυτή τη Βουλή και δε θα περάσει- δε νομίζω ότι έχεις εσύ τουλάχιστον αμφιβολία ότι θα έρθουμε σ' αυτή τη Βουλή είτε με την τρόικα είτε με την παρατρόικα να κάνουμε και άλλες μειώσεις.

Κύριε Πρόεδρε, σας ρωτώ εσάς ευθέως: Αυτό θα το συμφωνήσετε όσοι θα κάμετε συνεννόηση με τους δικαστές, να τους περιλαμβάνει οικειοθελώς οποιαδήποτε μείωση γίνεται στο μέλλον; Ας καλύψουμε τουλάχιστον μόνο τους...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι αυτονόητο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, για μένα ήταν αυτονόητο ότι δε θα αμφισβητούσαν τις περικοπές τους προηγουμένως! Και μένω μέχρι εδώ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Πρώτα πρώτα να πω ότι -δεν ξέρω αν ήταν ρητορική η παρατήρησή σας- δεν είμαι σε καμιά συνεννόηση με κανένα δικαστή για τη μισθοδοσία του ή για την αποκοπή...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, δεν ήταν το πρωί που μας ενημερώσατε ότι σας πήρε ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή σας έστειλε επιστολή ή κάτι και σας είπε ότι θα το κάμουν οικειοθελώς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ αυτό το οικειοθελώς θέλω, παρ' όλο που διαφωνώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται, κύριε Συλλούρη! Πληροφόρηση μου έδωσε και σας την έδωσα. Απ' εκεί και πέρα νομίζω ότι πρέπει να είναι σαφές ότι η σημερινή αναβολή που αποφασίζει το σώμα δεν προκαθορίζει τη θέση οιοδήποτε κόμματος και οιοδήποτε βουλευτή, όταν το Σεπτέμβριο ή τον Οκτώβριο το θέμα θα τεθεί ενώπιον του σώματος.

Τούτων λεχθέντων, προχωρούμε βεβαίως στην αναβολή με τη διαφωνία του κ. Συλλούρη και του...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να κάμετε ψηφοφορία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι οι άλλοι παρόντες ψηφίζουν υπέρ, αλλά, αν θέλετε ψηφοφορία, θα γίνει αμέσως.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμιά αποχή, η πρόταση νόμου αναβάλλεται.

Έχουμε ολοκληρώσει με τη νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.735, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.02.500 πληροφορήθηκα ότι, στα πλαίσια της προσπάθειας που καταβάλλει η αρμόδια αρχή (Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων) για την αποτροπή της κακόβουλης χρήσης του σκευάσματος "Lannate 20 SL", έχει επιβληθεί στους πωλητές του προϊόντος να τηρούν ειδικό έντυπο αγοράς κατά την πώλησή του, στο οποίο ο αγοραστής να υπογράφει την παραλαβή της

συγκεκριμένης ποσότητας, να δηλώνει το σκοπό της χρήσης του σκευάσματος, καθώς και ότι γνωρίζει τις ποινές που προβλέπονται από το νόμο για την παράνομη χρήση του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται τακτικοί έλεγχοι, για να διαπιστωθεί ότι οι πωλητές του σκευάσματος "Lannate 20 SL" τηρούν ειδικό έντυπο αγοράς κατά την πώλησή του και ότι ενημερώνουν τους αγοραστές για τις ποινές που προβλέπονται στο νόμο για την παράνομη χρήση του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.736, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Τα δικηγορικά γραφεία τα οποία έχουν παράσχει νομικές συμβουλές/υπηρεσίες σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου τα τελευταία δέκα χρόνια και να προσκομίσει σχετικό κατάλογο.
2. Το ύψος των αμοιβών που έχουν λάβει τα δικηγορικά γραφεία αυτά κατ' έτος και συνολικά τα τελευταία δέκα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.737, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Τα δικηγορικά γραφεία τα οποία έχουν παράσχει νομικές συμβουλές/υπηρεσίες στην Τράπεζα Κύπρου και τη Λαϊκή Τράπεζα τα τελευταία δέκα χρόνια και να προσκομίσει σχετικό κατάλογο.
2. Το ύψος των αμοιβών που έχουν λάβει τα δικηγορικά γραφεία αυτά κατ' έτος και συνολικά τα τελευταία δέκα χρόνια.
3. Τα ελεγκτικά γραφεία τα οποία έχουν παράσχει συμβουλές/υπηρεσίες στην Τράπεζα Κύπρου και τη Λαϊκή Τράπεζα τα τελευταία δέκα χρόνια και να προσκομίσει σχετικό κατάλογο.
4. Το ύψος των αμοιβών που έχουν λάβει τα ελεγκτικά γραφεία αυτά κατ' έτος και συνολικά τα τελευταία δέκα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.738, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει και καταθέσει επίσημα στη Βουλή των Αντιπροσώπων το σχέδιο με τα νέα κριτήρια για κατ' εξαίρεση πολιτογραφήσεις επενδυτών στην Κύπρο, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που δημοσιεύτηκε στον τύπο στις 24 Μαΐου 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.739, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί, παρά τις εξαγγελίες της κυβέρνησης για επαναπρόσληψη και των 992 εποχιακών ωρομίσθιων δημόσιων υπαλλήλων που απολύθηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση, προχώρησε στην επαναπρόσληψη μικρότερου αριθμού και όχι όλων.

Επισημαίνω ότι η πρόθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων, ψηφίζοντας το νόμο για κλιμακωτή αποκοπή ποσοστού 1-2% από τους μισθούς των δημοσίων υπαλλήλων, ήταν η πρόσληψη και των 992 ατόμων που εργάστηκαν για το 2012.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.740, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο διαθέτουν τον απαιτούμενο εξοπλισμό και τηρούν τις διαδικασίες διαχείρισης και ανακύκλωσης των αποβλήτων οι μονάδες που σήμερα λειτουργούν και είναι αδειοδοτημένες για σκοπούς επεξεργασίας αποβλήτων οικοδομών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.741, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο μελετάται το θέμα καταβολής αναλογικής σύνταξης χρηρείας σε περιπτώσεις που ο/η σύζυγος που έχει αποβιώσει είχε συνάψει δύο ή περισσότερους γάμους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.742, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, λόγω της δυσμενούς οικονομικής κατάστασης που επικρατεί στο νησί μας, εξετάζεται το ενδεχόμενο μείωσης του ετήσιου τέλους ύψους €350 που καταβάλλουν τα ταξιδιωτικά γραφεία τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο κυπριακό μητρώο εταιρειών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.743, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι χαμηλού κόστους αεροπορικές εταιρείες εξακολουθούν να λαμβάνουν επιχορήγηση για να εκτελούν δρομολόγια από τα αεροδρόμια της Πάφου και της Λάρνακας, ποιες είναι οι αεροπορικές εταιρείες που λαμβάνουν τις εν λόγω επιχορηγήσεις, καθώς και με ποιο ποσό επιχορηγούνται ανά επιβάτη. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνεται έλεγχος, ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο οι τουρίστες που μεταφέρουν οι συγκεκριμένες αεροπορικές εταιρείες που επιχορηγούνται διαμένουν στις ελεύθερες ή στις κατεχόμενες περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.744, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένα από τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν αρκετές μονογονεϊκές οικογένειες είναι ότι καλούνται να επιστρέψουν πίσω στο κράτος χρήματα που έλαβαν από το Γραφείο Ευημερίας. Όπως μου έχει καταγγεληθεί από μονογονιούς, το Γραφείο Ευημερίας μετατράπηκε τον τελευταίο καιρό από στήριγμα και μέριμνα σε γραφείο εισπράξεων για αυτούς που άλλοτε ήταν το στήριγμα και η βοήθειά τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους αρκετοί λήπτες δημόσιου βοηθήματος καλούνται να επιστρέψουν χρήματα που έλαβαν από το κράτος και ποια είναι τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να σταματήσουν να καλούνται οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος να επιστρέψουν χρήματα στο κράτος κατά τρόπο απόλυτο και εκβιαστικό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.745, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την ανεξέλεγκτη ποσότητα χλωρίου που εισάγεται στα ντεπόζιτα πόσιμου νερού στο δήμο Λευκάρων. Παράλληλα, όπως μου έχει καταγγεληθεί, έχει διαπιστωθεί ότι το νερό στο δήμο Λευκάρων περιέχει μεγάλη ποσότητα αλάτων. Οι κάτοικοι της περιοχής εκφράζουν τις ανησυχίες τους αναφορικά με τον αυξανόμενο αριθμό κρουσμάτων καρκίνου που παρουσιάζονται στο δήμο Λευκάρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν γίνει οι απαραίτητοι έλεγχοι στην ποιότητα του νερού του δήμου Λευκάρων, ποια είναι τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών και κατά πόσο τα αυξανόμενα κρούσματα καρκίνου σχετίζονται με την ύδρευση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.746, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για την κατασκευή προτεινόμενου έργου για διαπλάτυνση υφιστάμενου δρόμου, ο οποίος ξεκινά από το Παραμάλι και καταλήγει στον Άγιο Αμβρόσιο. Η προτεινόμενη διαπλάτυνση δρόμου εμπίπτει σε περιοχή του δικτύου "Natura 2000" (Ποταμός Παραμαλιού-CY5000009), η οποία έχει χαρακτηριστεί ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας λόγω του ενδιαίτηματος πτηνοπανίδας. Είναι αδιαμφισβήτητο ότι η προκειμένη διαπλάτυνση του υφιστάμενου δρόμου θα επιφέρει αρνητικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις τόσο στη δομή όσο και στη λειτουργία του όλου οικοσυστήματος, προκαλώντας την υποβάθμιση και τον κατακερματισμό του και κατά συνέπεια την απώλεια ειδών της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο εύρεσης άλλων εναλλακτικών λύσεων, προκειμένου να αποφευχθούν οι μεγάλες περιβαλλοντικές ζημιές που θα επιφέρει η διαπλάτυνση του εν λόγω δρόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.747, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι αρκετά ταξιδιωτικά γραφεία έχουν τερματίσει τη λειτουργία τους ένεκα της οικονομικής κρίσης. Παρ' όλα αυτά, έχω πληροφορηθεί ότι αρκετοί ταξιδιωτικοί πράκτορες εργάζονται από την οικία τους, χωρίς να έχουν εξασφαλισμένες τις απαραίτητες άδειες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εντοπιστεί περιπτώσεις ταξιδιωτικών πρακτόρων οι οποίοι εργάζονται από το σπίτι χωρίς τις απαραίτητες άδειες και ποια είναι τα μέτρα που λήφθηκαν εναντίον τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.748, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τις αυθαίρετες κατασκευές που γίνονται στην παραλία της Σωτήρας Αμμοχώστου εκ μέρους του δήμου Σωτήρας χωρίς τις απαιτούμενες άδειες. Συγκεκριμένα, διεξάγονται παράνομες εργασίες σε δύο παραλιακά τμήματα της περιοχής Σωτήρας από το δήμο Σωτήρας (τοποθεσία “Αγία Θέκλα”). Οι εργασίες αυτές έχουν αλλοιώσει πλήρως το ευαίσθητο περιβάλλον της περιοχής δικτύου “Natura 2000” για προστασία των πτηνών και πλέον επηρεάζουν σε σοβαρό βαθμό τις ανέσεις της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει μέτρα, ούτως ώστε να αποκατασταθεί η ακτή και να αφαιρεθεί οποιαδήποτε κατασκευή από την παραλία. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει οποιαδήποτε μέτρα εναντίον του δήμου Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.749, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένα ταξιδιωτικό γραφείο, για να λειτουργήσει, οφείλει να καταβάλει στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού ποσό ύψους €300, για να εξασφαλίσει την άδεια λειτουργίας του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι είναι οι λόγοι που τα ταξιδιωτικά γραφεία οφείλουν να πληρώνουν άδεια λειτουργίας €300, ενώ άλλες τουριστικές μονάδες (π.χ. εστιατόρια, μπαρ κτλ.) πληρώνουν €85. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που καταβάλλουν οι ξενοδοχειακές μονάδες, για να εξασφαλίσουν την άδεια λειτουργίας τους, καθώς και αν προτίθεται να αναθεωρήσει προς τα κάτω το κόστος της άδειας λειτουργίας των ταξιδιωτικών γραφείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.750, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των διευθυντών και βοηθών διευθυντών που είναι τοποθετημένοι στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και γιατί αυτοί οι εκπαιδευτικοί δε βρίσκονται στις θέσεις τους μέσα στα σχολεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.751, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η ανάγκη λειτουργίας του πυροσβεστικού σταθμού υπαίθρου στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας είναι αδιαμφισβήτητη, δεδομένου ότι ήδη κατά το 2013 οι πυρκαγιές στην περιοχή Τηλλυρίας έχουν κατακάψει πέραν του ενός τετραγωνικού χιλιομέτρου αγροτικής γης με άγρια βλάστηση, ενώ έχουν απειληθεί κατοικίες και περιοχές.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να λειτουργήσει ο πυροσβεστικός σταθμός στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας, καθώς και οι άλλοι πυροσβεστικοί σταθμοί της υπαίθρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.752, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι χειριστές της Μονάδας Αεροπορικών Επιχειρήσεων Αστυνομίας λαμβάνουν επίδομα που αντιστοιχεί σε €18 ανά ώρα πτήσεως κλιμακωτά, με το μέγιστο ποσό να λαμβάνεται με τη συμπλήρωση 90 ωρών πτήσεως ανά εξάμηνο, ενώ οι ιπτάμενοι της Αεροπορίας του Στρατού της Δημοκρατίας λαμβάνουν το επίδομα αυτό, που αντιστοιχεί σε €90 ανά ώρα πτήσεως, με τη συμπλήρωση 30 ωρών πτήσεως ανά εξάμηνο. Αίτημα του προσωπικού της Μονάδας Αεροπορικών Επιχειρήσεων Αστυνομίας είναι όπως αναπροσαρμοστεί το πτητικό τους επίδομα στα πλαίσια του επιδόματος των ιπτάμενων της Αεροπορίας του Στρατού της Δημοκρατίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα της Μονάδας Αεροπορικών Επιχειρήσεων Αστυνομίας, ώστε να τερματιστεί η αδικία σε βάρος τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.753, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο τοπικό σχέδιο Τσερίου έχει οριστεί νέα περιοχή για εξόρυξη αργίλου, παρ' όλο που το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης έχει αποδεχθεί την ομόφωνη απόφαση του δημοτικού

συμβουλίου Τσερίου να μην παραχωρεί άδειες. Σύμφωνα με επιστολή του δήμου Τσερίου, η οποία μου έχει κοινοποιηθεί, το δημοτικό συμβούλιο Τσερίου εκφράζει την αντίδρασή του τόσο για τον ορισμό περιοχής για εξόρυξη αργίλου όσο και για την απόφαση του Πολεοδομικού Συμβουλίου να ορίσει τέτοια περιοχή χωρίς καν να διαβουλευτεί πρώτα με το δήμο. Αίτημα του δήμου Τσερίου είναι να μην επιτραπεί καμία εξόρυξη αργίλου ή οποιαδήποτε άλλη λατομική δραστηριότητα στα δημοτικά όρια του Τσερίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του δήμου Τσερίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.754, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με τη Συνθήκη Προσχώρησης της Ρουμανίας και της Βουλγαρίας, τα κράτη μέλη έχουν το δικαίωμα να επιβάλλουν περιορισμούς στην ελεύθερη διακίνηση υπηκόων από τη Ρουμανία και τη Βουλγαρία για συνολικά μέχρι και επτά έτη από την ημερομηνία προσχώρησης. Η Κύπρος, με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το 2006, αποφάσισε να μην επιβάλει περιορισμούς στην ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων από τη Ρουμανία και τη Βουλγαρία, διατηρώντας παράλληλα το δικαίωμα μελλοντικής επιβολής τυχόν περιορισμών στην πρόσβαση αγοράς εργασίας (απόφαση αρ. 64.726, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2006).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία, δεδομένης και της οικονομικής κατάστασης της χώρας, προτίθεται να επιβάλει περιορισμούς στην ελεύθερη διακίνηση των υπηκόων από την Κροατία, η οποία προσχώρησε στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Ιουλίου 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.755, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους

«Παρακαλείται όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει το σώμα και καταθέσει όλα τα σχετικά στοιχεία και δεδομένα για τις διαδικασίες και το κόστος των ταξιδιών του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας στο εξωτερικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.756, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα, που αφορούν το κάστρο του Αγίου Ιλαρίωνα:

1. Ποιες κινήσεις κάνει η κυβέρνηση προς την πλευρά της Τουρκίας, προκειμένου να προστατευθεί το κάστρο του Αγίου Ιλαρίωνα από τη λειτουργία πεδίου βολής σε γειτνιάζοντα χώρο, καθώς η έντονη δραστηριότητα του εν λόγω πεδίου βολής προκαλεί δονήσεις στην όλη περιοχή, με αποτέλεσμα το κάστρο να υφίσταται φθορές;
2. Ποιες πληροφορίες υπάρχουν σχετικά με το πεδίο βολής στην εν λόγω περιοχή;
3. Ποιοι είναι οι πιθανοί κίνδυνοι που διατρέχει το κάστρο του Αγίου Ιλαρίωνα;
4. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί μέχρι σήμερα, προκειμένου το αρχαιολογικό αυτό μνημείο να προστατευθεί;
5. Έχουν γίνει διαβήματα και, εάν ναι, προς ποιες κατευθύνσεις για την απομάκρυνση, εάν είναι δυνατό, του συγκεκριμένου πεδίου βολής από την περιοχή;
6. Ποιες πληροφορίες υπάρχουν όσον αφορά τις επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον από τη λειτουργία του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.757, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί σχετικά με τον τρόπο που προγραμματίζεται η υπηρεσία των εφέδρων στην Εθνική Φρουρά. Ο προγραμματισμός για την παρουσίαση των εφέδρων σε μονάδες της Εθνικής Φρουράς γίνεται σε μια περίοδο που στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου οι έφεδροι είναι πλήρως απασχολημένοι στον τουριστικό τομέα. Αυτή την περίοδο που η απασχόληση είναι περιορισμένη η απουσία από την εργασία για μέρες λόγω υποχρεώσεων στην Εθνική Φρουρά προκαλεί προβλήματα τόσο στους εργοδοτούμενους όσο και στους εργοδότες και κατ' επέκταση επιβαρύνει και το κλίμα σε βάρος της Εθνικής Φρουράς. Οι σχετικές διευκολύνσεις που έχουν παρασχεθεί μέχρι σήμερα δεν έχουν δυστυχώς επιλύσει το πρόβλημα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσαν οι υπηρεσίες των εφέδρων να αλλάξουν και να μετατεθούν σε άλλη χρονική περίοδο εκτός τουριστικής περιόδου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.167, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ.: Ερ. 23.06.010.01.167 και ημερ. 7.10.11, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου στη Συνεδρίαση του με Α/Α 25/2012, ημερομηνίας 20.9.12, εξετάζοντας το ερώτημα του κ. Περδίκη, σε σχέση με το ενδεχόμενο αύξησης των Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου από επτά σε εννέα, αποφάσισε όπως ο αριθμός των Μελών παραμείνει ο ίδιος αφού τυχόν αύξηση του θα δυσχεραίνει τη λειτουργία του ίδιου του Συμβουλίου αλλά και του Οργανισμού στο σύνολο του. Επισυνάπτεται σχετική Επιστολή (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Ι).
- β. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, στον οποίο στάληκε η εν θέματι Ερώτηση, με επιστολή του με Αρ. Φακ.: Γ.Ε. 50/1993/Ν25/5 (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ ΙΙ), αποφάνθηκε ότι παρόλο που ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και σύμφωνα με τον περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμο του 1988 (όπως τροποποιήθηκε) στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου που καθορίζονται στο Παράρτημα του Νόμου, εάν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου είναι λιγότερα από εννέα, θα πρέπει να αυξάνονται σε εννέα, εντούτοις ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου δεν περιλαμβάνεται στον Πίνακα του υπό αναφορά Νόμου, επομένως, η προβλεπόμενη σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου είναι καθόλα νόμιμη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1087, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1087 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αρ. φακ. 19.1.6.4 και ημερ. 14.11.2012, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Τμήμα του δρόμου Αρόδων-Αγίου Γεωργίου Πέγειας, από τις Πάνω Αρόδες μέχρι το Κρατικό Δάσος, υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, βελτιώνεται κάθε χρόνο από πιστώσεις που εγκρίνονται στον Κρατικό Προϋπολογισμό και, ως εκ τούτου, είναι σε καλή κατάσταση.
- (β) Το υπόλοιπο τμήμα του δρόμου, που διασχίζει το Κρατικό Δάσος, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δασών και χρήζει βελτίωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.230, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Δημοτικό Σχολείο Κόρνου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 1.11.2012 και 1.2.2013 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το 2008 ετοιμάστηκαν σχέδια και προκηρύχθηκε εργοληπτικός διαγωνισμός για την γενική αναβάθμιση των κτιρίων του σχολείου και την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής. Ζητήθηκε από τις τοπικές σχολικές αρχές η ακύρωση των έργων και η ανέγερση νέων κτιρίων σε άλλο χώρο.

Το Υπουργείο συναίνεσε στην εισήγηση με την δέσμευση ότι το σχολείο θα ανεγερθεί σε πέντε περίπου χρόνια λαμβάνοντας υπόψη τα οικονομικά δεδομένα και τις άλλες προτεραιότητες του Υπουργείου.

Έκτοτε έχει γίνει όλη η προεργασία για εξεύρεση του κατάλληλου χώρου.

Δυστυχώς οι εξελίξεις στην οικονομία του τόπου επιβάλλουν περαιτέρω καθυστέρηση.

- β) Αναφορικά με επιμέρους βελτιωτικά έργα στο υφιστάμενο σχολείο έχουν ετοιμαστεί σχέδια που περιλαμβάνουν την αναβάθμιση των αποχωρητηρίων και της αυλής του σχολείου. Δυστυχώς τα νέα δεδομένα στα δημόσια οικονομικά δεν επιτρέπουν την άμεση υλοποίησή τους. Θα προωθηθούν το ταχύτερο δυνατό εφόσον εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις.

Η αναβάθμιση των αποχωρητηρίων θα γίνει κατά τις καλοκαιρινές διακοπές επειδή αφορά έργο που η εκτέλεση του απαιτεί απουσία των παιδιών.

Επισυνάπτεται σχετική αλληλογραφία με τη Σχολική Εφορεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.361, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.361 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολές σας με ημερομηνίες 17.12.2012 και 15.3.2013 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στο νέο νομοσχέδιο με τίτλο ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΑΝΑΘΕΩΡΕΙ ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΛΗΨΗ, ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΘΥΜΑΤΩΝ, το οποίο έχει υποβληθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, λαμβάνεται υπόψη τόσο η διάσταση φύλου όσο και το θέμα της ζήτησης υπηρεσιών από θύματα εμπορίας.
- (β) Όσον αφορά στη δράση του Εθνικού Συντονιστή και της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας κατά της Εμπορίας Προσώπων (ΠΣΟ) παρατίθενται ενδεικτικά κάποιες δράσεις σχετικά με την αποθάρρυνση της ζήτησης που πραγματοποιήθηκαν κατά το 2012:
- (i) Το Υπουργείο Εσωτερικών και το Γραφείο Εμπορίας Προσώπων της Αστυνομίας ενίσχυσαν εκστρατείες Μη Κυβερνητικών Οργανισμών (ΜΚΟ) με πληροφοριακό υλικό προκειμένου να ενημερωθεί το ευρύ κοινό για την εμπορία προσώπων. Πληροφοριακό υλικό δόθηκε επίσης σε διάφορες κρατικές υπηρεσίες και στο Υπουργείο Εξωτερικών για διάθεση του στις Πρεσβείες της Κύπρου στο εξωτερικό.
- (ii) Λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων της Αστυνομίας συμμετείχαν στο ετήσιο φεστιβάλ του ραδιοφωνικού σταθμού ASTRA, παρέχοντας πληροφορίες και υλικό σχετικά με την εμπορία προσώπων, συμπεριλαμβανομένης και της ζήτησης, στο ευρύ κοινό.
- (iii) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πραγματοποίησε σειρά σεμιναρίων και εργαστηρίων σχετικά με την εμπορία προσώπων συμπεριλαμβανομένης και της ζήτησης στους εκπαιδευτικούς. Η δράση αυτή θα επεκταθεί και σε φοιτητές.
- (iv) Το Υπουργείο Εσωτερικών παρείχε χρηματοδότηση σε Μη Κυβερνητικό Οργανισμό για έκδοση ενημερωτικού υλικού αναφορικά με την εμπορία ανθρώπων για σεξουαλική εκμετάλλευση με έμφαση στη ζήτηση, καθώς και οικονομική ενίσχυση στον ίδιο οργανισμό για συμμετοχή του σε εκστρατεία ευαισθητοποίησης κατά της εμπορίας ανθρώπων.
- (v) Περαιτέρω, ΜΚΟ που συμμετέχουν στην ΠΣΟ, σε συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία πραγματοποιούν σειρά διαλέξεων σε σχολεία και στρατόπεδα. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Υπουργείο Άμυνας έδωσαν σχετική άδεια και πρακτική βοήθεια σε Μη Κυβερνητικό Οργανισμό για τη διεξαγωγή σειράς διαλέξεων σε σχολεία και στρατόπεδα σχετικά με το θέμα της εμπορίας ανθρώπων για σεξουαλική εκμετάλλευση, με έμφαση στη ζήτηση. Κατά τη διάρκεια της εκστρατείας σε στρατόπεδα, προβλήθηκαν σχετικές ταινίες και ντοκιμαντέρ. Η εκστρατεία αυτή θα συνεχιστεί κατά τη διάρκεια του 2013.
- (vi) Στις 25-26 Μαΐου 2012 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο διοργάνωσαν διήμερη διάσκεψη με θέμα «Ισότητα Φύλο και Εκπαίδευση». Το θέμα της εμπορίας γυναικών και κοριτσιών συμπεριλήφθηκε επίσης στο συνέδριο.
- (vii) Ο Εθνικός Συντονιστής και η ΠΣΟ υποστήριξαν διάφορες εκστρατείες που διεξάγονται από τις ΜΚΟ και κρατικοί λειτουργοί συμμετείχαν σε εκστρατείες και εκδηλώσεις των ΜΚΟ, είτε ως συμμετέχοντες είτε ως ομιλητές.
- (viii) Στις 15 Μαΐου 2012 μέλος του Γραφείου Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων παρέδωσε διάλεξη στο συνέδριο μελών του Ευρωπαϊκού Προγράμματος του ΜΚΟ Κιβωτός Ελπίδα με τίτλο «Women Understanding Women», το οποίο πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο Arsinoe στην Λεμεσό.
- (ix) Στις 28 Νοεμβρίου 2012 διοργανώθηκε από τον ΜΚΟ Women's Lobby και το Γραφείο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην Κύπρο στο σπίτι της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Λευκωσία το συνέδριο με τίτλο «Conference on Violence against Women and Prostitution». Κατά το Συνέδριο

αυτό η Υπουργός Εσωτερικών έκανε παρέμβαση και η Υπεύθυνη του Γραφείου Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων παρέδωσε διάλεξη με θέμα «The relation of Trafficking of Women for the Purpose of Sexual Exploitation and Women in Prostitution. Are the two connected?».

2. Περαιτέρω, το νέο Εθνικό Σχέδιο Δράσης 2013-2015 το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 10.4.2013 συμπεριλαμβάνει, μεταξύ άλλων, δράσεις που αφορούν στη ζήτηση υπηρεσιών από θύματα εμπορίας όπως:

- (α) Διεξαγωγή ενημερωτικής εκστρατείας για τη ζήτηση και πώς αυτή επηρεάζει την αύξηση της εμπορίας προσώπων με στόχο την αλλαγή κοινωνικών αντιλήψεων (μέσω ενημερωτικών εκστρατειών στα ΜΜΕ, δημόσιο διάλογο, συζητήσεις στρογγυλής τραπέζης, τηλεοπτικά σποτ, καλλιτεχνικές δραστηριότητες κλπ.)
- (β) Γιγαντοαφίσες και ραδιοφωνικές εκστρατείες: επώνυμοι και ανώνυμοι να καταδικάζουν την εμπορία προσώπων ως βία κατά των γυναικών, κλπ.
- (γ) Δημιουργία μόνιμης ομάδας διαφώτισης για πραγματοποίηση στοχευμένων διαλέξεων σε πανεπιστήμια, σχολεία, στρατόπεδα κ.λπ., για το θέμα της εμπορίας προσώπων.
- (δ) Συστηματική ενημέρωση και σεμινάρια ευαισθητοποίησης προς τους ιδιοκτήτες των ιδιωτικών γραφείων εξευρέσεως εργασίας για την εμπορία προσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.391, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ευχαριστώ για το ενδιαφέρον που εκδηλώνετε για την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Τα θέματα που εγείρετε είναι ουσιαστικά και αγγίζουν πολλά από τα προβλήματα που έχει να αντιμετωπίσει το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Όπως γνωρίζετε, το Τμήμα Αρχαιοτήτων, παρόλο που είναι υποστελεχωμένο (από τις 71 οργανικές θέσεις το 31% παραμένουν κενές), εντούτοις επιτελεί ένα εξαιρετικό έργο με τα οικονομικά μέσα και το προσωπικό που διαθέτει.

Τα τέλη εισόδου σε αρχαιολογικούς χώρους δημοσιεύτηκαν με την Κ.Δ.Π. 207/6.6.2008, η οποία επισυνάπτεται για δική σας αναφορά. Τα έσοδα από τα τέλη εισόδου σε μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους κατά την τελευταία πενταετία είχαν ως εξής:

ΕΤΟΣ	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΤΕΛΗ ΕΙΣΟΔΟΥ (€)
2012	2.114.097,00
2011	2.188.517,00
2010	2.034.174,00
2009	1.998.246,00
2008	2.119.140,00

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, ενόψει των αυξημένων δαπανών συντήρησης και της ανάγκης αναβάθμισης των προσφερόμενων υπηρεσιών, καθώς επίσης και της δριμύτατης οικονομικής ύφεσης της Κύπρου, προχώρησε σε δημόσια διαβούλευση για την αύξηση των τελών εισόδου σε μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους. Στη δημόσια διαβούλευση, κλήθηκαν να δώσουν τις απόψεις τους, μεταξύ άλλων, ο Σύνδεσμος Τουριστικών Πρακτόρων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Ξεναγών Κύπρου. Ο Σύνδεσμος Τουριστικών Πρακτόρων δεν είχε εκφέρει απόψεις. Ο Σύνδεσμος Ξεναγών Κύπρου σε πρόσφατη επιστολή του εισηγήθηκε στο Τμήμα Αρχαιοτήτων την εισαγωγή επιπρόσθετων τελών σε ξένους ύψους 5 ευρώ για φωτογράφιση (σήμερα η άδεια φωτογράφισης για μη εμπορικούς σκοπούς είναι δωρεάν).

Όσον αφορά το ερώτημα σας για την καταβολή τέλους εισόδου από Κύπριους πολίτες, σας πληροφορούμε ότι έγινε κατόπιν Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφασης 65.484, ημερ. 9/5/2007), ενόψει της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και με βάση την Απόφαση αρ. C.45/93 του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, όπου τα κράτη μέλη της Ε.Ε. όφειλαν να έχουν ενιαίες ρυθμίσεις για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες.

Όσον αφορά το ερώτημα για την πολιτική του Τμήματος Αρχαιοτήτων, αυτή μπορεί να εκφραστεί με το τρίπτυχο έρευνα, συντήρηση και προβολή. Οι δραστηριότητες του Τμήματος όσον αφορά τον εμπλουτισμό και την προβολή του πολιτιστικού τουρισμού αφορούν, μεταξύ άλλων, την ετοιμασία και δωρεάν παροχή έντυπου ενημερωτικού υλικού, την ετοιμασία εκθέσεων τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, τη διάθεση

αρχαιοτήτων επί δανείω, τη διεξαγωγή σεμιναρίων και εκδηλώσεων για το ευρύ κοινό, τη συμμετοχή σε οργανωμένες επισκέψεις μαθητών σε μουσεία και μνημεία, τη συνεργασία με τοπικούς φορείς για σύνταξη νέων αναλυτικών προγραμμάτων δημοτικής εκπαίδευσης, τη δωρεάν ξενάγηση σε μεγάλο αριθμό επίσημων προσκεκλημένων του κράτους, την ετοιμασία εκπαιδευτικών ταινιών και ντοκιμαντέρ, την παροχή χιλιάδων δελτίων δωρεάν εισόδου σε δημοσιογράφους και τουριστικούς πράκτορες μέσω του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμών και άλλων φορέων, την πρόσκληση σε δεκάδες ξένες αρχαιολογικές αποστολές για τη διεξαγωγή ανασκαφών στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου, τη διατήρηση ιστοσελίδας με πλούσιο αρχαιολογικό υλικό, τη δημιουργία νέων υποδομών ιδιαίτερα για τη διευκόλυνση ευπαθών ομάδων (ΑμΕΑ), την τοποθέτηση νέων πινακίδων πληροφόρησης, την αναβάθμιση των κτηριολογικών εγκαταστάσεων (εκδοτηρίων, αναψυκτηρίων, ανακαίνιση εκθεσιακών χώρων), την προώθηση ατομικών ηλεκτρονικών ακουστικών ξηναγήσεων (audio guides), το σχεδιασμό και παραγωγή νέων προϊόντων στα πωλητήρια, την ενίσχυση της ασφάλειας και τον συστηματικό εξωραϊσμό των χώρων, τη συμμετοχή σε ευρωπαϊκές και διεθνείς δράσεις (π.χ. UNESCO, ICCROM, ICOM, ICOMOS, Συμβούλιο της Ευρώπης) και την προώθηση διακρατικών μνημονίων και συμφωνιών για την πολιτιστική κληρονομιά. Στις δραστηριότητες αυτές μπορούν να προστεθούν και οι ενέργειες του Τμήματος Αρχαιοτήτων για συντήρηση, αναστήλωση και αποκατάσταση Μνημείων, την ετοιμασία Γενικών Σχεδίων Διαχείρισης και Μουσειολογικών Μελετών, την εξυπηρέτηση μελετητών της κυπριακής αρχαιολογίας, τη δημοσίευση επιστημονικών εκδόσεων, τη συμμετοχή σε επιστημονικά συνέδρια και ευρωπαϊκά προγράμματα καθώς και πληθώρα άλλων καθηκόντων και δραστηριοτήτων.

Παρόλο που πρόθεση του Τμήματος Αρχαιοτήτων είναι να ανοίξουν για το κοινό επιπρόσθετοι αρχαιολογικοί χώροι, όπως για παράδειγμα το Μουσείο Κυπριακού Σιδηροδρόμου στην Ευρύχου και οι αρχαιολογικοί χώροι Αρχαίου Ιδαλίου και Λόφου Αγίου Γεωργίου (ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ.), οι οικονομικοί πόροι για την υλοποίηση αυτής της πολιτικής είναι δυστυχώς περιορισμένοι, αφού τα έξοδα λειτουργίας των αρχαιολογικών χώρων είναι σημαντικά. Ενδεικτικά, σας πληροφορούμε ότι τα έξοδα λειτουργίας (συντήρησης, καθαριότητας, αναβάθμισης, δαπάνες προσωπικού) του αρχαιολογικού χώρου Κουρίου για το έτος 2012 ξεπέρασαν τις 500.000,00 ευρώ, ενώ τα έξοδα λειτουργίας του αρχαιολογικού χώρου Παλαίπαφου ξεπέρασαν τις 220.000,00 ευρώ. Η μείωση των κονδυλίων είχε ως αποτέλεσμα το προσωρινό κλείσιμο ενός αρχαιολογικού χώρου λόγω έλλειψης προσωπικού, ενώ πιθανόν να οδηγήσει και στη μείωση των ωραρίων των μουσείων. Ευελπιστούμε οι δυσμενείς, αλλά προς το παρόν υποχρεωτικές αυτές αλλαγές, να είναι προσωρινές και σύντομα να δοθούν ξανά στο Τμήμα Αρχαιοτήτων τα μέσα για να προωθήσει και να προβάλλει με πιο δυναμικά μέτρα τις αρχαιότητες του νησιού μας.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις και προσβλέπουμε στην ουσιαστική στήριξη από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την παροχή των μέσων που θα οδηγήσουν στην περαιτέρω προβολή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και τον εμπλουτισμό των υπηρεσιών σε αρχαιολογικούς χώρους, μνημεία και μουσεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.452, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας ημερομηνίας 19.4.2013 και 15.2.2013 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α) Το 2008 ετοιμάστηκαν σχέδια και προκηρύχθηκε εργοληπτικός διαγωνισμός για την γενική αναβάθμιση των κτιρίων του σχολείου και την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής. Ζητήθηκε από τις τοπικές σχολικές αρχές η ακύρωση των έργων και η ανέγερση νέων κτιρίων σε άλλο χώρο.

Το Υπουργείο συναίνεσε στην εισήγηση με την δέσμευση ότι το σχολείο θα ανεγερθεί σε πέντε περίπου χρόνια λαμβάνοντας υπόψη τα οικονομικά δεδομένα και τις άλλες προτεραιότητες του Υπουργείου.

Έκτοτε έχει γίνει όλη η προεργασία για εξεύρεση του κατάλληλου χώρου.

Δυστυχώς οι εξελίξεις στην οικονομία του τόπου επιβάλλουν περαιτέρω καθυστέρηση.

β) Αναφορικά με επιμέρους βελτιωτικά έργα στο υφιστάμενο σχολείο έχουν ετοιμαστεί σχέδια που περιλαμβάνουν την αναβάθμιση των αποχωρητηρίων και της αυλής του σχολείου. Δυστυχώς τα νέα δεδομένα στα δημόσια οικονομικά δεν επιτρέπουν την άμεση υλοποίηση τους. Θα προωθηθούν το ταχύτερο δυνατό εφόσον εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις.

Η αναβάθμιση των αποχωρητηρίων θα γίνει κατά τις καλοκαιρινές διακοπές επειδή αφορά έργο που η εκτέλεση του απαιτεί απουσία των παιδιών.

Επισυνάπτεται σχετική αλληλογραφία με τη Σχολική Εφορεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κεeneβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.485, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ταυτάριθμη επιστολή μου ημερ. 22/3/2013 για το πιο πάνω θέμα και ως συνέχεια σας πληροφορώ, μετά από διερεύνηση του θέματος, ότι το τεμάχιο στο οποίο αναφέρεσθε είναι Τ/Κ περιουσία και η Σχολική Εφορεία Καντού απλώς το ενοικιάζει ως γήπεδο.

Επομένως το τεμάχιο αυτό ανήκει στην Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει καμιά αρμοδιότητα, αλλά ούτε και εμπλέκεται στη διαδικασία μεταβίβασης του στο Κοινοτικό Συμβούλιο Καντού.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κεeneβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.496, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Γυμνάσιο Κοκκινοχωριών "Π. Ιωάννου"-Ολοκλήρωση έργων

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 19.3.2013 και σας πληροφορώ ότι τα έργα στο πιο πάνω σχολείο έχουν ολοκληρωθεί.

Είναι γεγονός ότι παρατηρήθηκε μικρή καθυστέρηση με βάση τις αρχικές προθεσμίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.526, ημερομηνίας 8 Απριλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεerdίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.526 ημερομηνίας 8 Απριλίου 2013 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεerdίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω σε σχέση με το πάρκο «Μιχαλάκης Σοφοκλέους», το οποίο βρίσκεται στο χώρο του πρώην εργοστασίου DEXEL στη Λακατάμια.

2. Ο χώρος του πάρκου απαλλοτριώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία και τόσο ο σχεδιασμός, η μελέτη αλλά και η κατασκευή του ως πάρκο έγιναν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο παρέδωσε στο Δήμο Λακατάμιας ένα ολοκληρωμένο Πολεοδομικό Έργο. Ο χώρος που παρεδόθη από το Κράτος στο Δήμο αποτελούσε σημαντικό πνεύμονα για την περιοχή και όπως συμβαίνει γενικότερα, την ευθύνη για τη συντήρηση και διαφύλαξη, καθώς και τη διαχείριση των χώρων αυτών, είχε και έχει ο οικείος Δήμος. Ο Δήμος θα πρέπει να φροντίσει το συντομότερο, ώστε το πάρκο να επανέλθει στην αρχική του μορφή, διότι όπως διαπιστώθηκε και μετά από πρόσφατη επίσκεψη λειτουργού του ΤΠΟ, το εν λόγω πάρκο φαίνεται ότι έχει μείνει ασυντήρητο για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να αποτελεί χώρο επικίνδυνο για την υγεία και ασφάλεια των πολιτών. Το ΤΠΟ ουδέποτε διέθετε κονδύλια για συντήρηση ή και ανακατασκευή πάρκων/χώρων που είχαν υλοποιηθεί ως Πολεοδομικά Έργα. Η αποκατάσταση των χώρων, ώστε το πάρκο να επανέλθει στην αρχική του μορφή, αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του Δήμου Λακατάμιας, ο οποίος έχει την αποκλειστική ευθύνη για τη μέχρι σήμερα εγκατάλειψή του και δεδομένης της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης, δεν υπάρχει δυνατότητα χρηματοδότησης διαμόρφωσης ή συντήρησης τέτοιων χώρων από το Κράτος.

3. Περαιτέρω πληροφορείστε ότι, το αίτημα του Δήμου για να του επιτραπεί η ανάθεση της διαχείρισης του πάρκου σε στρατηγικό επενδυτή, μέσω ανοιχτού διαγωνισμού, δεν μπορεί να γίνει αποδεχτό. Αυτό επιβεβαιώθηκε και σε πρόσφατη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος αναφέρει ότι η παραχώρηση του χώρου σε ιδιώτη, για χρήση και εκμετάλλευση με την ανέγερση καφεστιατορίου, κλειστού παιδότοπου και γηπέδων, κατόπιν προσφορών, **όχι μόνο είναι έκδηλα αντίθετο με τους όρους της συμφωνίας για την παραχώρηση άδειας χρήσης, αλλά αντιστρατεύεται και τους σκοπούς για τους οποίους έγινε η απαλλοτρίωση της ιδιωτικής περιουσίας**, δηλαδή την προστασία της δημόσιας υγείας των κατοίκων της περιοχής και τη δημιουργία χώρου πρασίνου. Αυτό συνεπάγεται κινδύνους διεκδίκησης της απαλλοτριωθείσας περιουσίας από τους ιδιοκτήτες της. Η σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα επισυνάπτεται, για πλήρη ενημέρωσή σας. Υπογραμμίζω πως αν ήταν εφικτή η εμπορική αξιοποίηση του χώρου, όπως φαίνεται να εισηγείται ουσιαστικά ο Δήμος Λακατάμιας, τη σχετική πρωτοβουλία θα μπορούσε να αναλάβει και το Κράτος.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.529, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.02.529 ημερ.: 26/4/2013 για την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α) Η παραχώρηση σχολικών χώρων σε ιδιώτες στηρίζεται σε καθορισμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πολιτική, η οποία λαμβάνει υπόψη ορισμένους παράγοντες όπως είναι:

- η προτεραιότητα που έχουν τα σχολεία στη χρήση των χώρων,
- η ομαλή λειτουργία του σχολείου και η απρόσκοπτη λειτουργία του ολοήμερου σχολείου, των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης, των Επιμορφωτικών Κέντρων των αθλητικών απογευμάτων και γενικά όλων των προγραμμάτων (αγώνες, μαθητικές εκδηλώσεις κλπ.) και καινοτομιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού,
- ο σκοπός της διάθεσης του χώρου (π.χ. εκπαιδευτικό, πολιτιστικό ή κοινωφελές έργο),
- η χρήση του χώρου για δραστηριότητες που ωφελούν τόσο το σχολείο όσο και την κοινότητα.

Σημειώνεται ότι, κατ' εξαίρεση, όταν πρόκειται για κοινότητες όπου οι Σχολικές Εφορείες έχουν μικρά εισοδήματα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα μπορεί να δεχθεί χρήση των χώρων του σχολείου και γι' άλλες δραστηριότητες.

β) Στη συγκεκριμένη περίπτωση η Σχολική Εφορεία Κάτω Πύργου υπέβαλε αίτημα παραχώρησης του γηπέδου του Δημοτικού σχολείου για τέλεση γαμήλιων τελετών και άλλων κοινωνικών εκδηλώσεων παρόμοιου τύπου, ένα αίτημα που σαφώς δεν συνάδει με την ακολουθούμενη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πολιτική διάθεσης σχολικών χώρων σε ιδιώτες και γι' αυτό απορρίφθηκε.

Στην απόφαση αυτή λήφθηκε επιπλέον σοβαρά υπόψη και η οικονομική κρίση που μαστίζει τον τόπο μας που θα οδηγούσε σε κλείσιμο των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που φυτοζωούν στην ύπαιθρο εάν το Υπουργείο αποδεχόταν τη λογική παραχώρησης των χώρων των σχολείων για γάμους, δεξιώσεις, βαπτίσεις και άλλες τέτοιου είδους εκδηλώσεις. Συνηυπολογίστηκε ακόμη ότι λειτουργεί ξενοδοχείο στην περιοχή και η ιδιοκτήτρια ήδη έφερε ένσταση, στην απόφαση της Σχολικής Εφορείας για χρήση του σχολικού γηπέδου για γαμήλιες δεξιώσεις.

γ) Η Σχολική Εφορεία Κάτω Πύργου, αντίθετα με τις οδηγίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, που δόθηκαν με σειρά επιστολών από τον Απρίλιο του 2012, προχώρησε στην παραχώρηση του γηπέδου του σχολείου σε ιδιώτες για γαμήλιες δεξιώσεις, αρνούμενη να συμμορφωθεί, με αποτέλεσμα την άμεση αντίδραση της ιδιοκτήτριας του ξενοδοχείου η οποία, μέσω του δικηγόρου της, αξιώνει από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όπως η αυθαιρεσία που επιδεικνύει η Σχολική Εφορεία Κάτω Πύργου αντιμετωπισθεί άμεσα και δραστικά ώστε να αποκατασταθεί η νομιμότητα και να σταματήσει ο αθέμιτος ανταγωνισμός. (Επιστολή ημερομηνίας 23/4/2013 επισυνάπτεται ως Παράρτημα 1).

Αξίζει να σημειωθεί ότι τρία μέλη της Σχολικής Εφορείας διαφωνούν με την εν λόγω απόφαση της Σχολικής Εφορείας. (Επιστολή τους ημερομηνίας 11/3/2013 επισυνάπτεται ως Παράρτημα 2).

δ) Υπογραμμίζεται επίσης ότι σύμφωνα με τους περί Σχολικών Εφορειών Νόμους 1997-2011 οι Σχολικοί Έφοροι εκλέγονται, ανάμεσα σ' άλλα, για να υλοποιούν τις αποφάσεις/οδηγίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού οι οποίες λαμβάνονται με γνώμονα πάντοτε το δημόσιο συμφέρον.

2. Εν κατακλείδι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν πρόκειται να ανεχτεί ενέργειες που το εκθέτουν αφού δημιουργούν την εντύπωση στους πολίτες αθέμιτου ανταγωνισμού σε ιδιωτικές δραστηριότητες.

3. Όσον αφορά τη συγκεκριμένη περίπτωση το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι αποφασισμένο να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα εναντίον της Σχολικής Εφορείας Κάτω Πύργου μη αποκλεισμένων και νομικών μέτρων για συμμόρφωση και τερματισμό της συνεχιζόμενης παράβασης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.535, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Συνέδριο Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Εκπαιδευτικών (ETUCE) στα κατεχόμενα με τίτλο "Peace Education-Teachers Involvement" (Αμμόχωστος, 17-18 Μαΐου 2013)

Σχετικά με την επιστολή σας με αρ. φακέλου Ερ. 23.06.010.02.535, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2013 που αφορά την πραγματοποίηση του συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Εκπαιδευτικών (ETUCE) στα κατεχόμενα (17-18 Μαΐου 2013) σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών προέβη στις δέουσες ενέργειες και παραστάσεις προς αποτροπή πραγματοποίησης του συνεδρίου της ETUCE στα κατεχόμενα. Το Υπουργείο Εξωτερικών ενήργησε παρόμοια για το ίδιο θέμα και στο παρελθόν. Η ETUCE προχώρησε τελικά στην πραγματοποίηση του συνεδρίου στα κατεχόμενα.

Στο συνέδριο δεν συμμετείχαν λεγόμενοι “αξιωματούχοι” του ψευδοκράτους. Επιπλέον σημειώνεται ότι στο τελικό ανακοινωθέν που υιοθέτησε το συνέδριο αναφέρεται ότι η ETUCE δεν αναγνωρίζει, ούτε συνεργάζεται με το ψευδοκράτος, καθώς και ότι δεν εγκρίνει το γεγονός της τουρκικής κατοχής στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.555, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.02.555 και ημερομηνία 30 Μαΐου 2013 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο εξετάζει το ενδεχόμενο επιχορήγησης θερμομονωτικών λύσεων σε ιδιώτες και εταιρείες και προς τον σκοπό αυτό υπέβαλε πρόσφατα στο Γραφείο Προγραμματισμού, που είναι η αρμόδια αρχή, προτάσεις για συγχρηματοδότηση έργων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ε.Ε. στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου 2014-2020.

Συγκεκριμένα, υποβλήθηκε πρόταση για εφαρμογή προγράμματος επιχορηγήσεων για ενεργειακή αναβάθμιση υφιστάμενων κατοικιών, κτιρίων του τριτογενούς τομέα και δημοσίων κτιρίων, στα πλαίσια της λειτουργίας του οποίου, εάν εγκριθεί, θα μπορεί να επιχορηγηθούν και δαπάνες θερμομόνωσης των κτιρίων.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.571, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.02.571 και ημερομηνία 04 Ιουνίου, 2013 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προκειμένου να παταχθεί η παρανομία σχετικά με τη χρήση χώρου πρασίνου από βιομηχανίες της Βιομηχανικής Περιοχής Λεμεσού οι οποίες κατ' ισχυρισμό προκαλούν οχληρία και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στην ανατολική πλευρά της Βιομηχανικής Περιοχής Λεμεσού υπάρχει καθορισμένη λωρίδα πρασίνου κατά μήκος κύριου δρόμου. Οι παρόδιοι μισθωτές ασφαλτόστρωσαν εκτός από το χώρο που τους εκμισθώθηκε και τη λωρίδα πρασίνου που εφάπτεται των βιομηχανικών τους γηπέδων. Με τον τρόπο αυτό έχουν δημιουργηθεί χώροι στάθμευσης και έχει ευπρεπιστεί η περιοχή. Σημειώνεται ότι οι χώροι στάθμευσης στη Βιομηχανική Περιοχή Λεμεσού είναι πολύ περιορισμένοι και υπάρχει σοβαρό πρόβλημα στάθμευσης οχημάτων.
- (β) Για το θέμα αυτό πραγματοποιήθηκε παλαιότερα επίσκεψη επί τόπου λειτουργού του Υπουργείου με την τότε εκπρόσωπο του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και τώρα Επίτροπο Περιβάλλοντος, κα Ιωάννα Παναγιώτου, η οποία έμεινε απόλυτα ικανοποιημένη ότι δεν δημιουργείται οποιαδήποτε οχληρία στη περιοχή.
- (γ) Ο Δήμος Λεμεσού ανέλαβε να μεριμνήσει για την απελευθέρωση και διαμόρφωση του χώρου πρασίνου.
- (δ) Σημειώνεται επίσης ότι ιδιοκτήτρια κατοικίας που βρίσκεται σε οικιστική ζώνη στα ανατολικά της Βιομηχανικής Περιοχής Λεμεσού όπου παρεμβάλλεται δρόμος και σε αρκετή απόσταση από τις βιομηχανίες, υπέβαλε παράπονο στο Υπουργείο και στην Επίτροπο Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ότι οι βιομηχανίες της προκαλούν οχληρία. Το παράπονο της εξετάστηκε τόσο από την Επίτροπο Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων όσο και από το Υπουργείο και δεν διαπιστώθηκε να δημιουργείται από τη λειτουργία των βιομηχανιών οποιοσδήποτε θόρυβος ή δυσσομία.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.591, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ:

- α) Το έργο Euroasia Interconnector αποτελεί ιδιωτική πρωτοβουλία της εταιρίας ΔΕΗ Quantum Energy Ltd.

- β) Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΒΤ) είχε αρχικά οριστεί ως ο «φορέας υλοποίησης του έργου» ώστε να προωθήσει τις απαραίτητες διαδικασίες σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για ένταξη του έργου στον Περιφερειακό Κατάλογο Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος της Περιφερειακής Ομάδας που εξετάζει τις διασυνδέσεις που εντάσσονται κάτω από τον Διάδρομο Προτεραιότητας Ηλεκτρικής ενέργειας Βορρά-Νότου στην κεντροανατολική και νοτιοανατολική Ευρώπη («NSI East Electricity»). Οι διαδικασίες αυτές καθορίζονται από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 347/2013 σχετικά με τις κατευθυντήριες γραμμές για τις διευρωπαϊκές ενεργειακές υποδομές, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιουνίου 2013. Η έναρξη των διαδικασιών για επιλογή των Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος έγινε πολύ πριν τεθεί σε ισχύ ο Κανονισμός (ενδεικτικά αναφέρεται ότι η 1^η Συνεδρία της εν λόγω Περιφερειακής Ομάδας έλαβε χώρα στις 2/2/2012), ούτως ώστε να γίνει κατορθωτή η τήρηση των στενών χρονοδιαγραμμάτων που καθορίζονται σε αυτόν.
- γ) Στα πλαίσια της πιο πάνω Περιφερειακής Ομάδας πραγματοποιήθηκαν επτά συνολικά συναντήσεις. Η Κυπριακή Δημοκρατία συμμετείχε σε όλες τις συναντήσεις είτε απ' ευθείας με εκπροσώπους της από το ΚΕΝΤΡΟ είτε μέσω των Ακόλουθων Ενέργειας της Μόνιμης Αντιπροσωπείας της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ε.Ε.
- δ) Κατόπιν αιτήματος της εταιρίας ΔΕΗ Quantum Energy Ltd και λαμβάνοντας υπόψη τη θετική πορεία ένταξης του έργου στον εν λόγω Περιφερειακό Κατάλογο, το ΥΕΒΤ αποφάσισε την 17^η Μαΐου 2013, όπως μεταβιβάσει τον ρόλο του «φορέα υλοποίησης του έργου» στην εταιρία ΔΕΗ Quantum Energy Ltd.
- ε) Κατά τη συνάντηση του Οργάνου Λήψης Αποφάσεων (Τεχνικό Επίπεδο) την 13^η Ιουνίου 2013 στις Βρυξέλλες, διανεμήθηκε στα Κράτη Μέλη ο Προκαταρκτικός Περιφερειακός Κατάλογος με τα προτεινόμενα Έργα Κοινού Ενδιαφέροντος, στον οποίο συμπεριλαμβάνεται το έργο Euroasia Interconnector. Η συνεδρίαση του Οργάνου Λήψης Αποφάσεων (Πολιτικό Επίπεδο) στις 24 Ιουλίου 2013, αναμένεται να είναι καθοριστικής σημασίας σε σχέση με την οριστικοποίηση του Περιφερειακού Καταλόγου Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος.
- στ) Η Ε. Επιτροπή θα λάβει υπόψη της τον Προκαταρκτικό Περιφερειακό Κατάλογο καθώς και την τελική γνωμάτευση του Οργανισμού Συνεργασίας των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (ACER) για την κατάρτιση του Ενωσιακού Καταλόγου Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος. Ο Ενωσιακός Κατάλογος θα υιοθετηθεί μέσω κατ' εξουσιοδότησης πράξης σύμφωνα με το Άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 347/2013 σχετικά με τις κατευθυντήριες γραμμές για τις διευρωπαϊκές ενεργειακές υποδομές. Σύμφωνα με τον Κανονισμό, ο Ενωσιακός Κατάλογος θα πρέπει να εγκριθεί το αργότερο μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2013.
- η) Η Κυπριακή Δημοκρατία υπέβαλε αίτηση στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ENTSO-E) για ένταξη του εν λόγω έργου στην Έκδοση του Δεκαετούς Σχεδίου Ανάπτυξης Δικτύων για το έτος 2014 (TYNDP 2014), σύμφωνα με ειδική διαδικασία που εκπόνησε ο ENTSO-E για ένταξη των έργων που δεν έχουν ως φορείς υλοποίησης διαχειριστές συστήματος μεταφοράς (third-party projects).
- θ) Συμπληρωματικά, το ΥΕΒΤ συμμετείχε μέχρι τώρα σε διάφορες συναντήσεις με εμπλεκόμενους φορείς όπως το Τμήμα Περιβάλλοντος, τον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου και την εταιρία ΔΕΗ Quantum Energy Ltd, με σκοπό την ενημέρωσή τους σε σχέση με τις υποχρεώσεις τους όπως αυτές καθορίζονται στον Κανονισμό.
- ι) Το ΥΕΒΤ προγραμματίζει να συγκαλέσει σύντομα σύσκεψη με τα αρμόδια Υπουργεία και ανεξάρτητες αρχές του Κράτους με σκοπό τον ορισμό Αρμόδιας Αρχής, η οποία θα φέρει την ευθύνη της διευκόλυνσης και του συντονισμού της διαδικασίας χορήγησης αδειών για έργα κοινού ενδιαφέροντος (Άρθρο 8 του Κανονισμού). Η Αρμόδια Αρχή θα πρέπει να οριστεί μέχρι τις 16 Νοεμβρίου 2013. Ο συνολικός χρόνος για την αδειοδότηση του έργου δεν θα πρέπει να ξεπερνά τα τρεις μήνες με δυνατότητα επέκτασης της προθεσμίας κατά εννέα μήνες.
- κ) Σε ό,τι αφορά την ολοκλήρωση του έργου, αυτό θα εξαρτηθεί σε μεγάλο βαθμό από τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί ο φορέας υλοποίησης του έργου αμέσως μετά την έκδοση της εμπεριστατωμένης απόφασης από την Αρμόδια Αρχή. Όπως φαίνεται στο συνημμένο προκαταρκτικό χρονοδιάγραμμα (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ), το συντομότερο που θα μπορούσε να εκδοθεί η εμπεριστατωμένη απόφαση από την Αρμόδια Αρχή είναι περί τα τέλη του 2017, νοουμένου ότι θα υπάρξει πλήρης συνεργασία μεταξύ της Αρμόδιας Αρχής και των εμπλεκόμενων φορέων καθώς και λήψη άμεσων ενεργειών εξορθολογισμού των μέτρων (νομοθετικών και μη) των διαδικασιών εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων στη βάση της μη δεσμευτικής καθοδήγησης που θα εκδώσει η Ε. Επιτροπή μέχρι τις 16 Αυγούστου 2013 (Άρθρο 7 του Κανονισμού).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.630, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.630 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 17 Ιουνίου 2013 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η Μονάδα ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου στη Κόση ολοκληρώθηκε και τέθηκε σε λειτουργία από τον Απρίλιο του 2010. Αρχικά το Συμβούλιο κατάβαλλε στα τιμολόγια του Αναδόχου και ποσοστό ΦΠΑ 15%. Μετά από σχετικές αντιδράσεις των Τοπικών Αρχών και σχετικές υποδείξεις του Υπουργείου Εσωτερικών και κατόπιν διάφορων αντικρουόμενων ερμηνειών και αποφάσεων της Υπηρεσίας ΦΠΑ, έγινε κατορθωτό και από το Σεπτέμβριο του 2011 καταβάλλεται ποσοστό ΦΠΑ 5% στα τιμολόγια του Αναδόχου. Νοείται ότι ο ΦΠΑ που εισπράττει ο Ανάδοχος καταβάλλεται στην Υπηρεσία ΦΠΑ.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών με παρέμβαση του προς την Υπηρεσία ΦΠΑ ζήτησε περαιτέρω, όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο επιβολής μηδενικού συντελεστή ΦΠΑ στη διαχείριση αποβλήτων, στα πλαίσια μείωσης του κόστους που επωμίζονται οι πολίτες. Η Υπηρεσία ΦΠΑ δεν ενέκρινε μια τέτοια διευθέτηση.

4. Τέλος, το Συμβούλιο Διαχείρισης της Μονάδας σε συνεννόηση με το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προβεί σε διαβήματα προς την Υπηρεσία ΦΠΑ, ώστε να επιστραφεί η διαφορά του ΦΠΑ που κατέβαλλε από την έναρξη λειτουργίας της Μονάδας (15%) μέχρι το Σεπτέμβριο που μειώθηκε ο συντελεστής ΦΠΑ στο 5%. Το θέμα αυτό δεν έχει ακόμη διευθετηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2013 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.643, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφορικά με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.02.643 και ημερ. 14/06/2013 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Αν και ανέκαθεν, από την ίδρυση της Δημοκρατίας οι κρατικοί αξιωματούχοι δικαιούνταν υπηρεσιακά οχήματα, στο Υπουργείο Οικονομικών διατηρούνται αρχεία με βάση τα οποία παραχωρούνταν υπηρεσιακά οχήματα σε κρατικούς αξιωματούχους από το 1983 (Πρόεδρος της Δημοκρατίας, Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων, Υπουργοί και Γενικοί Διευθυντές Υπουργείων). Στους πρώην Προέδρους της Δημοκρατίας και της Βουλής των Αντιπροσώπων παραχωρείται υπηρεσιακό αυτοκίνητο με σχετική νομοθεσία από το 1988 (Ν. 131/88).

2. Τα πιο πάνω οχήματα αντικαθίστανται συνήθως, αφού συμπληρώσουν 6 χρόνια χρήσης.

3. Η τελευταία αγορά τέτοιων οχημάτων έγινε τον Ιανουάριο του 2013, για αντικατάσταση των οχημάτων του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και της Γενικής Ελέγκτριας της Δημοκρατίας τα οποία παρουσίαζαν σοβαρά μηχανολογικά προβλήματα. (Η αποδέσμευση του σχετικού κονδυλίου για την πληρωμή των πιο πάνω οχημάτων εκκρεμεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού).

4. Η διαχείριση της συντήρησης των οχημάτων γίνεται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Με βάση την τελευταία αγορά που έχει γίνει, στην τιμή αγοράς συμπεριλαμβάνονται εγγύηση και συντήρηση για 5 έτη χωρίς περιορισμό χιλιομέτρων.

5. Αναφορικά με τα ερωτήματα 5 και 6 επισυνάπτεται κατάλογος όλων των κρατικών αξιωματούχων που χρησιμοποιούν αυτή τη στιγμή υπηρεσιακά οχήματα και πίνακας στον οποίο φαίνονται οι δικαιούχοι με βάση τον κυβισμό, όπως έχουν καθοριστεί με σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου. Σημειώνεται ότι, τα εν λόγω στοιχεία έχουν κατατεθεί στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού που έγινε στις 17/6/2013, στα πλαίσια της συζήτησης διαφόρων Προτάσεων Νόμου που αφορούσαν τη χρήση υπηρεσιακού οχήματος από αξιωματούχους του κράτους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επομένη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Δευτέρα, 15 Ιουλίου 2013, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

«Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 9.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γεωργίου Γεώργιος	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γιώργος	Μισός Αριστοτέλης
Δαμιανού Άριστος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νικολαΐδης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Νουρής Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαγεωργίου Πάμπος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Καρογιάν Μάριος	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις επετείους της φονικής έκρηξης στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί και της πτώσης του ελικοπτήρου της Εθνικής Φρουράς στα Κούκλια και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».

- α. Εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του θέματος, συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκη) και απόρριψή της.
 - β. Συζήτηση για την πρόταση νόμου (Π. Παπαγεωργίου, Πρ. Προδρόμου, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκη, Στ. Ευαγόρου, Μ. Καρογιάν) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», έπειτα από συζήτηση (Ν. Κωνσταντίνου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Α. Κυριακίδου).
 5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Σοφοκλή Φυττή και ψήφισή της σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
 8. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2013»,
 - β. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»,
 - γ. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»
 και ψήφισή τους σε νόμους.
 9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
 10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
 11. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή τους σε νόμους.
 12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Φ. Σαρίκας, Γ. Περδίκη, Ανδρέας Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Ζ. Κουλίας, Σ. Φυττής, Γ. Προκοπίου, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Βαρνάβα, Α. Θεμιστοκλέους), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».
 - α. Εισήγηση του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του θέματος, παρατηρήσεις των κ. Σοφοκλή Φυττή και Ζαχαρία Κουλία και απόρριψή της.
 - β. Συζήτηση για την πρόταση νόμου (Σ. Φυττής, Γ. Λαμάρης, Ζ. Κουλίας, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
 14. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», συζήτηση (Γ. Περδίκη, Ανδρέας Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Φ. Σαρίκας) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και της δεύτερης με αρ. 2.
 15. Εισήγηση του κ. Γιώργου Βαρνάβα για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και των κανονισμών «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) και απόφαση για αναβολή τους.
 16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών (Πρόσβαση σε Αγαθά και Υπηρεσίες και στην Παροχή Αυτών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.

17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ηλεκτρονικών Υπογραφών (Παροχή Υπηρεσιών Αναγνωρισμένης Πιστοποίησης) Κανονισμοί του 2013» και έγκρισή τους.
18. Αναφορά του Προέδρου στην απειλή για ύπαρξη βόμβας στο κτίριο της Βουλής.
19. Αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεμιστοκλέους, Α. Κυριακίδου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Τορναρίτης) για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013»,
 - β. «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013»,
 - γ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013» και απόφαση για αναβολή τους για το τέλος της συνεδρίασης.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
22. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Γαβριήλ, Ν. Κωνσταντίνου, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης) και απόρριψη της αναπομπής.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.
24. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και ψήφισή τους σε νόμους.
25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
26. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με αρ. 2.
27. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο με τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013».
30. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013», συζήτηση (Γ. Προκοπίου, Ζ. Κουλίας, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Α. Δαμιανού, Ν. Κωνσταντίνου, Σ. Σαμψών, Πρόεδρος, Γ. Βαρνάβα, Α. Μιχαηλίδης, Κ. Κώστα) και έγκρισή τους.
31. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και ψήφισή της σε νόμο.
32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013», συζήτηση (Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Α. Κυριακίδου) και ψήφισή του σε νόμο.
33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Α. Κυριακίδου, Ν. Τορναρίτης, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή του σε νόμο.
34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2013 Νόμος του 2013», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Α. Κυριακίδου, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο.
35. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2012», παρατηρήσεις των κ. Δημήτρη Συλλούρη και Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.

36. Συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Ζ. Κουλίας, Ν. Κωνσταντίνου, Ν. Κατσουρίδης) για την αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013» και απόφαση για αναβολή της.

37. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ελέγχου της πώλησης του σκευάσματος “Lannate 20 SL” - Παροχή νομικών υπηρεσιών σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου τα τελευταία δέκα χρόνια και οι σχετικές αμοιβές - Νομικές και ελεγκτικές υπηρεσίες σε Τράπεζα Κύπρου και Λαϊκή Τράπεζα και οι σχετικές αμοιβές - Το σχέδιο της κατ’ εξαίρεση πολιτογράφησης επενδυτών στην Κύπρο - Το θέμα της μη επαναπρόσληψης απολυθέντων εποχιακών ωρομίσθιων δημόσιων υπαλλήλων - Κατοχή του απαιτούμενου εξοπλισμού και τήρηση των διαδικασιών διαχείρισης των αποβλήτων οικοδομών από τις αδειούχες μονάδες - Ανάγκη καταβολής αναλογικής σύνταξης χρείας - Αίτημα για απαλλαγή των εγγεγραμμένων ταξιδιωτικών γραφείων από το ετήσιο τέλος εταιρειών ύψους €350 - Το θέμα των επιχορηγήσεων των αεροπορικών εταιρειών χαμηλού κόστους - Καταγγελίες μονογονεϊκών οικογενειών για επιβεβλημένη επιστροφή δημόσιου βοηθήματος από το Γραφείο Ευημερίας - Καταγγελίες κατοίκων για ακαταλληλότητα και επικινδυνότητα του πόσιμου νερού στο δήμο Λευκάρων - Προτεινόμενη διαπλάτυση δρόμου στο Παραμάλι και οι ενδεχόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις - Πληροφορίες για μη αδειούχους ταξιδιωτικούς πράκτορες - Μη αδειοδοτούμενες εργασίες του δήμου Σωτήρας σε παραλιακό τμήμα του δικτύου “Natura 2000” - Ανάγκη μείωσης του κόστους άδειας λειτουργίας των ταξιδιωτικών γραφείων - Οι τοποθετήσεις διευθυντών και βοηθών διευθυντών σχολείων στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο - Αίτημα για λειτουργία του πυροσβεστικού σταθμού στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Αίτημα του προσωπικού της Μονάδας Αεροπορικών Επιχειρήσεων Αστυνομίας για αναπροσαρμογή του πτητικού τους επιδόματος - Αίτημα δήμου Τσερίου για απαγόρευση των λατομικών δραστηριοτήτων στα όριά του - Αίτημα για επιβολή περιορισμών στην ελεύθερη διακίνηση υπηκόων από την Κροατία - Οι διαδικασίες και το κόστος των ταξιδιών του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας στο εξωτερικό - Λειτουργία πεδίου βολής κοντά στο κάστρο του Αγίου Ιλαρίωνα - Αίτημα για αλλαγή του συστήματος καλοκαιρινών παρουσιάσεων των εφέδρων στις μονάδες της Εθνικής Φρουράς.

38. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη για τροποποίηση της νομοθεσίας που αφορά τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου - Βελτίωση του δρόμου Αρόδων-Αγίου Γεωργίου Πέγειας - Χρηματοδότηση έργων του κοινοτικού συμβουλίου Κόρνου - Ανάγκη αποθάρρυνσης της ζήτησης υπηρεσιών ατόμων θυμάτων εμπορίας - Η αξιοποίηση των κυπριακών αρχαιολογικών χώρων για τουριστικούς σκοπούς και τα έσοδα από την έκδοση εισιτηρίων - Ανάγκη επίλυσης των κτιριακών προβλημάτων του Δημοτικού Σχολείου Κόρνου - Καθυστερήση στη μεταβίβαση της διαχείρισης πάρκου στο κοινοτικό συμβούλιο Καντού - Καθυστερήση στην υλοποίηση έργων στο Γυμνάσιο Κοκκινοχωριών - Ανάγκη αναβάθμισης και συντήρησης πάρκου στη Λακατάμια - Αίτημα για παραχώρηση του γηπέδου του δημοτικού σχολείου Κάτω Πύργου στο κοινοτικό συμβούλιο - Αίτημα για ματαίωση οργάνωσης ευρωπαϊκού εκπαιδευτικού συνεδρίου στα κατεχόμενα - Προοπτικές για ευρωπαϊκές επιχορηγήσεις θερμομονωτικών λύσεων στην Κύπρο - Παρανομίες σε χώρο πρασίνου από εργοστάσια και μηχανουργεία στον Άγιο Σπυρίδωνα Λεμεσού - Τα έργα για τοποθέτηση υποθαλάσσιου καλωδίου ηλεκτρικής ενέργειας μεταξύ Ισραήλ και ηπειρωτικής Ευρώπης - Η τήρηση της συμφωνίας εξαίρεσης των τοπικών αρχών από την καταβολή ΦΠΑ για τη μονάδα ΧΥΤΥ της Κόσης - Η χρήση κρατικών οχημάτων από νυν και πρώην αξιωματούχους και τους συζύγους τους.

Τιμή: €3,50